

دستستان امیر
علی محمد
جلد اول

محقق اسلام شکر مولانا محمد علی صاحب

مکتبہ نوریہ حسینیہ جلال پور

لاہور

بسم اللہ الرحمن الرحیم
 در بیان سادات کرام و ائمه کبار
 و در بیان سادات کرام و ائمه کبار

دشمنان نبی صلی اللہ علیہ وسلم

علیمی محاسبہ

جلد اول

محقق سلام حضرت مولانا محمد علی صاحب

مکتبہ نوریہ سنیہ
 بلال گنج — لاہور

معتبر شیعہ کتب شیعہ ہر کے جملہ عقائد کی تحقیق ترقی دینے کے لئے شیعہ کتب کے لئے

شیعہ مذہب
تحفہ جعفریہ جلد ۵

شیعہ مذہب
عقائد جعفریہ جلد ۴

شیعہ مذہب
فقہ جعفریہ جلد ۳

شیعہ مذہب
میزان المکتب

یہ سب سے کتب چھپ کر منظر عام پر آچکی ہیں

تصنیف محقق اسلام شیخ الاسلام علی صاحبہا ریشہ ازہ بلال گنج لاہور

خصوصیات کتاب

- (۱) جس نے شیعہ فرقہ کے جملہ باطل عقائد کو تاریک کبریت کی طرح بجھ کر رکھ دیا۔
- (۲) دور حاضر میں اپنے موضوع پر لکھی جانے والی یہ کتاب ہے
- (۳) جس کے ہر سے شیعہ عقائد کی توجیہ کسی دوسری کتاب کی ضرورت نہیں رہ جاتی۔
- (۴) اہل حسیں ازواج مطہرات امیر معاویہ اور خلفاء راشدین پر شیعہ فرقہ کی طرف سے مائدہ الزامات کا تذکرہ جوابت دیا گیا ہے۔
- (۵) عقائد شیعہ امیر معاویہ اور اہل بیت کی کہیں رشتہ بائے محبت اور خاندانی تعلقات کا تذکرہ
- (۶) جس میں نبی و آل نبی سے شیعہ فرقہ کی خفیہ عداوت کا بے خطا انکشاف کیا گیا ہے۔
- (۷) جسے پڑھ کر کوئی شخص آدمی شیعہ نہیں رہ سکتا۔
- (۸) صحابہ کرام کے گستاخوں کے لیے تازیانہ عبرت و مناظرین کے لیے علمی خزانہ۔
- (۹) میزان المکتب میں اس بات کی تحقیق کی گئی ہے کہ شیعہ روگ کہتے ہیں۔ فلاں فلاں سنیرن کی معتبر کتاب میں نکلا ہے۔ کیا وہ سنیرن کی کتاب ہے بھی یا نہیں۔ اگر ہے تو معتبر یا نہیں۔
- طرح امتیاز: مذکورہ کتب کے اپنے ہر دعوے کا استدلال منہ بہ منہ شیعہ کتب سے کیا گیا ہے۔

ناشر مکتبہ نوریہ حنیہ - جامعہ سولہ شیعہ ازہ امیر روڈ بلال گنج لاہور

محقق اسلام شیخ الحدیث محمد علی صاحبہا ریشہ ازہ بلال گنج لاہور
حضرت مولانا محمد علی صاحبہا کی تصانیف اور ان کی قیمتیں

- | | |
|---|---|
| (۱) تحفہ جعفریہ جلد اول قیمت ۱۱۰ روپے | (۱) تحفہ جعفریہ جلد اول قیمت ۱۱۰ روپے |
| (۲) تحفہ جعفریہ جلد دوم قیمت ۱۲۰ روپے | (۲) تحفہ جعفریہ جلد دوم قیمت ۱۱۰ روپے |
| (۳) تحفہ جعفریہ جلد سوم قیمت ۱۲۰ روپے | (۳) تحفہ جعفریہ جلد سوم قیمت ۱۱۰ روپے |
| (۴) تحفہ جعفریہ جلد چہارم قیمت ۱۱۰ روپے | (۴) تحفہ جعفریہ جلد چہارم قیمت ۱۱۰ روپے |
| (۵) تحفہ جعفریہ جلد پنجم قیمت ۱۱۰ روپے | |
-
- | | |
|--|--|
| (۱) عقائد جعفریہ جلد اول قیمت ۱۲۰ روپے | (۱) عقائد جعفریہ جلد اول قیمت ۱۲۰ روپے |
| (۲) عقائد جعفریہ جلد دوم قیمت ۱۲۰ روپے | (۲) عقائد جعفریہ جلد دوم قیمت ۱۲۰ روپے |
| (۳) عقائد جعفریہ جلد سوم قیمت ۱۲۰ روپے | (۳) عقائد جعفریہ جلد سوم قیمت ۱۲۰ روپے |
| (۴) عقائد جعفریہ جلد چہارم قیمت ۱۲۰ روپے | |

کشف المغطاء فی شرح المطالع المعروف شرح کبیر موطا امام محمد (۱) (۲) (۳) (۴) (۵) (۶) (۷) (۸) (۹) (۱۰) (۱۱) (۱۲) (۱۳) (۱۴) (۱۵) (۱۶) (۱۷) (۱۸) (۱۹) (۲۰) (۲۱) (۲۲) (۲۳) (۲۴) (۲۵) (۲۶) (۲۷) (۲۸) (۲۹) (۳۰) (۳۱) (۳۲) (۳۳) (۳۴) (۳۵) (۳۶) (۳۷) (۳۸) (۳۹) (۴۰) (۴۱) (۴۲) (۴۳) (۴۴) (۴۵) (۴۶) (۴۷) (۴۸) (۴۹) (۵۰) (۵۱) (۵۲) (۵۳) (۵۴) (۵۵) (۵۶) (۵۷) (۵۸) (۵۹) (۶۰) (۶۱) (۶۲) (۶۳) (۶۴) (۶۵) (۶۶) (۶۷) (۶۸) (۶۹) (۷۰) (۷۱) (۷۲) (۷۳) (۷۴) (۷۵) (۷۶) (۷۷) (۷۸) (۷۹) (۸۰) (۸۱) (۸۲) (۸۳) (۸۴) (۸۵) (۸۶) (۸۷) (۸۸) (۸۹) (۹۰) (۹۱) (۹۲) (۹۳) (۹۴) (۹۵) (۹۶) (۹۷) (۹۸) (۹۹) (۱۰۰)

جملہ حقوق بحق مصنف محفوظ ہیں

مصنف — محقق الاسلام شیخ الحدیث محمد ناصر علی صاحب دہلوی شیرازی مدظلہ العالی

نام کتاب — دشمنان امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا علمی محاسبہ

کتابت — لکھنؤ فتح گنج ضلع فیض آباد حضرت کلبا نوالہ شریف
قیمت — ۱۱۰ روپے

معاونین: (۱) خصوصی معاون مصنف علامہ کے اتنا ذبائی
حضرت مولانا شرف الدین صاحب مدرس جامعہ دہلی

مصنف علامہ کے تلامذہ

(۱) آپ کے صاحبزادے علامہ مولانا قاری محمد طیب صاحب انگلیڈ

(۲) خصوصی معاون مافظ محمد اکرم شاہ صاحب جامعہ دہلی (۳) علامہ مولانا مبارک صاحب

انگلیڈ (۴) علامہ مولانا صفوی محمد یونس صاحب لاہور (۵) علامہ مولانا صفوی

ولایت صاحب لاہور (۶) محمد رفیقان علی شکیرووی

(۷) صاحبزادہ قاری رضائے مصطفیٰ جامعہ دہلی

مصنف علامہ کی تصنیف کا محرک اول

برخوردار مولانا چوہدری محمد بخش صاحب

محرک دوم، راجہ ناصر محمود باداچی باغی لاہور

فون ۲۲۷۲۸۸ سن طباعت ۹ جون ۱۹۹۲ء

الانتساب

میں اپنی اس ناچیز تالیف کو قدوۃ السالکین جمعۃ الاولیاء
پیری و مرشدی حضرت قبلہ خواجہ سید نور الحسن شاہ صاحب رحمۃ
اللہ علیہ سرکار کینا نوالہ شریف اور نگہدار ناموس اصحاب رسول
محبت اولاد قبول سپر طریقت راہبیر شریعت حضرت قبلہ
پیر سید محمد باقر علی شاہ صاحب زریب سجادہ کینا نوالہ شریف
کی ذات گرامی سے منسوب کرتا ہوں جن کے روحانی قدس
نے ہر مشکل مقام پر میری مدد فرمائی۔

ان کے طفیل اللہ میری یہ سعی مقبول و مفید اور میرے لیے
ذریعہ نجات بنائے۔ آمین :

احقر العباد

محمد علی رضا اللہ عز

الْأَهْدَاءُ

میں اپنی یہ ناچیز تالیف زبدۃ العارین جو الکاملین، مہربان
مہمانانِ رحمۃ للعالمین حضرت قبلہ مولانا فاضل الرحمن صاحب
ساکن مدینہ منورہ، خلف الرشید شیخ العرب العجم حضرت
قبلہ مولانا انبیاء الدین صاحب رحمۃ اللہ علیہ مدفون جنت البقیع
(مدینہ طیبہ) خلیفۃ اعلیٰ حضرت امام اہلسنت مولانا احمد رضا
خان صاحب فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت عالیہ میں
ہدیہ عقیدت پیش کرتا ہوں جن کی دُعائے نفع نے اس
کتاب کی تحریر کا آغاز کیا۔

ج۔ گرتبول افتہ ذبہ عز و شرف

محمد علی خان مدظلہ

تَقْرِیظ

محقق ابن محقق، شارح بخاری حضرت علامہ سید محمد احمد رضوی مدظلہ
امیر مرکزی دارالعلوم حزب الاحناف گنج بخش روڈ لاہور



بامعروف سید شیرازی کے شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد علی صاحب فاضل
دری نظامی ہیں۔ درس و تدریس اور تبلیغ و اشاعت دین ان کا شغور ہے۔
مطالعہ بھی وسیع ہے اور مختلف مکاتب فکر کے عقائد و نظریات اور ان
کے دلائل پر بھی ان کی نظر ہے۔ ان کی تالیف تحفہ جعفریہ ایک نہایت دقیق
علمی مواد پر مشتمل ہے۔ میں نے اس کتاب کا ایک روز حضرت علی اور منہار
شوہر علیہم الرحمۃ والرضوان کے درمیان خوشگوار تعلقات کے کچھ اوراق پر نظر ڈالی
ہے جسے پڑھ کر اس کتاب کی عظمت، اقاویت اور دلائل و ہدایں کی رفعت
کا اندازہ ہوتا ہے۔ اس موضوع پر یہ کتاب ایک اچھی، مفید جامع اور مدلل
کوشش ہے۔

یری دُعائے کہ اللہ تعالیٰ فاضل مولف کی اس دینی خدمت کو قبول فرمائے
اور عوام و خواص کے لیے یہ کتاب ہدایت و برکت کا سبب بنے۔



سید محمد احمد رضوی

امیر مرکزی دارالعلوم حزب الاحناف
گنج بخش روڈ لاہور - ۱۴ اگست ۱۹۵۲ء

تقریظ

شیخ الحدیث التفسیر جامع العقول والمنقول استاذی المکرم حضرت مولانا
علامہ غلام رسول صاحب فیصل آباد

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمین والصلاة والسلام على سيد الانبياء وامام المسلمين وآله وصحبه المعين !

اما بعد :

میں نے شیعہ مذہب (تحمذ جعفریہ) کا اہم مقامات سے بزرگ مطالعہ کیا تا نفل
مؤلف نے محنت شاقہ سے شیعہ مذہب کے عقائد بڑی تفصیل
سے کتب کے مستحق کے مطابق ذکر کیے۔ اپنی طرف سے ان میں کچھ
افراط و تفریط نہیں کی اس مشعرے کے عقائد بڑی تفصیل سے باطل کیے اور
ان کو بیت علیہ السلام سے زیادہ کمزور ثابت کیا اور واضح کیا کہ ان لوگوں
کے عقائد میں شدید تضاد ہے اور انہی کی کتب میں حضرات اہل بیت کرام
علیہم السلام کی شان میں آداب سے تجاوز کیا گیا ہے۔ اقل سے آخر
تک اس کے مطالعہ سے شمس انوار کی طرح شیعہ مذہب کی حقیقت کھل
جاتی ہے۔ گویا اشاعرہ کی کتب ہی اس مسلک کے بطلان کی مناد کی ہیں
مولانا کریم مؤلف کو احسن جزا دے کہ انہوں نے نہایت ہی ساری دیر سے
اہلسنت و جماعت کا کام ضرورت کو پورا کیا اور عوام پر عظیم احسان فرمایا۔ آمین

غلام رسول رضوی

تقریظ

مفسر قرآن علامہ العصر شیخ الحدیث حضرت علامہ محمد نعیم احمد لاہوری مدظلہ
(بھاو پور)

شیعوہ فرقہ کے رد میں جامع کتب لکھنے کا پروگرام فقیر اویسی نے اس وقت بنایا جب
سنی کانفرنس ٹوبہ ٹیک سنگھ دارالسلام کی ایک نجی مجلس میں قرآن اسلام و ملت حضرت
خواجہ قمر الدین سیالوی رحمۃ اللہ علیہ سے فراتے تھے کہ کاش کوئی مرویدان ہوتا جو شیعہ
مذہب کے ایک ایک عقیدہ اور مسئلہ کی نقلی کھوتا، اس کے بعد اگرچہ میری چند کتب
در سائل میں موضوع پر منظر عام پر آئے مگر..... انہوں نے کہ فقیر اپنے پروگرام میں کمی
پر کیا بے ہوش کا اور نہ حضرت خواجه کی دلی تمنا برآئی۔

لیکن شیعہ مذہب کے رد میں فقیر کی دیگر کتب کی اشاعت نہ ہونے پر اب کوئی
تعلق نہیں رہا جب فاضل جلیل شیخ الحدیث حضرت علامہ الحاج مولانا محمد علی دامت برکاتہم
کو "تحمذ جعفریہ" کی تصنیف میں منہمک پایا، اب میں سمجھتا ہوں کہ علامہ موصوف نے
خواجه قمر الدین سیالوی رحمۃ اللہ علیہ کی آرزو اور میرے پروگرام کی تکمیل کر دی ہے کیونکہ
علامہ موصوف نے تحقیقی اور مفصل کتاب لکھی ہے کہ جس میں ایک ایک شیعہ عقیدہ کے رد میں
درجہ ذیل شیعہ کتب کے تحقیق فرمائی ہے، اس کتاب کے کچھ ابواب فقیر نے پڑھے ہیں۔ الحمد للہ حضرت علامہ
نے اپنے ہر دعویٰ کا اثبات قرآن اور صرف کتب شیعہ سے کیا ہے اور یوں اہلسنت کی ایک بڑی
نہایت کو پورا کر دیا گیا ہے۔ اللہ تعالیٰ معیت کو اس کی بہتہ جزا عطا فرمائے۔ آمین !

محمد نعیم احمد لاہوری رضوی مخفر (بھاو پور) — ۱۴ شعبان ۱۴۲۸ھ

تقریظ مناظر اسلام مولانا عبد التواب صدیقی اچھروی

اہل تشیع ایسا چالاک فرقہ ہے جو اسلام کا لب و لہجہ اور ذکر و شجر اسلام کی جڑیں کاٹنے کے واسطے ہے۔ ہر دور میں علماء حق نے ان کی سرکوبی کے لیے فہرہ جہاد بلند کیا۔ آج کے دور میں اس فرقہ نے گرد و فریب کا نیا جال بچھایا ہے۔ اور طرح طرح کے جھوٹے دلائل سے عظمت صحابہ کو داغدار کرنا چاہا ہے۔

اہل سنت کی طرف سے ایک ایسی کتاب کا وجود میں آنا ضروری تھا جو شیعوں کی ایک ایک دلیل کو لے کر اس کی تردید کرتی ہو اور فی الوقت ان کے نئے نئے دلائل کا منہ توڑ جواب پیش کرتی ہو۔ حضرت شیخ الحدیث مولانا علامہ محمد علی کا عوام و علماء اہل سنت پر عظیم احسان ہے کہ انہوں نے یہ کئی پوری کردی۔ اور ایک بجائے کئی کئی تالیفات فرمادیں جن کی جلدیں مجموعی طور سے ۱۱ عدد ہیں۔ یقیناً یہ کتابیں علماء سے لے کر مناظرین تک سب کے لیے ایک نعمت ثابت ہوئی ہیں۔

اللہ تعالیٰ مولانا کی تصانیف کو شرف قبولیت عطا فرمائے۔

رحمۃ اللہ علی حبیب محمد وآلہ و صحابہ عیین

محمد عبد التواب صدیقی

فادم آستانہ عالیہ مناظر اسلام لاہور

تقریظ

بیر طریقت شہباز شریعت حضرت علامہ ابی بخش

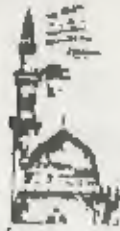
استاذ العلماء مناظر اسلام شیخ الحدیث حضرت علامہ مولانا الحاج الحافظ محمد علی صاحب دامت برکاتہ العالیہ ناظم علی جامعہ سولیشہ رازیہ جلال گنج لاہور کا وجود اس نقطہ الرجال کے دور میں علامہ ملت کی ایک جتنی چھٹی تصویر ہے۔ آج سے چند سال پیشتر ہمارے تصور میں بھی یہ نہیں آسکتا تھا کہ قدرت ان سے ایک عظیم الشان کام لینے والی ہے۔ تاہم عالم کے تقاضات اور شواہدات سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ بعض اوقات بہت افراد اہل کریم تاریخی کارنامہ سر انجام دیتے ہیں۔ لیکن بعض اوقات فرد واحد ایک ایسا معجزہ العقول کا نام نہ سرا انجام دے دیتا ہے۔ کہ بہت سے افراد اہل کرماتوں تک بھی وہ کام مکمل نہیں کر سکتے۔ اور اس کا نام صدیقیوں تک زندہ و نابند و رہا ہے عقائد و مذاہب پر تحقیق و تدقیق کا سلسلہ شروع سے جاری ہے۔ بکار و روزگار وسیع سے وسیع تر ہو رہا ہے۔ اختلافات اعتراضات کے دھارے ہمیشہ بہتے رہتے ہیں۔ دلائل و براہین کے ساتھ ان کے جوابات دیئے جاتے ہیں۔ اور یہ دلائل و براہین ہی کسی کی عظمت و شخصیت کا پتہ بتاتے ہیں۔ شیعہ مذہب ابند اسے ہی تشریح طلب رہا ہے۔ شیعہ مذہب کا بانی کون تھا اس کے عقائد و نظریات کیا تھے۔ اور پھر شیعہ مذہب میں اللہ تعالیٰ اور اس کی کتاب اور اس کے رسول اور رسول کی اولاد و اولاد حق اور صحابہ کرام کے متعلق جو شیعہ لوگوں کو مذہب عقائد تھے ان کے مذہب کی بات نقطہ ان کی کتابوں سے ہی کیجئے جاسکتے تھے ان کی تعلیم کام ہے

ایک عظیم محقق کی ضرورت تھی اور تعالیٰ نے یکم علامہ موصوفیؒ کی نہایت محققانہ انداز سے قلم اٹھایا اور تحقیق کا حق ادا کر دیا اس درویش صفت انسان نے گوشہ تہنائی میں بیٹھ کر کتابوں کی دنیا میں مغموم کرنا شروع کیا عقل و فرد کے پیمانوں سے علم و حکمت کے خزانوں کی تلاش شروع کی۔ نہایت کامیابی کے ساتھ قیمتی ذخائر کو تلاش کیا۔ شیعہ مذہب کی عمارت کے بڑے بڑے ستونوں کو ان کی کتابوں سے اتنے مضبوط دلائل کے ساتھ گراستے پھلے گئے ہیں۔ کہ شیعہ صاحبان بھی اگر دیانتداری سے اس کا مطالعہ کریں تو انہیں فاضل صنف کا احسان مند ہو کر اپنے عقائد و نظریات پر نظر ثانی کرنے کی نہایت پابیزہ دعوت دی گئی ہے۔ تحفہ جعفریہ کی پانچ جلدیں اور تحفہ جعفریہ کی چار جلدیں ہزاروں کتابوں کے مطالعے سے بے نیاز کر دیتی ہیں یہ حقیقت بالکل سچا ہے۔ کہ اس سے پہلے بھی ایسی بڑی بڑی عظیم کوششیں کی گئیں۔ محقق کے بڑے بڑے خزانے زلات بخند اور تحفہ اثنا عشریہ کی صورت میں ہمارے سامنے آئے۔ مگر مجھے نہ کہنے میں کوئی باک نہیں ہے۔ کہ یہ خیال کے مطابق کسی زمانہ میں بھی اتنی محقق اور مفصل کتاب رد ووافض میں نہیں لکھی گئی اور میں یقیناً کہتا ہوں کہ اگر آج حضرت شاہ ولی اللہ صاحب اور حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی صاحب زندہ ہوتے تو یقیناً فاضل صنف کو دعا اور مبارک باد دیتے۔ اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں دعا ہے۔ کہ توفیق الجبریت علامہ حافظ محمد علی صاحب کو عمر وافرمانے یان کا سایہ اہل سنت و جماعت پر ہمیشہ سلامت رکھے۔ اور ہم سب کو ان سے زیادہ سے زیادہ استفادہ کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ (آمین)

راقم الحروف

بندہ صمیم الشیخ
عالم بی شش قادری

ثبات مشائخ عظام
فیض الرحمن صاحب
شیخ العرب والعجم علامہ (مذہب مذہب)



عالم بی شش قادری

بندہ صمیم الشیخ

عالم بی شش قادری

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
يُؤْتِي اللَّهُ الْإِيمَانَةَ بِكَ رَجُلًا وَاحِدًا خَيْرًا لَّكَ مِنْ خَيْرِ الْعَمَلِ
الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي حَقَّنَ هَذِهِ الدُّمُومَةَ الْحَمْدِيَّةَ - بِالْعُلَمَاءِ الْعَامِلِينَ
وَعَسَاءَ مَا مَرْجِعُ الْعِبَادِ - وَحَفَظَهُ لِلتَّسَرُّعِ الْمُطَهَّرِ مِنْ أَهْلِ
الرَّيْبِ وَالْعَدَاوَةِ - وَتَوَعَّظُوا إِلَى حَقِيقَةِ وَفَادٍ - وَالصَّلَاةِ وَالسَّلَامِ
عَلَى عَبْدِهِ وَرَسُولِهِ سَيِّدِنَا وَحَبِيبِنَا وَشَفِيعِنَا مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
أَسْطَوَاهُ مِنْ بَيْنِ سَائِرِ خَلْقِهِ وَرَسُلِهِ عَلَيْهِمُ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ فَقَالَ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَى تَارِكِكَ قَامَتْ الثَّقَلَيْنِ كِتَابَ اللَّهِ ثُمَّ قَالَ
وَعَبْرَةُ أَهْلِ بَيْتِي - أَدَّيْتُكُمْ اللَّهُ فِي أَهْلِ بَيْتِي ثَوْرًا - وَاصْطَفَا لَهُ
مُرَاسَةً وَمَجَانِبَةً لَانْجِعُكُمْ - دَلِيلَ كَالشَّعْشَعِ - وَمِنْهُمْ مِنْ شَرَفَةِ اللَّهِ
وَبَادَةِ الْفَضْلِ وَالْمُرَامَةِ لَالْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ - وَبَاقِي الْعَشِيرَةِ
السَّيْرِ وَغَيْرِهِمْ - رَضَوَانِ اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِمْ أَجْمَعِينَ - وَبَعْدَ أَقْبَمِ
الْمَدِينِ لِمَنْ لَفْظُهُ الدُّسْتَادُ الْكَبِيرُ قَدْوَةُ السَّالِكِينَ رُبْدَةُ الْمُحَقِّقِينَ
وَالْمَدْفُوعِينَ مَوْلَانَا مُحَمَّدٍ عَلَى حَقِيقَةِ الْإِيمَانَةِ عَلَى إِهْدَائِهِ أَلَكْتُ أَلَّتْ أَلْفَا
وَمِنْهَا لِحْزَةِ هَذِهِ الْأَسْطَر - حِزَّاهُ اللَّهُ عَنِ وَعَنِ الْإِسْلَامِ وَالْمُسْلِمِينَ
وَالْمُجْرَادِ - رَأَيْتُ قَدْ طَالَ عَمَلِي مَوْلَانَا أَلَّتْ دَلِيلَهَا مِنْ عَدَةِ أَمَانَتِي
وَأَسْمَعِي قَرَادَةَ بَعْضِ الْمُحِبِّينَ مِنْ أَحِبَّائِي مُشْرِقَةً مِنْ كِتَابَةِ الشُّعْبَةِ
وَمِنْهَا الْمَرْجُوعُ لِمَنْ لَفْظُهُ الْحَقِيقَةُ وَكَدَا لِحْزَةِ الْحَقِيقَةِ مِنَ الْمِلَّةِ
وَعَبْرَةُ أَهْلِ بَيْتِي وَبَعْدَ أَقْبَمِ



والحقيقة أن فضيلته يستحق الشكر والتقدير في مثل محمود له
 القمية التمنية في سبيل إخراج هذه المجموعة الكبرى السالف ذكرها
 والمحق يقال - لأنها بآثرة معارف دينية - في مؤلفاته الثمينة المبنية
 والتي جعلها سبلة التأويل - لكل من يسر له الله معرفة ربه الخفية
 وسنة نبهته الخادى إلى أقوم سبيل - وقد أكرت في شخصه الخليل
 هذه المهمة العظيمة - والإخلاص العميق - بما تلذذه من سهو متوكل
 وسقى حيث في تحقيق مشروعه الذي هو الأول من نوعه بهذه السلسلة
 الذهبية - وما تعب به ورثته في كل كتاب منها من فصول وأصول - وما
 رتبته من آيات قرآنية كريمة - أدرجها في عبارة لطيفة مستنقضة من
 أكابر العلماء في بيان فضل أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم
 وما عجب في حقهم من حُسن الاعتقاد - ونزوع سبيل السداد -
 ومن أحسن القول في أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم
 وأرواحه وذريته - فقد برز من الاتفاق - ومن دلتهم بشوء
 فهو على غير سبيل ومن المعلوم أن فضل النبي صلى الله عليه وسلم
 سائر منه في فضل أصحابه - الذي هو متفرع عن فضله - فلذلك
 الدرية الظاهرة فضلهم فرع عن فضله صلى الله عليه وسلم
 وبهذا يتضح أن أصل الفضيلتين - فضل الدرية - وفضل الصحابة
 هو رسول الله صلى الله عليه وسلم - وهما فرع عن أصل واحد



منها حصل لأحد هيا من مدح أو ذم - لأنه أن سعدى على الآخر
 فلهذا لا على من فرق بولاد بعضهم - ومعارات البعض
 بأن غادى أحد هيا لم ينفعه ولله الآخر وكان عند الله
 در سوله - وأعود فأقول لقد حظيت مؤلفات فضيلته -
 من تيسير جميل - وفن مدح - علاوة على ما حظى به
 من تماريد جهالة العالم والدين - وتقدير المشايخ والعلماء
 العالمين وقد شئت فضيلة المؤلف ما ورد من الأدلة الواضحة
 أن خبر هذه الأمة بعد نبينا أبو بكر الصديق ثم عمر الفاروق
 ثم عثمان بن عفان ثم أسد الله على ابن أبي طالب ثم من بعد
 الثلاثة أصحاب الشورى الخمسة رضوان الله عليهم أجمعين
 هذا ما ظهر على قلب وجري به لسان - حور ربه وقت السحر
 وأما مشروعه بما ألتفت عليه من التسلسل الذهبية المأثر
 إليها - وهكذا يكون العلم بالسبل ابتعاد ربه الله ورضوانه
 أسأل الله الأبرم رب العرش العظيم أن يبارك في امره - و
 أن يحزله المثوبة - عوض فضله وكرمه وهبه أن يرى جميع الدعاء
 وعلى الله على سيدنا محمد خاتم النبيين وعلى آله وأصحابه المحبين

حرر في ١٢ - ١٣ - ١٤٠٦ هـ
 في ١٧ - ١٨ - ١٤٠٦ هـ
 فضل الرحمن بن فضيلة العسبر
 ضياء الدين الفاروقى الدوز
 فضل الجليل
 عفو الله عنه

ترجمہ تاثرات

شیخ العرب والعجم عمدة الاتقياء مبرزان مہمان مصطفیٰ علیہ النجۃ والثناء

علامہ محمد فیصل الرحمن

خلف الرشید شیخ ایشیوخ حضرت مولانا ضیاء الدین صاحب رحمۃ اللہ علیہ ساکن
مدینہ شریف، دادھا اللہ شرفاً

جنوری اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا اور اگر تیری وجہ سے اللہ تعالیٰ کسی ایک شخص کو ہدایت فرما دے تو یہ تیرے حق میں سرخ رنگ کے جانوروں کے حامل ہونے سے کہیں بہتر ہے (یعنی یہ نعمت تمام نعمتوں سے بڑی ہے)۔
تمام ترغیباں اس اللہ پاک کے لیے کہ جس نے امت محمدیہ کو باعمل علماء کے ساتھ مخصوص فرمایا۔ اور انہیں عام لوگوں کے لیے مرجع قرار دیا اور شریعت مقدسہ پر گماہ اور اس کے دشمنوں کے گناہوں کے خلاف محافظ بن کر کھڑے ہوئے اور انہیں شریعت پاک کی محافظت کھڑے کھوٹے کی پرکھ کرنے کی ذمہ داریاں سونپی۔

اور سبے انتہا اللہ کی رحمتیں اور ان گنت سلام اس کے مخصوص بندے اور
عظیم الشان رسول جناب محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر نازل ہوں جو ہم سب کے آقا حبیب

ورثہ امت فرما سنے والے ہیں جنہیں اللہ رب العزت نے اپنی تمام مخلوق اور جنت است
نیا، کرام سے ممتاز بنایا جنہوں کو اللہ علیہ وسلم کا ارشاد و کرامی ہے۔

اور شک میں تم میں دو بھائی اور گراں قدر چیزیں چھوڑے جا رہے ہوں۔

ایک کتاب اللہ اور دوسری اپنی عمرت یعنی اہل بیت۔ میں تمہیں اپنی اہل بیت

کے بارے میں اللہ تعالیٰ کا خوف یاد دلاتا ہوں۔

یہ اپنے تین مرتبہ فرمایا۔

اللہ تعالیٰ نے آپ کی قرابت یعنی رشتہ داری کو تمام قرابتوں سے بڑھ کر دیدہ فرمایا۔

دراپکے سجاد کو ممتاز فرمایا جو ہدایت کے تابندہ ستارے ہیں جنہیں بکر روشن سوچ ہیں۔

اور ان میں سے بعض وہ حضرات ہیں کہ جنہیں اللہ تعالیٰ نے نفیست اور کرامت میں حصہ

اور عطا فرمایا۔ جیسا کہ خلفائے راشدین، عشرہ مبشرہ وغیرہ ان سب پر اللہ تعالیٰ کی

توشیح فرمائی۔

بعد از میں فاضل کبیر و استاد مظہر، قزوہ الساکین، زبدۃ المتحققین والمحققین جناب

مولانا محمد علی صاحب (اللہ ان کی حفاظت فرمائے) کا شکریہ ادا کرتا ہوں کہ انہوں نے

مجھ راقم الحروف کو اپنی تالیف کردہ کتاب میں بطور ہدیہ عنایت فرمائی۔ اللہ تعالیٰ

نیری طرف سے اور اسلام و مسلمانوں کی طرف سے بہترین جزا عطا فرمائے۔

میں نے ان کی تالیفات میں سے شیعہ مذہب راقم الحروف محمد جعفریہ کی پہلی اور دوسری

بلد کے مختلف مقامات کا مطالعہ کیا اور کئی ایک جگہوں سے مجھے اپنے دوستوں

سے سننے کا اتفاق ہوا۔ جن سے مذہب شیعہ کے فاسد عقیدوں کی ریح گئی کی

گئی۔

اور تحقیقت یہ ہے کہ حضرت فاضل علم کی قیمتی محنت اور اس عظیم مجموعہ کی تالیف

و تکمیل پر کی گئی ان شک محنت لائق صد شکر و احسان ہے اور حق تو یہ ہے کہ یوں کہا

جاسنے کہ ان کی کتابیں دینی کام کا خزانہ ہیں اور ان سے مقصد حاصل کرنا ہر کسی شخص کے لیے بہت آسان کر دیا ہے۔ بیسہ اندر تعالیٰ نے دینِ طہارت کی معرفت آسان رُوح ہوا اور حضور علیہ صلوٰۃ والسلام کی سنتِ پاک کا سمجھنا آسان کر دیا ہو۔

میں نے مصنفِ معروف کی شخصیت میں عظیم ہمت اور گہرا غلامِ یار جیسے کامِ ثبوتِ دین کی جس تعریف کے بارے میں نگارِ شایع بیداری اور ان تھک محنت سے لگا ہے اور پھر مزید یہ کہ اس کتاب کی ترتیب اور تقسیمِ باب و رسمہ کی عمدہ فصل سے لگا ہے۔ اور اس وجہ سے بھی کہ انہوں نے توفیقی آیات کو ہر سب مقام کی زینت بنایا۔ یہی حکام کے فضائل کے سلسلہ میں کامیابیوں کی مثال قرار دینا پس رسالہ عبارتِ اس کتاب میں درج کی اور ان حضرات کے ساتھ حسنِ اتفاق کے سلسلہ میں جو تحریرات لازم تھیں انہیں کتاب کی رونق بنایا اور حضور علیہ صلوٰۃ والسلام کے صحابہ کے متعلق جو عقائد کا دستہ مستقیم تھا اسے مضبوطی سے تھامنے کے لیے ضروری احوالِ جات سے کتاب و مزین کیا۔

حقیقت یہ ہے کہ جس شخص نے بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب، ازواج و انبیا کی آلِ پاک کے بارے میں اچھی گفتگو کا انداز اختیار کیا وہ شخص نفاق سے بچ گیا۔ اور جس شخص نے ان حضرات کے بارے میں نام نہاد باتیں کہیں وہ سیدھے راستے سے طعنے اڑ گیا۔ اور یہ بات سب کو معلوم ہے کہ حضور علیہ صلوٰۃ والسلام کی فضیلت اور بزرگی ہی صحابہ کرام کی فضیلت اور بزرگی میں موجزن ہے۔ کیونکہ ان کی فضیلت آپ ہی کے شجرہٴ فضیلت کی شاخ ہے۔ اور یہی معاملہ آپ کی آلِ پاک میں موجود ہے۔ اور اس سے یہ واضح ہوا کہ صحابہ کرام اور آپ کی آلِ پاک کی فضیلت اور صلہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی فضیلت ہی ہے۔ کیونکہ یہ دونوں ایک ہی درخت کی دو شاخیں ہیں۔ ہذا ان دونوں میں سے جس کی بھی تعریف یا خدمت کی کوئی قبیحہ وہ

دوسرے۔ وحیِ تسلیم ہوئی کہ اللہ کی معرفت اس شخص پر کہ جس نے ان میں سے شریعتِ خداوندی اور دوسرے پیش کے ساتھ عدولت کر کے غریبی کی۔ تو اگر کسی نے ان دونوں میں سے کسی ایک کے ساتھ عدولت کا اظہار کیا تو اسے دوسرے سے بھی محبت کرنا پڑے گی۔ اور وہ شخص اللہ اور اس کے رسول کا دشمن ہو گا۔

میں اپنے موضوع کی طرف واپس آتا ہوں اور کہتا ہوں کہ مصنف مذکور نے حق میں عظیم شانِ تعریف میں عبارتِ طبع اور فنی فصاحت اور بلاغت کے معیار کے مطابق لکھی ملوہ اریں۔ اس کتاب کی عظمت ان تقاریر سے بھی عیاں ہے۔ جو حمد و ثناء میں مقرر ہمارے ہیں اور حضرت متین کو مامول علماء کی تعریفی تحریرات سے اس کتاب کی عظمت عیاں ہے اور اس تالیف کی فضیلت اس واضح دلیل سے بھی ظاہر ہے کہ حضور علیہ صلوٰۃ والسلام کے بعد آپ کی امت میں جسکے بہتے ابو بکر صدیق پھر مولانا رومی پھر عثمان بن عفان پھر شیر غلامی ابنِ طلحہ پھر اصحابِ شہداء ہیں۔

یہ چند کلمات جو میرے دل میں آئے اور میری زبان سے ادا ہوئے ہیں نے، انہیں سحری کے وقت قلم بند کیا اور میں اس سنہری تالیفات پر مطلع ہو کر کہتا ہوں کہ شہی محسوس کر رہا ہوں۔ اور اسی طرح علم و عمل، اللہ تعالیٰ کو خوشنودی اور رضا مندی کی تلاش کے لیے ہونا چاہیے۔ عرشِ عظیم کے مالک اللہ کریم سے میں مصنف کی عمر میں برکت کا طلب گار ہوں اور درخواست گزار ہوں کہ وہ اپنے محض فضل و کرم اور احسان سے انہیں ثوابِ جزیل عطا فرمائے یقیناً میرا رب دعا سننے والا اور قبول کرنے والا ہے اور ہمارے آقا خاتم النبیین حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کی آل اور آپ کے تمام مسیہ پر ہمتیں نازل فرمائے۔

الفقیر لی اللہ تعالیٰ

فضل الرحمن بن مفیدہ الشیخ

ضیاء الدین القادری المدنی

مباحثات

پیر طریقت را بهر شریعت انقی رقیبندیت

قبر سید محمد باقر علی شاہ صاحب سجادین

استاذہ عالیہ حضرت مکملیہ نوالہ شریف (گوہرا نوالہ)

س خادوم اہل بیت و مہربان اکھوت سید محمد باقر علی کی دیرینہ تمن تھی جسولے
عنان اہل بیت، معروف شیعہ فرقہ کی تردید میں ایک مفصل اور عام لہجہ کتاب ہونی چاہیئے
اس مقصد کے لیے میں نے چند بار علامہ کی میٹنگ بولی مگر کسی نے اس کام کی حاجت
نہ جھری۔ اپنا تک افتدائی نے ہمارے آستانہ کے خادم علامہ محمد علی صاحب دوس
طرف متوجہ کیا اور دیکھتے ہی دیکھتے ان کے قلم سے تین ضخیم کتابیں تحفہ بغیرہ، حق نہ جفتہ
حقہ بغیرہ ضبط تحریر میں آگئیں جن کی مجموعی حور پر گیارہ جلدیں ہیں۔ اس میں کسی شخص کو کوئی
شک نہیں کرے گا کہ یہ تحقیق کا غول خزانہ ہے۔ میرے تاثرات، ان کتابوں کے متعلق
کی قدرتشکر آمیز میں کوششوں سے ابیس بیان نہیں کر سکتا۔ میر تو اپنے سب
راوقندوں کو حکم ہے کہ جس کے پاس بھی کچھ مالی گنتی نش سے وہ یہ کتابیں
خریدنے سے ملوث نہ رہیں اور میر جی مشورہ ہے۔ انتقدان مولانا کی محنت قبول
فرمائے اور ہمارے آستانہ کے روحانی، بعد ادبی ثقافت علامہ فرمائے۔ امین ثمین

سید محمد باقر علی سجاد مدین استاذ عالیہ

حضرت کیسے پورے شدہ ہیں

تعارف مصنف

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم
تخلیق کائنات کے ساتھ ہی خالق کائنات نے بنی آدم کو عزت
افت کا تاج بخش دیا۔ پودہ سے منہ نہ شرمیں۔ نہ چڑھنے سے ڈریں۔ نہ
جبر سے ڈریں۔ نہ عیب دہی کی رشتہ دہائیت و ردیوں کی فوج و سپہ
دار سے ڈریں۔ بلکہ یہ جلیل القدر، نبی، پیغمبر، مدبر، منظم و مہتمم و بارگاہ
رحمۃ اور متبعہ علمائے دین معلوم و منقول و مقرر و مقررین۔ ان کے ہستیوں کو اللہ تعالیٰ
ہر طرح متفقہ کی توفیق و تبلیغ فرمائی اور انہیں شرک و کفر اور گمراہی کی بھیجی تاکہ ان کی
طاعت کران کے سیزوں کو توڑ علی نور اور معرفت خداوند کی سمجھو فرمایا اور یہ نعمت و توفیق
یہ یہ پیمانہ و نذرانہ ثابت ہوئے۔

چودہ سو سال ہوئے خلاق نام نے سلسلہ نبوت تو اپنے محبوب عالم انبیاء علیہ السلام پر ختم فرمادیا جب سینہ کائنات ختمی مرتبت نے بھاسر دنیا سے پردہ فرمایا تو اس وقت سے آج تک ادیباء اور علماء ہی ہیں جو پیام حق ہند گان حق تک پہنچاتے رہے ہیں اور تاقیامت پہنچاتے رہیں گے۔ ان ہی عظیم حسین اُمت میں سے ایک استادِ اعلاؒ مآذی، مکرم حضرت الحاج الامام علامہ مولانا محمد علی صاحب مدظلہ عالی شیخ الحدیث اعلیٰ دارالعلوم جامعہ دہلویہ شیرازیہ رضویہ بدل گنج، میرٹھ، اتر پردیش، جو ایک وقت دو جہت کی خوبیوں کے ساتھ ساتھ ایک متبحر عالم دین، سنی و جمہور، شریعت و فطرت، ایک مہربان و مشفق استاد اور اعلیٰ درجہ کے مدرس ہیں۔ آپ کے تلامذہ کی تعداد وسیع ہے اور

نہایت عمدت و عمدت طور پر دوش میں ہر حصے سے سکال اسٹنٹ، بیانات تبلیغ و شامت میں مصروفیت میں رقوم و دولتِ جان کے گلشن کے غرتہ چمنوں سے ایک اونی مانتا ہے

حضرت مولانا الحاج الحافظ محمد علی صاحب دامت برکاتہ و نواہد پراسنٹی جناب بیرونی مرتبہ تشددی ہیں، ساکن لاہوری و مولد انجرائی ہیں۔

قبل استاذی الحکوم نے کہ ویش اھارہ سال تک، ردوال صلیب لکھنؤ کی سرکاری جامع سید سہ سادہ جامعیت میں نواعتی خطابت انجام دیے۔ اس مسجد کی بنیاد حضرت امیر امتیاز تہذیب سیدہ باعلیت علی شاہ صاحب محدث علی پوری رحمہ اللہ نے رکھی تھی۔ اس مسجد میں خطابت کے دوران عوام کے ہتھکڑ کا یہ حال ہوتا تھا کہ جامع مسجد کے وسیع ہال اور صحن کے علاوہ گلیوں، بارگاہوں، دکانوں اور مکانوں کی چیمبروں پر لوگ ٹھٹھیں مارتا ہوا سمندر نظر آتا تھا۔ جب آپ اپنی تقریر میں قرآن مجید کی آیات اپنے مخصوص بہر میں تلاوت فرماتے تو مجمع عظیم جھوم اٹھتا تھا

پیدش استاذی، مرم، مولانا الحاج محمد علی صاحب مدظلہ العالی ۱۹۳۳ء میں نوشہرہ حاجی محمد مصفا قریب شہر ماروسی تحصیل کھاریں ضلع گجرات میں پیدا ہوئے۔ اس زمانہ میں آپ کے والدین کی مالی حالت کچھ بھی نہ تھی۔ خود فرماتے ہیں: "جب میری عمر سات برس کی ہوئی اور کوشش بنی حال تو دیکھ کر اللہ تعالیٰ کی طرف سے حمایت شگدستی کا در دورہ نکلا۔ آپ کا والدہ محترمہ جو کہ ایک وینہ کا مہیض اور روزانہ ایک ہزار روکھت فرائض، داکر تھیں، نے محسوس فرمایا کہ ہر پنی کنارت جیس کہہ سکتے ہوندا میسر فرمایا کہ اپنے بیٹے محمد علی کو کسی ویسی مدرسہ میں داخل کرایا جائے تاکہ علم دین حاصل کریں اور اسی سبب سے اللہ تعالیٰ ہمارے دن پھیر دے۔ لہذا آپ کا والدہ ماجدہ شانت سب کو کجیڑی شہین ضلع گجرات کے ایک مدرسہ میں داخل کروا دیا مگر صبح سرپرستی

نہیں دیا۔ جب سے آپ چار پانچ سال تک ضلع مدرسہ میں گھومتے رہے اور اس مدرسہ میں صرف قرآن مجید ناظرہ ہی پڑھتا ہوا۔

بعد ازیں حسب سب گھر واپس تشریف لائے تو خیال کیا کہ سب کسی طرح والدین کی خدمت میں پائستہ گھر سے سکے اور ہر پانچ گھنٹہ میں پورے کے قریب پہنچ جائے۔ والدین کی خدمت میں ملازم ہو گئے، درس و تدریس دوزممت کچھ عرصہ تک والدین کی خدمت میں رہے۔ ۱۹۴۰ء میں جب تیسرے ہند ہوئی تو آپ واپس اپنے گاہل حاجی محمد ضلع گجرات پہنچے آئے

تعلیم و تربیت | چونکہ والدہ محترمہ کا دل ارادہ علم دین پڑھانے کا تھا اور آپ اکثر اوقات اس کی دعا بھی فرماتی رہتی تھیں۔ اس کا نتیجہ تھا کہ آپ کے دل میں علم دین کے شھول کی تڑپ اس شدت سے پیدا ہوئی کہ سب آپ خیال فرماتے کہ ساری عمر پڑھنی گزر جائے گی۔ تو آنکھوں سے اشکوں کی جھریاں ٹپک جاتیں۔ ایک دن والدہ صاحبہ سے اجازت چاہی تو انہوں نے غاموش بننے کی تھیں فرمائی۔ کیوں کہ وہ جانتی تھیں کہ ان کے والد اور بھائی اجازت نہیں دیں گے۔ اور پھر ایک دن آپ با کسی اطلاع کے گھر سے نکلے اور میانہ گوندل ضلع گجرات پہنچ گئے۔ وہاں ایک مسجد میں حافظ قاضی غلام مصطفیٰ صاحب پن وال ضلع جہلم قرآن مجید حفظ کرتے تھے آپ بھی ان کے حلقہ درس میں داخل ہو گئے اور ایک سال میں پندرہ ہائے حفظ فرمائے۔ وقتیکہ ایک دن خیال آیا کہ خدا کا زمانہ ہے اور حالات مندوش ہیں، دین کیس میں نہ سمجھ بیٹھے ہوں کہ ان کا بیٹا کیس شید ہو گیا ہے جس کی آج تک کوئی اطلاع نہیں آئی۔ لہذا آپ نے والدین کو ایک خط اپنی ضرورت کے متعلق لکھا مگر اس میں نہ پتہ درج نہ فرمایا۔ صرف یہ تحریر کیا کہ میں زندہ و سلامت ہوں اور خیر و عافیت میں۔ کوشش کی زحمت گوارہ نہ فرمائیں۔ قرآن پاک مسلسل حفظ کر کے خود گھر واپس آجواں آؤں گا۔

یہ سب سچ تو حقیقت و حیرت ناپ کی زندگی سے ماہر ہیں تو چکے تھے۔ ولید بن عمر
والدین کہتے ہیں برداشت نہ رست نہ پر مومن ذریعہ مدد کھڑا کرو مدد حسب وہاں
نہا تھے اور تکی کرتے رہتے یہ دُعا تشریف سے اب در نکات ہوتی تو
گئے لگا کر ہمت دیتے سدا داپس گھر لے آئے۔

چند دن گھر پر گزارنے کے بعد پھر قحطی انتہائی صوبہ بھر بھڑا ہوا آپ پر
جائے اور موضع کو بڑھانے سدا ہی ہذا ولید بن عمر نے وہاں آپ کو ایک نہایت
نی مہربان و تجربہ کار کسٹ دل گئے جن کا سرگرمی عاقل فوج صرف حسب تھا۔ وہ
آپ کو اپنے مدرسہ جوں سے گئے اور بڑی محنت و جانفشانی سے قرآن مجید
مسلّم کر آیا۔ قرآن حکیم مکمل حفظ کرنے کے بعد آپ گھر تشریف لے آئے۔

میلان جمع کو دیکھتے ہوئے گھر والوں نے مزید علوم دینیہ حاصل کرنے کی اجازت
نے دی اللہ آپ درالعلوم جامعہ محمدیہ بکھی شریف ضلع گجرات میں داخل ہو گئے۔ دارالعلوم
شیخ الحدیث درناظم اعلیٰ علامۃ العصرین مع العقول و المنقول حضرت پیر سید
عبدل لدین شاہ صاحب نے بڑی شفقت فرمائی و آپ کو حضرت مومنانہ امیر بشیر احمد
سرگودھی مرحوم کے سپرد فرما دیا۔ نور نے آپ کو تو نوچہ کیوری، انجمیر و شرح
ابن مال و غیرہ ابتدائی کتب پڑھائیں۔

نقاش مرشد کمال

دوران تعلیم مرشد کمال کی تاسیس ذہن میں آتی تھیں تو مکرم
حضرت علامہ مومنانہ فاضل محمد سید احمد صاحب خطیب اعظم
علی پور چنہ کی معیت میں استاد عالیہ حضرت کیلیا نور شریف حاضر ہوئے۔ مراجع الکریم
قدوة العارفين قبلہ پیر سید نور احمد شاہ صاحب بخا تفسیر سترہ اعتراف، اکمل و اعظم
غیرہ مجاز، مدھان العارفين، قطب نہاں، طبع حضرت قید میاں شیر محمد صاحب شرق پوری
رحمہ اللہ نے آپ کو دیکھ کر فرمایا "آپ عاقل قرآن ہیں" پھر جواب سے پسے خودی

آپ صاحب عاقل قرآن تو ہیں پھر فرماتے گئے "آپ کس سے آئے ہیں؟
اس میں کیا تھوڑا۔ اور انہیں دیکھنے کا جذبہ ہو سوں۔ حضرت نور پیر سید نور حسن صاحب
نے اسے فرمایا کہ آپ پہلے بھی ایک دفعہ یہاں آئے تھے۔ آپ نے عرض کیا
نہا تھے عاقل ہوا تھا۔ حضرت صاحب کے اس عارف نہ کلام کا دل پر نہایت گہرا اثر
تھا۔ واقعہ تھا کہ جب آپ بخود میں قرآن مجید حفظ کر رہے تھے تو اس گاؤں کا
بہاؤ الدین تیرہ محمد جو آپ کو فقہ سے کراہت کیا، نور شریف حاضر ہو تھارت
نہا تھے پھر یہاں صاحب نے آپ سے پوچھا کہ عاقل صاحب، بعد از شہد
آپ جیسے ہاں نے فرمایا کہ یہاں سے کہ از کہ تھی خبر تو ہو کہ کوئی آئے وہ عقیدت
نے رہا ہے۔ جب یہ دونوں صاحب عاقل بارگاہ ہوئے تو جہوش عین کا دان تھا۔
رست صاحب غبار کے لیے مجھ پر۔ وفقہ فوڑ مرے۔ آیت قرآنی، ہوالذی
سر سونہ بالہدیٰ و تلاوت فرمائی۔ دوران تقریر آپ نے فرمایا کہ بعض لوگ
سے ہیں کہ پیروہ ہوتا ہے جسے خبر ہو کہ مرید آدمی ہے۔ مگر دستوراً زماش بھی بات
میں ہوتی۔ ہنوا المؤمنین خیر (مومنوں کے متفق حسن ظن رکھو) صبر پاک
ہی درو عظم ختم فرمایا۔ غلطی کے اختتام پر اشارہ فرمایا کہ اسے یعنی آپ کے ساتھی کو
بیچے کر دو کہوں کہ چوبدری صاحب دائرہ ہی نمونہ سے تھے۔

گلی صبح جائیں بنے لگیں۔ سب لوگ اب زمین سے لے کر جہاں تھے سب
ذمیاں آپ ہی ہری آئی تو حضرت میرہ رحمت نے فرمایا کہ جو لوگ رہ گئے ہیں ان کو کہ دو
بے جا ہیں۔ میری طبیعت خراب سے۔ پھر کبھی آجائیں۔ اس طرح قید استاذی الملکم
سے دل میں یہ بات راسخ ہو گئی۔ شیخ کمال یہی ہیں۔ در ہر صورت ان سے اکتاب
نہا تھے چاہے لیکن حضرت قبلہ عام نے بڑی کوشش کے بعد قبول فرمایا اور اپنے
نہا رادت میں داخل کیا۔ پھر فرماتے گئے کہ عاقل صاحب: کون کون نہ کی کرو تہجد۔

پڑھا کرو، پھر سبق یاد کیا کرو، برکت ہوگی۔ اس بات پر بھی کہ جن دواؤں حضرت اہل ذی النور
تافونچہ کھجواہی پڑھتے تھے قرأت کو، تھکر نہ دینی گرونی منہ بند کر کے ناک کے رتہ
دھرایا کرتے تھے جس کو حضرت شیخ نے کون کون سے تعبیر فرمایا یہ آپ کا شفت
بالمی تھا۔ اس کے بعد حضرت قبہ نے فرمایا: فقط صاحب جہدی "نقشب" مان "مینی
جلدی آنا۔ آپ اگلے جمعہ میں یہاں پہل پہل کر دو گاہ شیخ پر پہنچے و حضرت شیخ نے
آپ کا وظیفہ مکمل فرمایا اور فرمایا: فقط صاحب۔ اب کی بار بہت جلدی "نقشب"
ارٹنا یعنی بہت جلدی آنا۔

استاذی المکرم نے اگلے جمعہ کو روانہ ہونے کا ارادہ کیا مگر اس سے پہلے ہی
حضرت شیخ کیلانی اس داریابی سے پردہ فرما گئے یہ سارا واقعہ حضرت تہجد
استاذی المکرم نے خود بیان فرمایا۔

بہت ازاں استاذی المکرمی حضرت مولانا محمد علی صاحب مدظلہ العالی دربارہ
تکمیل علم | حزب الاحناف، جو وہی دہل بھٹے و دربارہ علوم سن ذوالا ستدہ جامع معقول و
منقول علامہ زمان حضرت مولانا غلام رسول صاحب رضوی فیصل آبادی کے سامنے
زائونے تلمذ تہ کیا۔ حضرت مولانا قبلہ رضوی صاحب لے نہایت جانفشانی بکل محنت
و شفقت سے پڑھایا اور آپ نے انہیں سے درس نظامی کی تکمیل کی۔ استاذی المکرم
اکثر فرمایا کرتے ہیں کہ جتنی محنت اور محبت میرے ساتھ قبلہ مولانا غلام رسول صاحب
نے فرمائی ہے اس کی شاید ہی کہیں مثال مل سکتی ہو۔

علیم درسیہ سے فراغت کے بعد آپ نے ذمہ لکچ لاہور سے نمایاں
حیثیت سے فاضل عربی کا امتحان پاس فرمایا پھر حضرت مولانا غلام رسول صاحب
رضوی کی وساطت سے محدث، علم پاکستان حضرت قبلہ مولانا غلام سرور احمد صاحب
قدس سرہ العزیز سے اکتب حدیث کے بعد سند حدیث حاصل کی۔

۱۹۶۲ء میں جلاس گنج امیر روڈ لاہور میں ایک فتنہ زمیں خرید کر یہاں
دارالعلوم کا قیام | دینی ادارہ کی بنیاد رکھی اور اپنے مکرم و محترم استاد قبلہ مولانا غلام
محمد رسول صاحب رضوی دام ظلہ العالی کے نام نامی کی نسبت سے اس دارالعلوم کا نام
دارالعلوم جامعہ رسول شیریہ رضویہ تجویز فرمایا۔ اس وقت اس دارالعلوم میں شعبہ حفظ قرآن
نویہ و قرأت اور کس نظامی، دورہ حدیث اور دورہ تفسیر القرآن نہایت محنت اور جانوشی
سے پڑھائے جاتے ہیں یہ آپ کی مساعی جہد کا ہی نتیجہ ہے کہ وہ دارالعلوم جس کا اجرا
یہ پھرٹی سی کلیہ سے جو اٹھا آج ایک عظیم الشان بلند و بالا علم دینی میں تبدیل ہو چکا
ہے۔ دینی علم کے لیے سترہ کے قیام و عظام کا تسلی بخش انتظام کیا گیا ہے و
مختاروں، نذرانی و دیرونی جان دین تین، ہی می پیکس سمجھا ہے یہ
دارہ منورہ تعلیم و ترقی کا راہ پر گامزن ہے۔ دوسرے ادارے و دواخان، اپنے
میب باکل کے تعلیم اس دارالعلوم کو دل و لہجہ سے چوگنی ترقی عطا فرماتے اور شہادت
ت کے لیے چترہ علم و دعوت بنائے رکھے ہیں۔

والدین | استاذ محترم مصنف کتاب ہذا کے والد گرامی جناب غلام محمد صاحب
گرچہ دینی علوم سے شناسا نہ تھے مگر تاہم ضروریات دین کو خوب سمجھتے تھے
اس لیے دور کے قطب کمال قدوہ اس لیکن حضرت قبلہ خواجہ محمد امین رحمۃ اللہ علیہ
غیبہ و مجاز علی حضرت قبلہ علی خواجہ شمس الدین سیالوی رحمۃ اللہ علیہ سے ان کا روحانی
نقل تھا۔ وہ ایک پرہیزگار شب زندہ دار خوب فدا میں چشمہ گرداں رکھتے تھے
و یہ وہ فدا میں ہمہ وقت شغل قلب کے مالک تھے۔ ان کا معمول تھا کہ صبح
رات کے بعد بستر سے لگ ہو جاتے، اور بقیہ رات سر بسوگن رویتے۔ در
ان کے نامہ نیم شبی کی دنگداز آواز رات کے سکوت کا جگہ پاش پاش کر دیتی تھی۔
گھر والے انہیں دیکھتے کہ وہ اندھیری رات میں سر سجدے میں رکھ کر نذر و قطار رو

سے میں یقین وہ ایک جتنی نہایت تھے۔ کیونکہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے

لَا بَيْعَ بَيْنَ رَجُلٍ وَرَجُلٍ وَفِيهِمْ شَيْءٌ

مَنْ خَشِيَ خَشْيَةً

مَنْ خَشِيَ يَوْمَ يَأْتِيهِ

مَنْ خَشِيَ يَوْمَ يَأْتِيهِ

مَنْ خَشِيَ يَوْمَ يَأْتِيهِ

مَنْ خَشِيَ يَوْمَ يَأْتِيهِ

مَنْ خَشِيَ يَوْمَ يَأْتِيهِ

مَنْ خَشِيَ يَوْمَ يَأْتِيهِ

مَنْ خَشِيَ يَوْمَ يَأْتِيهِ

مَنْ خَشِيَ يَوْمَ يَأْتِيهِ

مَنْ خَشِيَ يَوْمَ يَأْتِيهِ

مَنْ خَشِيَ يَوْمَ يَأْتِيهِ

مَنْ خَشِيَ يَوْمَ يَأْتِيهِ

مَنْ خَشِيَ يَوْمَ يَأْتِيهِ

مَنْ خَشِيَ يَوْمَ يَأْتِيهِ

مَنْ خَشِيَ يَوْمَ يَأْتِيهِ

مَنْ خَشِيَ يَوْمَ يَأْتِيهِ

مَنْ خَشِيَ يَوْمَ يَأْتِيهِ

مَنْ خَشِيَ يَوْمَ يَأْتِيهِ

مَنْ خَشِيَ يَوْمَ يَأْتِيهِ

مَنْ خَشِيَ يَوْمَ يَأْتِيهِ

خمسوں میں تقرب بارہ سو تک نواہل دیا کرتیں۔ اسوں نے تقریباً سو سا

ن دروہات سے چند روز قبل تک یہی معمول رہا کہ کھڑے ہو کر رات بھر

رات میں گزرتی تھیں۔ درہزار سے بارہ سو تک نواہل دیا کرتیں۔

جب مصنف مد مرنے لگا تو میں جامعہ رسالہ شریعتیہ راولپنڈی میں قائم کیا

ن و عدیث کی تعلیم کا سلسلہ جاری ہوا تو آپ کی والدہ تقریباً ۱۹۷۳ء میں آپ کے

ماہر بن گئیں۔ پھر ہم سنا خود دیکھا ہے کہ وہ طلبہ و بچہ سے قرآن کریم کا کتاب

ن کرتیں، دروہات تقریباً پانچ سے دس تک قرآن کریم جمع ہو جاتے درود حضور غوث

ن رضی اللہ عنہما ختمہ پڑھتیں۔ روزانہ پچیس وغیرہ قسیم کرتیں۔ حتیٰ کہ کوئی

بچہ کوئی عورت ان کا کام پڑھتا۔ طلبہ و بچہ سے زبردستی کیا کرتیں۔ جس سے

ما کا ثواب یقیناً اسے کچھ نہ رہا بھی کرتیں۔ اسی جب مددی ان کی شفقتیں یاد

تی جس تو آنکھ پر نم ہو جاتی ہے۔

ن کی وفات کا یہ عالم ہے کہ نماز ظہر کا وقت آیا تو انہوں نے اپنے بیٹے صفحہ

ن کا ہاتھ کے انہوں سے بلایا اور طلبہ میں پیسے تقسیم کرنے کا اشارہ کیا پھر قہر کی وجہ

سے لیٹے ہوئے نماز کو نا شروع کیا۔ ہاتھ اٹھا کر سینے پر باندھے اور ساتھ ہی روتے

نفس حلقہ ہی سے پرداز کر گئی۔ سن ۱۹۸۳ء ہے۔

دعا کے بعد جب انہیں ہسپتال کا وقت آیا مشورہ دیا کہ ہسپتال

کی عورتوں سے جو نہیں رہی تھیں محسوس کیا کہ مددی ان کا دل دھڑکا رہا ہے۔ انہیں حضور

صالحی ہو گئی کہ مددی ان کی زندہ تو نہیں مگر آپ تو واقعی دعا فرما چکی تھیں۔ مگر وہ سن

کا قلب ذکر تھا جو سبب مصروف ذکر خدا تھا۔ لاہور چورنگی کے قریب میانہ قبرستان

میں ان کا مزار پر نور ہے۔ ان کے دعا پر نہیں ایساں ثواب کے لیے قرآن کریم کا

ن گذر ثواب جمع ہوا کہ حساب کرنے سے معلوم ہو کہ ان کی قبر کی ہر اینٹ کے غرض

مکرم پڑھا گیا ہے۔ قبر کی پیش تقریباً ایک ہزار تھیں۔

۱۔ پرہیزگار اور شب زندہ داروں کی تربیت کا استاد گرامی حضرت مصنف کے قلب و باطن پر روشن اور گہرا اثر دیکھنے میں آیا ہے۔

حضرت مصنف کے خدشات میں اور بھی کئی ایسے کاں لوگ گزریے ہیں۔ چنانچہ اساد گرامی کے ارشاد کے مطابق ان کی ساری صاحبہ ایک دلیل کا وہ تھیں۔ ان کی وفات پر انہیں نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور غلام و رشتہ داروں کی زیارت کا شرف حاصل ہوا۔ سحری وقت تھا کہ وہ اپنا تک زور زور سے پکارنے لگیں کہ سب جان بچاؤ۔ وہ دیکھنے میں صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے ساتھی لگی کے مژدے سے نمودار ہو کر تشریف لے گئے ہیں۔ اور مجھے فرما رہے ہیں۔ صلوات

عزت تو ریاں تھیں و دھ پاویں بے ساڈے دل آویں۔

پھر سب سے ہوشی میں یہی مصرعہ ان کا اور زبان رہا اور چند دن بعد ان کا انتقال دینا۔ تب ان کے دھان کے بعد حضرت مصنف نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کو یاد کیا۔ اور مصرعہ کے ساتھ شعر کو سن کر کہتے ہوئے یوں دوسرا مصرعہ طاریا۔

عزت تو ریاں تھیں و دھ پاویں بے ساڈے دل آویں

جنت دے دروازے کھلے کیوں دیر ان میں ناویں

آپ کی اولاد میں سے سب سے بڑے بیٹے مولانا قاری حافظ محمد طیب

۱۔ صاحب ہیں۔ جو ایک مستند عالم دین۔ فاضل علوم دینیہ فاضل قرأت

معد و فاضل عربی ہیں۔ در متعدد ضخیم کتابوں کے مصنف ہیں جن میں سے چند ایک

یہ نام ہیں

۲۔ ترجمہ لفظی و مفہومی مناقب العشرۃ المبشرہ چار جلدوں میں (عشر مبشرہ ص ۱۲۲)

۳۔ مناقب و حاتم پر مشتمل حضرت محبوب جبری رحمۃ اللہ کی مشہور رانق کتاب

کا اردو ترجمہ

۴۔ سیرت نبی علیہ السلام میں دلائل القیوۃ مصنفہ حافظہ بولسیم کا چار جلدوں میں ترجمہ۔

۵۔ شرح شاطبیہ دو جلدوں میں (قرابت سبوح کے متعلق) امام شافعی پر مبنی۔ ترکی مشہور زمانہ کتاب جسے تصنیف لایمہ بھی کہتے ہیں کا ترجمہ (تشریح)۔

۶۔ امداد بعد صلوٰۃ الجنائزہ نماز جنازہ کے بعد دعا کے بعد پڑھ کر ان حدیث کے دلائل کا پیش بہا فرمادہ جو ۲۰ سے زائد صفحات پر مشتمل ہے۔

۷۔ جشن میلاد قرآن و حدیث میں۔ جو زینب بیگم رانی صلی اللہ علیہ وسلم پر تین سو سے زائد صفحات پر مشتمل قرآن و حدیث کے دلائل کا غول مجموعہ۔

۸۔ مولانا محمد طیب صاحب آج کل انگلینڈ میں تبلیغ دین کا فریضہ سر انجام دے رہے ہیں ان کی تقریر و تحریروں میں حضرت مصنف کا انداز بیان و زور و راستہ حال

نمایاں بھلکتا نظر آتا ہے قاری طیب سے چھوٹے رضاء اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے فاضل

ان کے بعد میں شریعت کی زیارت کے بعد اپنے مدرسہ میں دلائل اظہار پڑھا رہے ہیں۔ اور ان سے چھوٹے صاحبزادے احمد رضا نے حفظ قرآن کے بعد ایت الگے امتحان کیا ہے اور مدرسہ میں

ضروریات میں عالم گرامی کے ساتھ تدارک کرتے ہیں ان سے چھوٹے محمد رضا حفظ

قرآن کے بعد مدرسہ نظامی پڑھ رہے ہیں آپ کی ایک بیٹی بنام اہم سکنۃ حافظہ قاریہ

جو شعبہ حفظ پڑھا رہی ہے۔ اور دوسری بیٹی بنام ذفیساہ طاہرہ جو علوم دینیہ

میں اچھی ہمارت رکھتی ہے جو قرآن مجید کا ترجمہ اور تفسیر جامع صرف نحو کے پڑھا رہی ہے۔

۹۔ دینی تربیت و تہذیب کے اندر بھی بتلا رہے ہیں کہ حضرت مصنف گرامی شیف رکھتے

ہیں اور اپنی اولاد کو اپنا سچا جانشین بنانا چاہتے ہیں۔ جبکہ موجودہ دور کے علماء میں یہ جذبہ ختم

ہوتا جا رہا ہے۔ اور یہ ایک بہت بڑا زخمی المیہ ہے کہ علما و علماء کی دل و دماغ دین سے

شغف نظر آتی ہے۔ ایسے دور میں حضرت مصنف کا وجود علماء کے لیے قابل تقلید ہے۔

۱۰۔ حضرت مصنف جہاں انگنت خوبیوں کے مالک

۱۱۔ اخلاق و عادات میں۔ وہاں ان کی ایک بڑی سی قیاس اور قابل تقلید

میں حدود درس ہیں۔

۶۔ مولانا علامہ محمد رفیع صفت صاحب کولوی۔ جو انگلینڈ کے شہر کاونٹری میں حضرت علامہ مولانا عبدالحق صاحب مدینی صفت الشریعہ منظر اعظم حضرت مولانا محمد عمر اپھروٹی کے قائم کردہ علوم اسلامیہ کے مشہور مرکز جامعہ اسلامیہ میں شعبہ دینی نظامی میں حدود درس ہیں۔

۷۔ مولانا قاری محمد رفیع دار صاحب مہتمم جامعہ کریمہ بولنگی صاحب سہ نعل مدرس نظامی ہونے کے ساتھ قراءات سیدہ مشرق کے جید استاد ہیں۔ اور مدرسہ میں حفظ و قراءات کے ایک دفعہ ادارہ جامعہ کریمہ کے مہتمم ہیں۔

۸۔ مولانا احمد علی صاحب سرناپوری۔ جو شیخوپورہ شہر میں مدرسہ ہیں۔
۹۔ حضرت مصنف کے بڑے صاحبزادے حضرت علامہ میں قاری صاحب مدینہ صاحب جس کا تذکرہ پیچھے گزر چکا ہے۔

۱۰۔ مولانا محمد رفیع نقشبندی قاری جو ایک عظیم دینی درس گاہ جامعہ معراج العلوم نقشبندیہ رضویہ عظیم پارک بالمقابل ساندہ ہائیو بند روڈ کے مہتمم ہیں اور جامعہ مسجد مدینہ ساندہ خورولہور میں خطابت کے فرائض انجام دے رہے ہیں۔

۱۱۔ مولانا صوفی محمد ولایت صاحب جو کہ اس وقت جامعہ خفیہ غوثیہ ماہیوال میں بطور مدرسہ دینی کے کام کر رہے ہیں۔ اور اقتدار کے فرائض بھی انجام دے رہے ہیں۔

۱۲۔ مولانا صوفی برکت علی صاحب جو کہ مدرسہ غوثیہ جامع العلوم خانیوال میں مدرسہ نظامی کی تدریس کے فرائض انجام دے رہے ہیں۔

۱۳۔ مولانا فظ محمد رفیع صاحب جو کہ اس وقت مرکزی ادارہ جامعہ رضویہ شیرازہ میں ہی مدرسہ نظامی پڑانے کے فرائض انجام دے رہے ہیں۔

مصنف و مدین، دوسرا تذکرہ کتب دیار حرم و احسان بھی ہے۔ اس تذکرہ میں جس قدر ہم نے اپنے ساتھ لکھے ہوئے ہیں، اور سب احقر پر پابند ہیں اس کتاب میں ہی لکھے گئے ہیں۔ جبکہ مدین کے لیے حق حالت کی بجاوری سے زیادہ کیا ہوگی کہ سب ہر جمعرات کو جامعہ کے طلبہ و سمیت اپنی والدہ کی قبر پر شریف سنے جاتے ہیں۔ اور پھر قرآن کریم ختم کر کے ایصال ثواب کرتے ہیں۔ بعد ازاں جامعہ طلبہ سے ثواب جمع کرتے رہتے ہیں۔ اور جمعرات کو قراؤن پڑھتے ہیں کہ ایک قرآن کریم جمع ہو جاتے ہیں۔ اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم تمام انبیاء و اہل بیت علیہم السلام کے حضور دعا کرتے ہیں۔ اور پھر قرآن کریم ختم کر کے دعا کرتے ہیں۔ والدہ کا جو وظیفہ مقرر کیا تھا وہ اب بھی اسی طرح اپنی کاپی میں درج کرتے ہیں۔ بلکہ جیسے جیسے ہنگامی بڑھتی ہے اور گھروں کا خرچہ بڑھتا ہے۔ والدہ صاحبہ کا بھی خرچہ بڑھتا ہے۔ جو طلبہ و پر خرچہ کرتے ہیں جیسے کہ والدہ خرچہ کیا کرتی تھی۔ اور اس کا ثواب والدہ کو پہنچاتے ہیں۔

دوسری بڑی خوبی دراصل ترین صفت عشق محبوب فعلی طریقہ و سلم ہے جو پاپ کو بارگاہ کائنات مدینہ طیبہ سے جاتا ہے اور سب تک آپ سات مرتبہ دربار رسالت گاہ صلی اللہ علیہ وسلم پر عافری کاشرت حاصل کر چکے ہیں۔ اور ہر وقت اسی فکر میں رہتے ہیں کہ وہ گھر کی آئے کہ انکھیں روئے رسوں کے دیدار سے ٹھنڈی ہو جائیں۔

چند حید تلامذہ

یہ تو حضرت مصنف کے شاگردوں کی تعداد سینکڑوں سے متجاوز ہے۔ جو ملک اور بیرون ملک جا بجا شیعہ دین کو فروزاں کر رہے ہیں۔ تاہم ان میں سے چند ایک کے اسما گواہی بطور مشفقہ ذرا لکھ دیں۔

۱۔ حضرت علامہ مولانا محمد صوفی صاحب آفت گجرات پشاور۔ جو آج کل ماہر بولنگی میں خطیب اور جامعہ شریف شریف خلیفہ شیخوپورہ میں شعبہ درس نظامی

۱۰۔ مولانا قاری رضا المصطفیٰ صاحب جو قبلہ شیخ الحدیث استاذی الحرم کے دوسرے صاحبزادے جو کقاری محمد قیوب صاحب سے چھوٹے ہیں۔ یہ بھی مرکزی دارالعلوم جامعہ سولیہ شیرازیہ میں درس نظامی کی تدریس میں مصروف ہیں۔

۱۱۔ مولانا صاحبزادہ منیر احمد صاحب جو کہ ایک بڑے عارف کامل اور شیخ اجل حضرت میاں محمد حیات صاحب رحمۃ اللہ علیہ شکار نہ شریعت کے صاحبزادے ہیں جو اپنے والد ماجد علیہ رحمہ کی درگاہ عالیہ پر ایک عظیم دینی ادارہ کی بنیاد رکھ رہے ہیں۔ اور اسی میں تدریس کے فرائض انجام دیا گئے۔ اور اس کے علاوہ استاذی الحرم کے کثیر تلامذہ ہیں۔ جو کہ دروز علاقوں میں بلکہ دوسرے ممالک تبلیغ دین میں مصروف ہیں۔

نوٹ :

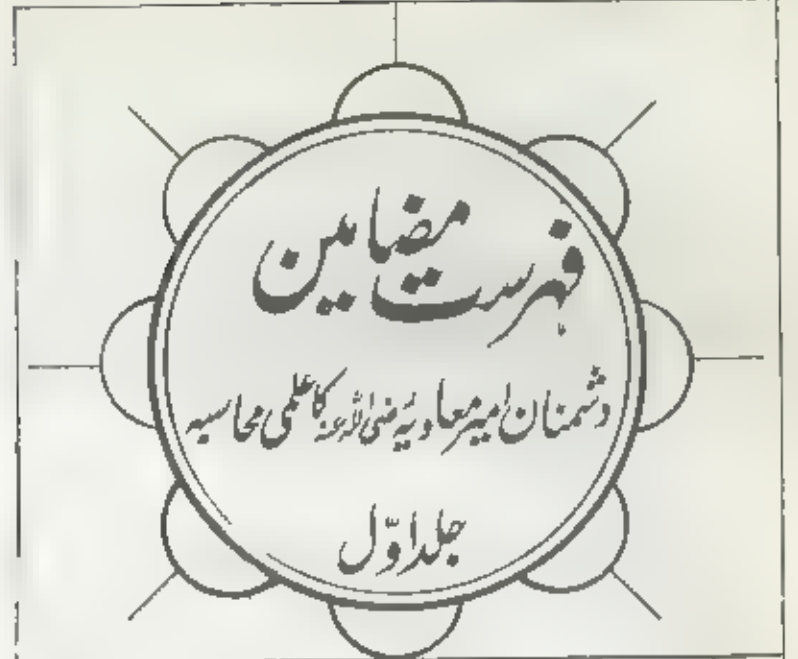
میں افسوس قلب کے ساتھ کہتا ہوں کہ اس جامعہ میں جتنی محنت سے قبلہ تادی محکم علوم دینیہ پڑھاتے ہیں اور اس کے ساتھ ساتھ فرائض دینیہ سرانجام دینے کی تاکید کرنے میں اور خصوصاً سنت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر عمل کرنے کی پابندی کراتے ہیں۔ ایسا بہت ہی کم پایا جاتا ہے۔ یعنی طلبہ پرنماز کی پابندی۔ ریش شرعی کی پابندی کہ کوئی طالب علم داڑھی منڈوانے والا اور ہر شرعاً سے کم کرانے والا اس دارالعلوم میں داخلہ حاصل نہیں کر سکتا اور تقریباً وہی اسی گھن کا ایک خوشامی ہے۔ فقیر نے حضرت مصنف کے سامنے نافذ کردہ کر کے درس نظامی کی تکمیل کے بعد آپ کی توجہ اور عانت سے نائل ہوا اور ناضل تنظیم مدرسہ اکوڑی پاس کیا اور ایم اے تک علمی علم حاصل کئے اور اب آپ کی توجہ

سے انگلینڈ میں مصروف تبلیغ اسلام ہوں۔
خدا تعالیٰ آپ کا سایہ تادیر ہمارے سروں پر قائم رکھے

احقر

مولانا حافظ محمد ضابر علی صاحب رضوی ایم اے

نصیب مکہ مسجد بولٹن سٹی انگلینڈ



صفحہ نمبر	مضمون	قیر شمار
۵۹	باب اول	
۵۹	قرآن و حدیث کی روشنی میں امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے فضائل اور آپ کے متعلق مجتہدین امت کے اقوال۔	۲
۶۱	فصل اول	۳
۶۱	صحابی کی تعریف و مرتبہ و مقام۔	۴
۶۹	فصل دوم	۵
۶۹	امیر معاویہ کے یہ صحابی ہونے کا ثبوت حاصل ہے اس وجہ سے آپ بھی ان فضائل و مناقب کے حامل ہیں جو گذشتہ اوراق میں صحابی کے متعلق ذکر ہوئے۔	۶

صفحہ نمبر	مضمون	قیر شمار
۷۴	فصل سوم:	۷
۷۴	صحابہ کرام پر طعن و تشنیع کرنے والے کا اخیان۔	۸
۸۱	حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے کتب صحابہ کی زبان کاٹ ڈالنے کا ہتھیار ماریا تھا۔	۹
۸۲	فصل چہارم:	۱۰
۸۲	اکابرین اہل سنت کی کتب سے سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے فضائل مناقب۔	۱۱
۸۳	فضائل و مناقب میں حدیث ضعیف، بھی معتبر ہو جاتی ہے۔	۱۲
۸۹	یک شیر نے امیر معاویہ کے جنتی ہونے کی بٹ رست دی۔	۱۳
۸۸	فرمان رسول صلی اللہ علیہ وسلم۔ در میری امت میں سب سے عظیم و پرہیزگار رضی اللہ عنہ ہیں۔	۱۴
۹۰	فرمان رسول صلی اللہ علیہ وسلم۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ میرا محرم زادہ ہے۔	۱۵
۹۲	فرمان رسول صلی اللہ علیہ وسلم۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اب میں کتاب خداوندی ہے۔ اور وہ بہترین اہل بیت ہے۔	۱۶
۹۲	فرمان رسول صلی اللہ علیہ وسلم۔ معاویہ رضی اللہ عنہ میں سے رسول کا محبوب ہے۔	۱۷
۹۴	فرمان رسول صلی اللہ علیہ وسلم۔ معاویہ رضی اللہ عنہ سے میرے بعد نبوت اور	۱۸
۹۴	بنیاد لگ کر عدل کرنا۔	۱۹
۹۹	ایک اعتراض: نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کو فرمایا کہ میرے بعد نبوت اور نبوت کے نبوت کی طرز پر نبوت اور پھر باوجود ثابت ہوا کہ اس سے پہلے نبی ہو گئے۔	۲۰

نمبر شمار	مضمون	نمبر شمار
۲۰	جواب :	۱۰۰
۲۱	دعا رسول صلی اللہ علیہ وسلم اسے شد معاویہ رضی اللہ عنہ کو علم کتابیہ	۱۰۱
	حکومت عطا فرما۔	
۲۲	حضرت عمر رضی اللہ عنہ اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے جلیل القدر	۱۰۲
	صحابہ کو کوریزی سے معزول کر دیا۔ مگر میر معاویہ رضی اللہ عنہ دونوں	
	کے دو درباری بلا برگہ زور ہے۔	
۲۳	حضرت علی رضی اللہ عنہ کا ارشاد میر سے اور معاویہ رضی اللہ عنہ کے مقتول	۱۰۳
	دونوں جنتی ہیں۔	
۲۴	ابن عباس نے فرمایا میر معاویہ فقید ہے۔	۱۰۴
۲۵	ابن عباس نے فرمایا کہ حکومت کے معاملات میں میر معاویہ سے	۱۰۵
	زیادہ عافیت نہیں دیکھا۔	
۲۶	میر معاویہ رضی اللہ عنہ نے ابو معاویہ کرام سے روایات کیں۔ اور ان	۱۱۲
	سے بھی اجتہاد پر اذعان لے روایات کیں۔	
۲۷	حضرت میر معاویہ رضی اللہ عنہ نے چند امور غیبیہ کی خبریں دیں	۱۱۳
	جو صحیح نکلیں۔	
۲۸	میر معاویہ رضی اللہ عنہ نے وصیت کی کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی	۱۱۵
	فتیں میں مجھے کفن دیا جائے اور آپ کے ناخن شریف منہ اور	
	آنکھوں پر رکھیں جائیں۔	
۲۹	فصل پنجم	۱۱۸
۳۰	حضرت میر معاویہ رضی اللہ عنہ کے متعلق مہجہدین امت کے اقوال۔	۱۱۸

نمبر شمار	مضمون	نمبر شمار
۱۸	عمر پر سخت تہائی اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ	۱۸
۱۲۶	ام غزالی اور میر معاویہ رضی اللہ عنہ	۲۰
۱۳۵	صحابہ کرام، انھوں نے میر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارہ میں مجددانہ ثانی	۲۱
	کا عقیدہ	
۲۲	مجددانہ ثانی کے مذکورہ اقتباسات سے درج ذیل امور ثابت ہوئے	۲۲
۱۵۵	علامہ عبدالحق شاعر اب شعرائی اور میر معاویہ رضی اللہ عنہ	۲۵
۱۶۳	غوث اعظم محبوب بھی فی سید عبدالقادر جیلانی اور حضرت میر معاویہ	۲۶
	رضی اللہ عنہ۔	
۲۷	ام نووی شریعہ مسلم اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ	۲۷
۱۶۴	باب دوم	۲۸
۱۷۵	میر معاویہ کی ذات پر اعتراضات کر کے اسے دیوبندی مودودی	۲۹
	سنی نامولیوں اور پیروں کا علمی محاسبہ۔	
۱۷۶	گستاخ اول :	۲۹
۱۷۷	مفتی حنفی دیوبندی عبدالرحیم کے حضرت میر معاویہ رضی اللہ عنہ	۳۱
	کے بارہ میں تنقیدی اشعار اور اقتباسات۔	
۱۷۹	مولوی عبدالرحیم کے گستاخانہ اشعار و اقتباسات کا تنقیدی جائزہ	۳۲
۱۸۳	غفلت صحابہ کے سامنے تاریخی واقعات کی حیثیت	۳۳
۱۸۹	خصوصی نوٹ : مذکورہ مولوی عبدالرحیم کا رسالہ تمنا کے حق	۳۴
۱۹۳	نمائے حق رسالہ کا اٹھ صفحات پر مشتمل قوٹو سٹیٹ	۳۵
۲۰۲	مولوی عبدالرحیم دیوبندی کے پاس کچھ سوالات	۳۶

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۶۸	سوال نمبر ۱۴: کاغذ مہر بھی بھیجئے۔	۲۲۱
۶۹	جواب:	۲۲۱
۷۰	سوال نمبر ۱۵: وہ کون ہے جسے ابراہیم آزاد کرنے لگا؟	۲۲۲
	چار حرم ناد سے باغیوں کا سرغنہ قرار دیا۔	
۷۱	جواب:	۲۲۲
۷۲	سوال نمبر ۱۶: وہ کون ہے جس نے اپنے مرنے کو مرتے وقت وصیت کی کہ فتح مکہ و بدر و احزاب و حدیبیہ کا بدلہ لینا۔	۲۲۳
	مکہ و مدینہ تباہ کرنا تو اس نے ایسا ہی کیا۔	
۷۳	جواب:	۲۲۳
۷۴	سوال نمبر ۱۷: وہ کون ہے جس کی ماں نے امیر حمزہ کا بعد شہادت سینہ چیرا اور کھجور چایا اور خود اس نے علی اور رسول اللہ کو گالی دی اور لعن و لعن کیا۔	۲۲۴
۷۵	جواب:	۲۲۵
۷۶	سوال نمبر ۱۸: وہ کون ہے جس نے آل و اصحاب باغیانہ جنگ کی ہے اور مرتے وقت کپڑوں کے تترک کا فریب کیا۔	۲۲۶
۷۷	جواب:	۲۲۶
۷۸	سوال نمبر ۱۹: وہ کون ہے جس نے پچیس لاکھ کی رست دسے کر امام حسن رضی اللہ عنہ کو زہر دے کر قتل کروا دیا اور اس کا الزام ان کی بیوی جعدہ پر لگا دیا۔	۲۲۸
۷۹	جواب:	۲۲۸

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۸۰	سوال نمبر ۲۰: وہ کون ہے جس نے علی رضی اللہ عنہ سے نفاق کر کے جنگیں کر کے ان کی شہادت کا بندوبست مغیرہ ابن شعبہ کندی کے کرا کے کیا اور روایا تو بڑی نے شرمندہ کیا۔	۲۲۸
۸۱	جواب:	۲۲۸
۸۲	سوال نمبر ۲۱: وہ کون ہے جس نے آل رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے نفاق کر کے جنگیں کر کے ایک لاکھ ستر ہزار مہاجرین قتل کیے اور خوف قتل کیا۔	۲۲۹
۸۳	جواب:	۲۲۹
۸۴	سوال نمبر ۲۲: وہ کون ہے جس نے حرم کعبہ حرم مدینہ کو دنگل گاہ بنا کر تعداد مسلمان مہاجرین قتل کیے۔ منبر رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے جا کر گم کرنے لگا تو سورج کو گرہن لگا۔ دن کو تار سے نظر آنے لگے۔	۲۳۱
۸۵	سوال نمبر ۲۳: وہ کون ہے جس نے ایک بدری مہاجرین عمار کو مہاجرین میں قتل کیا جس کے حق حضور علیہ السلام نے متواتر حدیث میں فرمایا۔ عمار کو باغی جہنمی گروہ قتل کرے گا۔	۲۳۱
۸۶	جواب:	۲۳۱
۸۷	سوال نمبر ۲۴: وہ کون ہے جس نے خیرات یمن اوس قرنی کو مصفین میں قتل کیا۔ جس سے امت کے لیے دعا کرانے کو حضور علیہ السلام نے فرمایا۔	۲۳۲
۸۸	جواب:	۲۳۲

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۸۹	سوال نمبر ۲۵: وہ کون ہے جس نے عمر علی و حسن و عمار عائشہ صدیقہ اور دین کو شہید کیا۔	۲۳۳
۹۰	جواب:	۲۳۳
۹۱	سوال نمبر ۲۶: وہ کون ہے جسے علی بہادر خاں بی ایس سی (BSC) علیگ مت بناہ تحریک کاروں کا قاتل قرار دیا۔	۲۳۴
۹۲	جواب:	۲۳۵
۹۳	سوال نمبر ۲۷: وہ کون ہے جس نے حافظ قرآن و سفت عبدالرحمن بن ابوبکر کو زہر دے کر اور ام المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی کو ہمانی کے بہانے ملا کر گم نام قتل۔ اور محمد بن ابی بکر کو قتل کر کے گھر سے لے کر میں ان کا قیام رکھ کر تیل ڈال کر جلادیا۔	۲۳۵
۹۴	جواب:	۲۳۵
۹۵	سوال نمبر ۲۸: وہ کون ہے جسے اتنے قتل و ظلم کے بعد امت کے یہ بصیرانہ صحابی بنانے مجتہد ٹھہرنے اور رضی اللہ عنہ پر پڑھتے ہیں۔	۲۳۷
۹۶	جواب:	۲۳۷
۹۷	سوال نمبر ۲۹: وہ کون ہے جو اسلام اور ان کے اصحاب رسول کا جبری دشمن ہو کر بھی اصحاب رسول میں شمار کیا جاتا ہے	۲۳۸
۹۸	جواب:	۲۳۸

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۹۸	سوال نمبر ۳۰: وہ کون ہے جس کے جادو سے امیر معاویہ کے علی و حسن و عمار ایسے غدار بن گئے کہ سورہ نبا کی آیت نمبر ۹۳ میں ہے۔ کہ ایک مومن کے عداوت میں ہمیشہ جہنم ہے۔ اس پر اللہ کا غضب اور لعنت ہے۔	۲۳۹
۹۹	جواب:	۲۳۹
۱۰۰	سوال نمبر ۳۱: وہ کون ہے جس نے خدائی نصویر غلامت جو مکر و ملت کو تباہ کیا۔ یہ ساری امت کی بدخود ہی ہے جس کا از نکال دیا۔	۲۴۰
۱۰۱	جواب:	۲۴۰
۱۰۲	سوال نمبر ۳۲: وہ کون ہے جس نے اللہ و رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور بناوت کی اِفْتِجَ عِدَّی لَازِطِ خَلِیْقَہُ سے باغی کون ہے	۲۴۱
۱۰۳	جواب:	۲۴۱
۱۰۴	سوال نمبر ۳۳: وہ کون ہے جسے ایڈورڈ گین سید امیر علی پر پوری کونسل کے رجب نے ارجح اپیل کیا۔	۲۴۲
۱۰۵	جواب:	۲۴۲
۱۰۶	سوال نمبر ۳۴: وہ کون ہے جس نے رسول اللہ کے فرمان عَلَيْكُمْ بِبَيْتِي وَ سُنَّةِ خُلَفَائِي وَ اَسْلَمِیْنَ الْمَقْدِسَاتِ سے بناوت کی۔	۲۴۲
۱۰۷	جواب:	۲۴۳

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۱۰۸	سوال نمبر ۳۵: وہ کون ہے جو اللہ کے فرمان فَتَّ مِثْلُوْا اسْتَفِیْ مَنِیْہِ کے زمرہ میں شامل ہے۔	۲۴۴
۱۰۹	جواب:	۲۴۵
۱۱۰	سوال نمبر ۳۶: وہ کون ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان صلیف حق سے باغی ہو کر فاضلہ کُؤْہَ یا السَّیْفِ قَائِمًا مِّنْ حَکَانَ میں شمار ہوتا ہے اسے تمہارے قتل کر دیا جائے۔	۲۴۴
۱۱۱	جواب:	۲۴۴
۱۱۲	سوال نمبر ۳۷: وہ کون ہے جو عقیقہ راشد علیہ السلام کو فتنے رضی اللہ عنہ اور اس سے محبت والوں پر خطبہ جمعہ میں لعن طعن کرنا اور کروانا۔	۲۴۸
۱۱۳	سوال نمبر ۳۸: وہ کون ہے جو اپنی حکومت ستر ہزار سو ممبروں پر مبنی اور اللہ اور رسول پر لعن طعن کرتا اور کرتا رہا۔	۲۴۸
۱۱۴	جواب:	۲۴۸
۱۱۵	سوال نمبر ۳۹: وہ کون ہے جس کے لیے حضور مقصود کائنات کا فرمان ہے جو میرے صہبی کو گالی دے اس پر لعنت کرو۔ اب کس نے کیا۔	۲۵۰
۱۱۶	جواب:	۲۵۰
۱۱۷	سوال نمبر ۴۰: وہ کون ہے جس نے سب کے پہچان کرنا کو خفی کر کے کا حکم دیا۔	۲۵۱

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۱۱۸	جواب:	۲۵
۱۱۹	سوال نمبر ۴۱: وہ کون ہے جس نے علی رضی اللہ عنہ کو مار گٹ بن کر اللہ و رسول اور تمام مومنوں پر سب و شتم لعن طعن کیا اور کروایا	۲۵
۱۲۰	جواب:	۲۵۱
۱۲۱	سوال نمبر ۴۲: وہ کون ہے جس نے اللہ اور رسول کے کافر اور مال سے پرکاری کرنے والے بیٹے یزید کو ولی عہد بنایا۔	۲۵۱
۱۲۲	جواب:	۲۵۱
۱۲۳	سوال نمبر ۴۳: وہ کون ہے جو فحش مکہ کے دن پھیلے کفر کے ساتھ اسلام میں مداخلت کر آیا۔ اور جس کا ایمان بے نفع ہے۔ قرآن نے ان لوگوں کے لیے کیا کفر کے ساتھ اسلام میں داخل ہوئے اور اسی کفر کے ساتھ اسلام سے نکل گئے۔	۲۵۳
۱۲۴	جواب:	۲۵۳
۱۲۵	سوال نمبر ۴۴: وہ کون ہے جس کے متعلق عید اللہ بن برہہ دو صحابیوں نے گواہی دی کہ اس نے شرب پی اور ہمیں بھی	۲۵۴
۱۲۶	سوال نمبر ۴۵: وہ کون ہے جس کے متعلق عید اللہ بن برہہ صادق بن صحابی نے مسجد میں اعلان کیا کہ اس نے سود لیا اور کھایا اور گلے تک دوزخ میں ہے۔	۲۵۴
۱۲۷	جواب دونوں سوالوں کا۔	۲۵۴

سوال نمبر	مضمون	نمبر شمار
۱۴۸	سوال نمبر ۴۶: وہ کون ہے جس پر بکنت ازلی بدی نے مغیرہ ابن شعبہ کا غلام لڑو کو خرید کر اس سے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو خبیثہ کر لیا۔	۲۵۵
۱۴۹	جواب:	۲۵۵
۱۵۰	سوال نمبر ۴۷: وہ کون ہے جس کے معتقد پیشوا عقیدہ بن قریہ و اس کے اپنے فرزند ٹھیکہ نے کہا۔ سب جھوٹ ہے۔ نہ فرشتہ آیا نہ وحی۔	۲۵۷
۱۵۱	جواب:	۲۵۷
۱۵۲	سوال نمبر ۴۸: وہ کون ہے یہ نفع ایمان لائے والے ہیں کہ ازیلی کا فریاد نے عثمان غنی رضی اللہ عنہ سے کہا۔ بڑی یادداشت ہے۔ میں نہیں مانگا جنت و دوزخ کو۔	۲۵۸
۱۵۳	سوال نمبر ۴۹: وہ کون ہے جس کے مشہور و معروف ذاتی منافق باپ کو جب اسلام میں ایمان تقین کا مادی و طہاں اور جنت میں زمین لیا تھا۔ استیجاب جلد ۶ ص ۸۹	۲۵۸
۱۵۴	دو قوں سوالوں کا جواب۔	۲۵۸
۱۵۵	سوال نمبر ۵۰: وہ کون ہے جس بانی بدعت ظلم و بدعت بدعت دور حکومت کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہٹا دیا تھا۔ مصابیح فتنہ و فساد فرمایا۔ سوال نمبر ۵۱: وہ کون ہے جس کو باغی باطل ظالم مراد فتنہ و فساد اس کی حکومت کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مٹا دیا۔ خصوصاً درندہ شاہی فرمایا۔	۲۶۳

سوال نمبر	مضمون	نمبر شمار
۱۵۶	جواب:	۲۶۳
۱۵۷	سوال نمبر ۵۲: وہ کون ہے جس نے مرتے دم پیغمبر علیہ السلام کے سب معرکوں کے بدلے لینے کی بسر کردگی مسلم بن عقیبہ حراموں کو صل جاسنے واسے ماننے واسے صریح کا فریٹے پریر کو حرم مدینہ کو غارت و تباہ کرنے کی وصیت کی جذب انقبوب	۲۶۷
۱۵۸	سوال نمبر ۵۳: وہ کون ہے جس نے اپنے بیٹے کا فریڈ پریر کو حرمین شریفین کی مباحی کا مشورہ بطور نصیحت دیا پھر اس میں اس منافق مسلم بن عقیبہ کو سب سے بڑھ کر معتقد و مرتبی کہا۔	۲۶۸
۱۵۹	دو قوں سوالوں کا جواب:	۲۶۸
۱۶۰	سوال نمبر ۵۴: وہ کون ہے جس میں ہزار و چودہ اسباب کفر پائے جانے کے باوجود اس کے نمک طلال ملے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بیگانے اسے صحابی بنانے اس پر مبنی اللہ عنہ پر لڑھکنے پر حاضر پر اجندہ ہیں۔	۲۶۹
۱۶۱	سوال نمبر ۵۵: وہ کون ہے جسے بغاوت پرست طائوف نے محض باطل پر مجتہد بنا رکھا ہے۔ محقق علماء مشائخ نے تفریح کی ہے کہ وہ وجہ و وجہ اجتہاد تک نہ پہنچے تھے۔	۲۷۰
۱۶۲	جواب:	۲۷۰
۱۶۳	سوال نمبر ۵۶: وہ کون ہے کہ جسے اجتہاد کی ٹکڑا راستہ طیفہ اللہ سے ہوئی۔ حالانکہ ایسا اجتہاد قطعاً بائناوت اور کفر تک پہنچانے والا ہے۔ جیسا ابلیس کا اجتہاد خلیفہ سے ہوا۔	۲۷۰

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۱۲۲	جواب:	۲۷۰
۱۲۵	سوال نمبر ۱۵۷: وہ کون ہے جس نے بھونٹے اجتہاد سے ترک تین رکعت کو ایک بنا دیا اور عبادت و اطاعت کے دو حصے برباد کر دیئے۔ (بخاری شریف)	۲۷۰
۱۳۷	سوال نمبر ۱۵۸: وہ کون ہے جس کے ایک دتر کے معامد میں اجتہاد کو ملاحظہ کر کے ابن عباس رضی اللہ عنہ نے اسے گدھا کہا۔ (طحاوی شریف فی الباری)	۲۷۱
۱۲۷	دو فوں سوالوں کے جواب:	۲۷۲
۱۲۸	سوال نمبر ۱۵۹: وہ کون ہے جس نے اجتہاد کو بغاوت کی اور علیہ راشد سے ناز لے جنگ بپایا نہ کیے اور ایک ستر ہزار حافظ قرآن و سنت قتل کیے۔ ابو بکر صدیق کی اولاد کو گدھے کا کھانا دینا رکھ کر جلا دیا۔	۲۷۳
۱۲۹	سوال نمبر ۱۶۰: وہ کون ہے جسے حنفی تفسیر حکام القرآن نے ائمہ الکفر سے نکھا اس کے باپ اور اس کے گروہ کو کہا قَتْلُ لَمْ يَنْقُ قَلْبُهُ مِنْ كُفْرٍ۔ وہ کون ہے جس کے دل کو اللہ نے کفر سے پاک نہ کیا۔	۲۷۳
۱۵۰	سوال نمبر ۱۶۱: وہ کون صاحب ہے کہ جو اللہ و رسول کے حکم دین و ایمان سے بغاوت کی بنا پر دین و ایمان سے خارج ہوا۔ اور ملت میں تفرقہ کا موجب بن۔	۲۷۷

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۱۵۱	سوال نمبر ۱۶۲: وہ کون صاحب ہیں جو ملت کے بیباک یعنی ہیں۔ اگر مسلمان ان کے متعلق غلط فہمی رفع کر کے نہیں ملت سے پہلا یا معنی جانیں تو تفرقہ نہ رہے علماء و مشائخ اور دانشور و حکام متعلقہ کا فرض ہے کہ اس تحریک کے بغاوت و فساد کو بلا خیر ختم کرنے کا بندوبست کریں۔	۲۷۷
۱۵۲	دو فوں سوالوں کا جواب:	۲۷۸
۱۵۳	اعلان عام:	۲۷۹
۱۵۴	اعلان عام کا جواب:	۲۸۰
۱۵۵	گستاخ دوم:	۲۸۱
۱۵۶	مودودی کے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر سات عداوتیں	۲۸۱
۱۵۷	اعتراض اول:	۲۸۱
۱۵۸	حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے ولدا زنا زینہ دین سمیعہ کو اپنا بیٹا بھائی قرار دیا۔ (مودودی)	۲۸۱
۱۵۹	جواب اول:	۲۸۲
۱۶۰	استمات زینہ کی روایت کسی سند صحیح کے ساتھ مذکور نہیں۔	۲۸۲
۱۶۱	امیر معاویہ کا اپنے بازو مضبوط کرنے کے لیے زینہ کو بھائی بنانے کا لازم بنیاد ہے	۲۸۳
۱۶۲	جواب دوم:	۲۸۷
۱۶۳	جواب سوم:	۲۸۷
۱۶۴	دوسرا کو اپنا بھائی بنانے کا لازم ہل تشبیہ کی ایجاد ہے۔	۲۸۷

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۱۶۵	جواب چہارم:	۲۹۲
۱۶۶	زیادہ کے ابرہہ بن ابی سفیان کی جائز اولاد ہونے پر شہادتیں	۲۹۳
۱۶۷	جواب پنجم:	۲۹۴
۱۶۸	حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ زیاد کو ولد ازنا نہیں سمجھتے تھے۔	۲۹۴
۱۶۹	اعتراض دوم:	۲۹۷
۱۷۰	امیر معاویہ نے قانون کی بالادستی کا قائل کر دیا۔ (موردوی)	۲۹۷
۱۷۱	جواب:	۲۹۸
۱۷۲	اعتراض سوم:	
۱۷۳	حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ زبردستی غلیفہ بیٹے۔ (موردوی)	۳۱۷
۱۷۴	قریدہ اول:	۳۱۹
۱۷۵	اس اعتراض میں چار امور پائے گئے جو درج ذیل نقل کیے جاتے ہیں۔	۳۱۹
۱۷۶	امراؤں:	۳۱۹
۱۷۷	امیر معاویہ رضی اللہ عنہ خلافت رکھ کر حاصل کی تھی۔	۳۱۹
۱۷۸	امردوم:	۳۱۹
۱۷۹	ان کی بیعت عوام نے اس لیے کی تا کہ خواریزی سے بچا جاسکے۔	۳۱۹
۱۸۰	امسوم:	۳۱۹
۱۸۱	آپ کے دور خلافت کو عام الجہت اس سے کیا گیا کہ اس میں فائدہ جنگی ختم ہوئی تھی۔	۳۱۹

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۱۸۲	امس چہارم:	۳۱۹
۱۸۳	لوگوں کی ناراضگی کا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو بھی علم تھا۔	۳۱۹
۱۸۴	جواب امراؤں:	۳۱۹
۱۸۵	جواب امردوم:	۳۲۰
۱۸۶	جواب امسوم:	۳۲۳
۱۸۷	جواب امس چہارم:	۳۲۶
۱۸۸	قریدہ دوم:	۳۳۰
۱۸۹	ابن جبرمکی کے قلم سے۔	۳۳۰
۱۹۰	اعتراض چہارم:	۳۳۲
۱۹۱	حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے آزادی رائے کا فائدہ کر دیا (موردوی)	۳۳۲
۱۹۲	جواب مفصل:	۳۳۵
۱۹۳	اعتراض پنجم:	۳۳۳
۱۹۴	امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے خواریزنگی کو تبدیل کر دیا تھا۔ (موردوی)	۳۳۳
۱۹۵	جواب مفصل:	۳۳۴
۱۹۶	اعتراض ششم:	۳۵۷
۱۹۷	امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے بیت المال کی حیثیت تبدیل کر دی (موردوی)	۳۵۷
۱۹۸	جواب:	۳۵۸
۱۹۹	امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے بیت المال کی ایک ایک یاٹی کا حساب بیا کرتے تھے۔	۳۵۹

صفحہ نمبر	مضمون	تقریر شمار
۳۸۷	گستاخ پنجم:	۲۰۹
۳۸۷	وہد زمان ال حدیث کی امیر معاویہ کی شان میں تنقیص۔	۲۱۰
۳۸۷	تقریر چہارم	۲۱۱
۳۸۹	فتح قبرص کے متعلق حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی پیش گوئی	۲۱۲
۴۰۱	فرمان رسول صلی اللہ علیہ وسلم امیر معاویہ رحمہ اللہ کی شان میں۔	۲۱۳
۴۰۲	فرمان عارف رواق رحمہ اللہ امیر معاویہ کی شان میں	۲۱۴
۴۰۳	فرمان علی المرتضیٰ رحمہ اللہ امیر معاویہ کی شان میں۔	۲۱۵
۴۰۴	قول ابی عباس رضی اللہ عنہما۔ امیر معاویہ رحمہ اللہ کی شان میں۔	۲۱۶
۴۰۶	حضرت حمیر بن سعد رحمہ اللہ کا قول امیر معاویہ رحمہ اللہ کی شان میں۔	۲۱۷
۴۰۶	سعد بن وقاص رضی اللہ عنہ کا قول امیر معاویہ رحمہ اللہ کی شان میں۔	۲۱۸
۴۰۷	امیر معاویہ رحمہ اللہ تائبین کی نظر میں۔	۲۱۹
۴۰۷	عمر بن عبد العزیز رحمہ اللہ نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے گستاخ کو کڑوں کی سزا دی۔	۲۲۰
۴۱۰	امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے شب و روز کے نیک اعمال کی تصدیق خدیجہ مخرمہ کی قسم سے	۲۲۱
۴۲۶	نیک پاک صلی اللہ علیہ وسلم سے حضرت ابرہہ کی صداقت کی تردید	۲۲۲
۴۲۷	ابو سفیان کا مقام نبی علیہ السلام کی نظر میں۔	۲۲۳

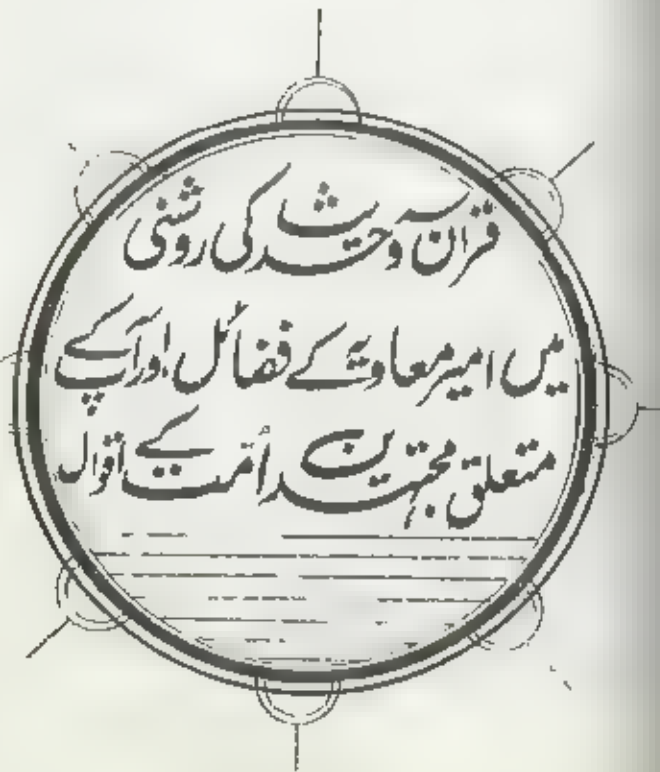
صفحہ نمبر	مضمون	تقریر شمار
۳۹۰	گزائیر معاویہ رحمہ اللہ سے ملنے والی خبر اس کی تعریف کرتے تھے تو	۹۸
۳۹۰	مذہب و رہنما صحابہ کے عہدات کبوں و صوں کبیا کرتے تھے۔	۱۹۹
۳۹۱	امیر معاویہ رحمہ اللہ کے متعلق مشکوٰۃ و مسند کے تعریف میں	۲۰۰
۳۹۵	اعتراض ہفتم	۲۰۱
۳۹۵	حضرت امیر معاویہ رحمہ اللہ نے مسندویت کو تبدیل کر دیا مودودی	۲۰۲
۳۹۶	ملک غلام علی کی مودودی کی طرف سے عجیب و غریب	۲۰۳
۳۹۶	ما فلان سے صریح الدین محمد بن کمال مودودی کی کتاب خلافت و	۲۰۴
۳۹۶	مذہب کے متعلق نظریہ۔	۲۰۵
۳۹۶	گستاخ سوئم	۲۰۶
۳۹۶	حضرت امیر معاویہ رحمہ اللہ کے حق میں ایک دیوبندی مولوی عبد الرحیم	۲۰۷
۳۹۶	کی گستاخانہ تقریر۔	۲۰۸
۳۹۶	گستاخ چہارم	۲۰۹
۳۹۶	طبرقہ داری کی سیدنا امیر معاویہ رحمہ اللہ کے بارے میں دو عدد تنقیصی عبارات	۲۱۰
۳۹۸	طبرقہ داری کی مذکورہ دو عدد عبارات کا تنقیدی جائزہ	۲۱۱
۳۸۰	طوبہ وقت قبل سیدی و سیدی دہرندی سید محمد باقر علی شاہ صاحب	۲۱۲
۳۸۰	سجادہ نشین آیتہ ماہیہ حضرت کیلیانہ شریعت صلی اللہ علیہ وسلم کا روحانی	۲۱۳
۳۸۰	درجہ خطاب۔	۲۱۴

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۲۲۲	باب سوم	۲۲۲
۲۲۵	مشہور نعت خزانہ صائمہ جنتی فیصل آبادی کے: جس نظریات کا رد۔	۲۲۵
۲۲۶	مشکل کتاب کے چند زعمیاتی عنوانات۔	۲۲۶
۲۲۷	امام ربان مجدد الف ثانی رحمہ اللہ کا مقام و مرتبہ۔	۲۲۷
۲۲۸	عنوان اول: علماء انبیاء کرام کے ہم مرتبہ۔	۲۲۸
۲۲۹	امتی کوئی کا ہم مرتبہ کہنے والا کذاب اور زندقہ ہے (مجدد الف ثانی)	۲۲۹
۲۳۰	کوئی امتی کسی صحابی کے مقام مرتبہ کو نہیں پاسکتا نبی کے مقام و مرتبہ	۲۳۰
۲۳۱	تک رسائی کیسے ممکن ہے۔ (مجدد الف ثانی)	۲۳۱
۲۳۲	صدیق اکبر رحمہ اللہ کا سر مبارک پیغمبر کے سب سے نیچے درجہ سے بھی نیچے ہے۔ (مجدد الف ثانی)	۲۳۲
۲۳۳	ولایت کو نبوت پر ترجیح دینا یوں ہے جیسے کفر کو اسلام سے افضل کہا۔ (مجدد الف ثانی)	۲۳۳
۲۳۴	عنوان دوم:	۲۳۴
۲۳۵	ادیار میں صحابہ کرام جیسے کمالات۔	۲۳۵
۲۳۶	عنوان سوم:	۲۳۶
۲۳۷	ان ادیار پر صحابہ کو فضیلت نہیں دے سکتے۔	۲۳۷
۲۳۸	عنوان چہارم:	۲۳۸
۲۳۹	امت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا وہ کسان جو انبیاء کرام کو نہیں دے۔	۲۳۹

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۲۳۹	امتی پیغمبر سے اوپر پاسکتا ہے۔	۲۳۹
۲۴۰	عنوان چہارم کے تحت میں دونوں ذیلی عنوانوں کی تردید	۲۴۰
۲۴۱	عنوان پنجم:	۲۴۱
۲۴۲	امتی کے وسیع سے حضور علیہ السلام کو کمال حاصل ہوا۔	۲۴۲
۲۴۳	عنوان پنجم کی تردید	۲۴۳
۲۴۴	عنوان ششم کمالات انبیاء سے لاحق۔	۲۴۴
۲۴۵	عنوان ششم کی تردید۔	۲۴۵
۲۴۶	عنوان ہفتم حضرت علی رضی اللہ عنہ کا فضل میں۔	۲۴۶
۲۴۷	عنوان ہفتم کی تردید۔	۲۴۷
۲۴۸	عنوان ہشتم: حضرت علی رضی اللہ عنہ کا فضل میں۔	۲۴۸
۲۴۹	عنوان ہشتم کی تردید۔	۲۴۹
۲۵۰	ایک مشہور اعتراض: حضرت علی رضی اللہ عنہ کا قول میں ہی صدیق اکبر ہوں اس کو میرے بعد کوئی نہیں کہے گا سوائے کذاب کے۔	۲۵۰
۲۵۱	جواب مشہور اعتراض کے دو حصے ہیں	۲۵۱
۲۵۲	حصہ اول:	۲۵۲
۲۵۳	حضرت علی رضی اللہ عنہ کو میں صدیق اکبر ہوں جو میرے بعد کسی کو صدیق اکبر کہے گا کوئی نہیں	۲۵۳
۲۵۴	حصہ دوم: سب پہلے میں نے سات سال نمازیں پڑھیں	۲۵۴
۲۵۵	جواب حصہ اول:	۲۵۵
۲۵۶	جواب حصہ دوم:	۲۵۶

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۵۲	تمام صحابہ کرم سے یقین کا مقام منفرد ہے اور صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے نور سے جنت جبرائیل ہے۔	۲۵۷
۵۲۵	اس امت کے معزز ترین اور مقرب ترین عند اللہ ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں۔	۲۵۸
۵۲۷	خدمت تلاہری کے لیے حضرت علی رضی اللہ عنہ کا فلیضہ ہر فعل ہونے پر صالحہ پیشگی کی ایک لایعنی دلیل۔	۲۵۹
۵۲۷	حقایق۔	۲۶۰
۵۲۹	عنوان نہرو غیر نبی کی نبی پر فضیلت۔	۲۶۱
۵۳۰	عنوان نہرو کی تردید۔	۲۶۲
۵۳۱	آخری گزارش۔	۲۶۳
۵۳۲	چیلنج۔	۲۶۴

باب اول



باب اول:

قرآن وحیث کی روشنی میں امیر معاویہؓ کے

فضائل اور آپ کے متعلق مجتہدین امت کے اقوال

نحمدہ وفضلہ علیٰ رسولہ الکریم بعد

تحفہ جعفریہ اور عقائد جعفریہ میں ہم نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی ذات پر اہل تشیع کی طرف سے جو الزامات و اعتراضات تھے۔ ان کے جوابات پیش کیے۔ اس دوران جب مختلف کتب مصنفہ کا مطالعہ کیا۔ تو کچھ ایسے لوگوں کی عبارات بھی سامنے آئیں جو اہل تشیع نہیں بلکہ اہل سنت کہلاتے ہیں۔ ان عبارات میں بھی حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی ذات کو تنقید بے باکانه نہ بن یا گیا۔ اسی طبقہ سے تعلق رکھنے والا۔ مودودی، بھی ہے جو بہم خویش اپنے اور اپنے پیروؤں کے سوا کسی کو دشمنان کہنے کے لیے مشکل تیار ہوئے ہیں۔ مودودی کے کچھ الزامات کا ہم نے گزشتہ اوراق میں محاسبہ کیا۔ اس کے علاوہ بعض غیر مست سے دیوبندی شیخ نما بریلوی اور پیر بھی ایسے ہیں جن کے نظریات اہل سنت کے سے نہیں۔ ہم نے اس بحث کے آخر میں یہ مناسب سمجھا کہ کچھ ان کا بھی تذکرہ ہو جائے سو اس سلسلہ میں ہمیں اہل سنت کی کتب سے استدلال کرنا پڑے گا۔ کیونکہ یہ ہے آپ کو "اہل سنت" میں سے گروہ تھے ہیں۔ اہل سنت کی کتب تاریخ اور عادیث کی کتب کے حوالہ جات درج ہوں گے۔ اس لیے اس مضمون کے لیے ہم نے چند فصول ترتیب دی ہیں۔ تاکہ ذریعہ مسئلہ کی تحقیق مکمل طور پر سامنے آجائے۔

وہب اللہ التوفیق

فصل اول

صحابی کی تعریف اور مرتبہ مقام

صحابی کی تعریف: الناہیہ:

ذَكَرَ الْإِمَامُ الْقُسْطَلَانِيُّ فِي الْمَوَاهِبِ وَغَيْرِهِ
كَتَابًا فِي مَوْضِعٍ صَاحِبِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
مِنَ الْمُصْبِينَ أَوْ رَأَاهُ وَلَوْ مَا عَاتَى وَهُوَ مُؤَيَّنٌ
بِهِ وَمَاتَ عَلَى ذَلِكَ.

الناہیہ: تصنیف امام عبد العزیز بن احمد حنبلوی
(صفحہ ۲۵۷)

ترجمہ: امام قسطلانی نے مواہب میں اور دیگر حضرات نے اپنی اپنی تعانیف میں ذکر کیا ہے کہ "صحابی" ہر وہ مسلمان (مرد و عورت) ہے جس نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ہم نشینی کی ہے۔ یا آپ کی محض زیارت کی ہو اگرچہ یہ زیارت یا ہم نشینی ایک ساعت کی ہی کیوں نہ ہو۔ لیکن یہ سب کچھ حالت ایمان میں۔ اور پھر ایمان پر ہی اس کا خاتمہ ہی ہوا ہو۔

۲۔ عن عبد الله بن يسير مرفوعاً طَوْفَ لَيْسَ
رَأَى وَآمَنَ فِي طَوْفِ لَيْسَ رَأَى مَنْ رَأَى وَآمَنَ
فِي طَوْفِ لَيْسَ وَآمَنَ بِمَا بَ.

(رواه الطبرانی والحاكم)

۳۔ عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ . مَرْفُوعاً مَشْهُلاً

أَصْحَابِي فِي أَقْبَى حَمَلٍ فِي الْقَعَمِ لَا يَصْلَحُ رَدًّا
بِالْمَيْحِ .

۴۔ عَنْ أَبِي مُوسَى اشعري مرفوعاً مَا مِنْ أَصْحَابِي

يَمُوتُ بَارِئاً إِلَّا بَعَثَ قَائِدًا وَثُورًا الْهُدُومِ الْقِيَامَةِ

(رواه الترمذی - المناہید ص ۲)

ترجمہ: حضرت ہارث سے مرفوعاً روایت ہے کہ اس مسلمان کو آگ ہرگز
نہ چھوئے گی جس نے مجھے دیکھا۔ یا مجھے دیکھنے والے کو دیکھا۔

۲۔ عبد اللہ بن یسیر سے مرفوعاً روایت ہے کہ خوشخبری ہے اے کئیے جس
نے مجھے دیکھا اور مجھ پر ایمان لایا۔ خوشخبری ہے۔ اس کے لیے کہ جس نے مجھے دیکھنے
والے کو دیکھا اور مجھ پر ایمان لایا۔ اور ان کے لیے اچھا ٹھکانہ ہے۔

۳۔ انس بن مالک سے مرفوعاً روایت ہے۔ میرے صحابہ کی مثال یوں ہے جیسے
سالن میں نمک۔ سالن نمک کے بغیر اچھا نہیں ہوتا۔

۴۔ ابو موسیٰ اشعری سے مرفوعاً روایت ہے۔ میرا کوئی صحابی کسی زمین میں
مگر مدفون ہوتا ہے۔ تو وہ قیامت کے دن ان لوگوں کا قائد اور زور
ہوگا۔ (جو وہاں کے رہنے والے مسلمان ہیں)

الناہیہ:

عن حماد بن الخطاب مرفوعاً أَظْهَرُ مَوْضِعًا

فَلَا تَلْمِزْ خِيَارَ الْحَدِيثِ رَوَاةً أَوْ نَسَبًا

صَحِيحًا أَوْ حَسَنًا وَعَنْهُ مَرْفُوعًا سَأَلْتُ رَبِّي عَنْ

إِخْتِلَافِ أَصْحَابِي مِنْ بَعْدِي فَأَوْحَى لِي مَعْقِدُ

رَبِّ أَصْحَابِكَ عِشْدِي بِمَثَرَاتٍ مُجْتَمِعَةٍ فِي سَبَابِ

بَعْضِهَا أَقْوَى مِنْ بَعْضٍ وَبِكَ لِي نُورٌ قَسَمَ لِي

بِشَيْءٍ وَمَا مَعْرُوفِيَّ مِنْ رَحْمَةٍ لَا يَبُودُ مِنْ عَمْدِي

عَلَى مَدَى قَالِ عُمَرَ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

أَصْحَابِي كَهَاتِئِثْمٍ بِأَيُّهَا قَدْ يَتَرَاهُنَّ يَتَرَاهُنَّ

(الناہیہ ص ۳)

ترجمہ: حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً روایت ہے کہ میرے صحابہ

کی عزت کرو۔ کیونکہ وہ تم میں سے بہتر ہیں۔ انہیں سے ایک اور مرفوع

حدیث ہے۔ میں نے اپنے پروردگار سے اپنے صحابہ کے اس اختلاف

کے بارے میں پوچھا۔ جو میرے بعد ان میں ہوگا۔ تو اللہ تعالیٰ نے

میری طرف وحی کی فرمائی۔ اے محمد! تیرے صحابہ میرے نزدیک یوں

ہیں جیسے طرح آسمان میں ستارے بعض ان میں سے دوسروں سے

توڑی ہیں۔ اور ہر کے لیے ایک کابلِ نور ہے۔ لہذا جس نے ان کے

اختلاف میں سے جو کچھ قبول کر لیا۔ تو وہ میرے نزدیک ہر ایک ہر ایک پر ہے

حضرت عمر کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: میرے صحابہ

یہ بات ظہر من الشمس ہے۔ کہ حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم بھی جنتی ہیں۔ اور یہ کہ ان کو ہر جہاں کہنے والا، اندر اور اس کے رسول کا اہل خانہ ہے۔ اور حضرات صحابہ کرام کے باہم مشاجرات اور اختلافات میں سے کوئی صحابی اپنی رائے کے بارے میں مکرر یہی نہیں کہتا۔ بلکہ ان میں سے کسی کے قول کو اسنے والا ہدایت پر ہے۔ اور ان میں سے ہر ایک ہدایت کا روشن شاہد ہے۔ ان شواہد کے پیش نظر کوئی صاحب ایمان یہ جرات نہیں کر سکتا کہ حضرات صحابہ کرام میں سے کسی کے بارے میں گستاخی اور بے ادبی کا اظہار کر کے اپنے آپ کو دوزخ کا ایندھن بنائے۔ اور سرکارِ دو عالم حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت سے محروم ہو جائے۔ یہ اعزازِ بزرگ انہیں بارگاہِ ایزدی اور درجہِ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے حاصل ہوا ہے۔

ایک سعادت بزرگ اور بزرگ نعمت
کا زنجیر خدا نے بخشا ہے

و بالله التوفیق

ۛ

فصل دوم

گزشتہ سطور میں مطلقاً صحابی کا مقام و مرتبہ قرآن و حدیث سے بتایا گیا۔ اب ہم یہ ثابت کیے دیتے ہیں کہ سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ بھی وہ شخصیت ہیں جنہیں سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابی ہونے کا شرف حاصل ہے۔ اور اس وجہ سے آپ بھی ان فضائل و مناقب کے حامل ہیں جو گزشتہ اوراق میں صحابی کے متعلق ذکر ہوئے۔

البدایۃ و النہایۃ:

معاویہ بن ابی سفیان صخر بن حریث بن اویس بن
عبد شمس بن عبد مناف بن قصی ابو عبد الرحمن
القرطبی لاموی قال المؤمنین و کاتب و حمی
رَبِّ الْعَالَمِينَ اسْلَمَ صَوِّ وَأَبُو ذَرَّامَةُ هَد
بَنَتْ عَدِيَّةُ بْنُ بَيْعَةَ بْنِ عَبْدِ شَمْسٍ يَوْمَ الْفَتْحِ
وَقَدْ رَوَى عَنْ معاوية أَنَّهُ قَالَ اسْلَمْتُ يَوْمَ
عُمُرٍ وَالْقَصَادِ وَلَيْكِي كَتَمْتُ اسْلَامِي مِنْ إِبْنِ إِلَى
الْفَتْحِ وَكَانَ أَبُوهُ مِنْ سَائِلِ قُرَيْشٍ فِي لُجَّاهِيَّةِ
وَالْتَّابِيهِ رِيَّاسَةً قُرَيْشٍ تَعْدُ فِعْمَ بَذَرِكَا
هُوَ أَمِيرُ الْحَرْبِ مِنْ دَايِكِ الْجَانِبِ وَكَانَ رَئِيسَ
مَطَاةَ أَهْلِ بَجَرْ ثِيلٍ وَلَمْتَ اسْلَمَ قَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ
مَنْ فِي حَقِّي أَقَاتِلْ الْكُفَّارَ كَمَا كُنْتُ أَقَاتِلُ الْمُسَابِقِينَ

قَالَ تَعْرِفُ قَالَ وَمَعَاوِيَةُ بْنُ جَعْفَرٍ كَتَبَ بَيْنَ يَدَيْهِ
قَالَ تَعْرِفُ فَقَرَأَ مَا أَنْتَ بِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ بِرَأْسِهِ وَهُوَ عِندَ بَيْتِ أَبِي سَفْيَانَ وَاسْتَكْبَرَتْ
عَلَى ذَيْكَ بِأَخْتِيهَا أُمِّ حَبِيبَةَ فَلَمْ يَتَّبِعْ ذَايِكَ وَبَيْنَ
رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ ذَايِكَ لَا يَجِدُ اللَّهَ
سِوَا الْمَقْصُودِ أَنْ مَعَاوِيَةَ كَانَ يَكْتُبُ الْوَحْيَ لِرَسُولِ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَعَ خَلِيفَتِهِ مِنْ كُتَّابِ الْوَحْيِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ
لَا بِدَايَةٍ وَانْتِهَاءٍ حَيْثُ لَا ص ۲۰-۲۱

ترجمہ: امیر معاویہ بن سفیان رضی اللہ عنہ قریشی اور ہمدانی ہیں۔ تمام مومنوں کے قالہ اور
اللہ تعالیٰ کی وحی کے کاتب تھے۔ یہ ان کے والد اور ان کی والدہ ہند بنت
عزرقم کے دن مشرف اسلام ہوئے۔ خود امیر معاویہ سے روایت ہے
کہ میں حمزہ انصاری کے موقع پر سلمان ہو گیا تھا لیکن میں نے اپنے والد سے
اسلام کو فتح مکہ تک چھپائے رکھا۔ ان کا باپ دور جاہلیت میں قریش کے
سواروں میں سے تھا غزوہ بدر کے بعد قریش کی سرداری اُن کو ملی۔ لہذا
یہی معاویہ قریش کی طرف سے لڑائی کے لیے پہلا رہا۔ بہت
بڑے امیر اور لوگوں کے آقا تھے۔ جب سلمان ہوئے۔ تو عرض کی کہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم اچھے ارشاد فرمائیں۔ کہ میں جس طرح اسلام سے قبل مسلمانوں
سے لڑتا تھا۔ اسی طرح اسلام لانے کے بعد کفار سے لڑوں۔ فرمایا: اچھا
ہے۔ پھر معاویہ عرض گزار ہوئے۔ کہ مجھے اپنا کاتب مقرر کر لیجئے۔ فرمایا منظور
ہے۔ پھر عرض کیا۔ حضور میری بہن سے شادی کریں۔ اور اسے ام حبیبہ کا
شریک بنائیں۔ لیکن یہ عرض منظور نہ ہو سکی۔ کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے

فرمایا۔ یہ سارے یعنی دو بہنوں کا نکاح میں جمع ہونا جائز نہیں ہے۔ بقصد یہ ہے
کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ دو لڑکیوں کا تباہی وحی کی طرح کاتب وحی تھے
جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر اتارنے والے احکامات وغیرہ کی کتابت کرتے
تھے۔ رضی اللہ عنہم
البدایۃ والانتہایۃ:

مَعَاوِيَةُ بْنُ جَعْفَرٍ ابْنُ سَفْيَانَ ابْنِ لَامِيٍّ ابْنِ أَبِي هُرَيْرَةَ
قَالَ الْوَحْيُ مِيزَانٌ وَكَتَبْتُ الْوَحْيَ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ قَانَ مَعَاوِيَةَ وَلَقَدْ مَقَّلَ عَلِيُّ بْنُ سُلَيْمَانَ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَكَّةَ فِي خَمْرَةِ الْفَصْرِ فِي رَيْثِ صَدِيقِ
يَوْمَ تَقَرَّرَ أَنْ يَدْخُلَ عَامُ الْفَتْحِ أَصْهَرُ ثَابِتٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فِي حُجَّتِهِ
فَرَحَّبَ بِهِ وَكَتَبْتُ بَيْنَ يَدَيْهِ - وَكَانَ أَبُو هُرَيْرَةَ
مَدَائِدَ قُرَيْشٍ وَتَقَرَّرَ وَبِاسْتِئْذَانِ قَوْمِهِ يَوْمَ بَدْرٍ
تَقَرَّرَ مَا اسْلَمَ حُسْنُ بَعْدَ ذَايِكَ اسْلَمَ مَكَّةَ وَكَانَتْ
لَهُ مَوَاقِفُ شَرِيفَةٌ وَأَثَارُ مَعْمُورَةٍ فِي بَلَدِ الْوَحْيِ
وَمَا قَبْلَهُ وَمَا بَعْدَهُ وَصَحَّبَ مَعَاوِيَةَ رَسُولُ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَكَتَبْتُ الْوَحْيَ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ الْكُتَّابُ وَرَوَى عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
وَسَلَّمَ آخِرَ بَيْتٍ كَثِيرَةٍ فِي لُصْحَبِ حِينَ وَغَيْرِهِمْ
مِنَ السَّكِينِ وَالْمَسَايِدِ وَرَوَى عَنْ جَمَاعَةٍ عَشْرِينَ نَحْوًا
وَأَشَابِعِينَ قَالَ أَبُو بَكْرٍ بْنُ أَبِي الدَّرْدَاءِ كَانَ مَعَاوِيَةُ
أَطْوَلُ نَاسٍ جَمِيلًا - (ابدا یہ و انتہا یہ جلد ۱ ص ۱۵۵) ترجمہ

در بیان امیر معاویہ کا علمی ماحول

ترجمہ معاویہ بن ابی سفیان موصوف کے خالو اور اشد تعاد کی دجی کے کاتب تھے
 معاویہ کہتے ہیں کہ جب میں مکہ کی عمرہ الفداء کے وقت پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم
 کی بارگاہ میں حاضر ہوا تو میں ان پر ایسا دلچسپ تھا کہ چہرہ پر مسخ مٹ گیا ہوا تو
 اس دن میں نے اپنا اسلام لانا ظاہر کر دیا۔ میں جب اس مرتبہ حضور کی
 خدمت عاید میں حاضر ہوا تو آپ نے خوش آمد کہا۔ میں آپ کے حکم
 سے دجی کی کتابت کرانے کا باب قریش کے سردار میں سے ایک
 شخص غزوہ بدر کے بعد میرے والد کو سرداری مل گئی، چہرہ پر اسلام لانے
 زمان کا سامنا نہایت ہی عار ان کے نفع مل، در خدای کا بل تعزیت
 تھے۔ جنگ یرموک اور اس سے پہلے و بعد میں ان کی خدمات قابل تحسین
 تھیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت نصیب ہوئی۔ دوسرے کامین
 دجی کے ساتھ یہ بھی دجی کی کتابت کرنے رہے۔
 اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے بہت سی احادیث کی ان سے روایت
 یحییٰ بن عمرو میں موجود ہے۔ پھر ان سے روایت کرنے والوں میں
 صحابہ کرام در تابعین بھی بکثرت ہیں۔ ابو بکر بن ابی دنیا کے قول کے مطابق
 جناب معاویہ لمبے قد اور سفید رنگ والے خوب صورت شخص تھے۔

الاصابة

معاویہ بن ابی سفیان انقرشی الاموی امیر المؤمنین
 وَ لَيْدٌ ثَقِيلٌ، يُعْتَقَلُ بِمَنْسَرٍ سِنِينَ وَ قَيْنٌ يَسْبُجُ وَ قَيْنٌ
 يَلْتَمِسُ عَشْرَ وَ الْاَوَّلُ شَقْرٌ وَ حَكِيٌّ اسْوَرٌ يَدْرِي آتَاءُ
 اسْمَاءُ بَعْدَ نَحْدِ يَبْنِيَّةٍ وَ كُنْتُ اسْلَامَةً حَقِيًّا اَفْلَهَرُ
 عَاةً تَفْتَحُ اَنَّهُ كَفَ فِي فُضَّةٍ اَنْقَضَا مَرَّةً مَسْلِيَةً....

و عن ابن عباس ان معاوية قال قصرت عن رسول الله صلى الله عليه
 عني وسلم عند انصوري... قال ابو نعيم كان
 من كتبه العسبة، لخصه خيلما و قد رآه عن
 خالد بن معدان كان طويلا ابيض اجلي وصاحب
 لثقي صلي الله عليه وسلم و كُتِبَ لَهُ.

(الاصابة في تعيين الصحابة جلد ۳ ص ۳۳۳ ح ۴۴۴)
 ترجمہ: امیر المؤمنین جناب معاویہ بکثرت سے پانچ سات یا تیرہ برس قبل پیدا
 ہوئے۔ دل تاریک، زیادہ مشہور رہتے۔ واقعی نے بیان کیا کہ یہ مدینہ کے
 بعد مسلمان ہوئے تھے۔ اور انہوں نے اسلام چھپائے رکھا۔ حتیٰ کہ فتح مکہ
 کوئی ہر کیا۔ آپ عمرہ الفداء میں مسلمان تھے۔ ابن عباسؓ کہتے ہیں کہ معاویہ
 بیان کرتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سر اور کے بال
 مروہ کے نزدیک کاٹے۔۔۔ ابو نعیم کے مطابق جناب معاویہ کاتب
 دجی، بڑے فصیح، بردباد و ربا و قار آدمی تھے۔ خالد بن معدان کہتے ہیں
 کہ میرے والد دراز قد، سفید رنگ اور خوب صورت شخص تھے حضور صلی اللہ
 علیہ وسلم کے صحابی تھے۔ اور آپ پر اتارنے والی دجی کی کتابت فرمایا
 کرتے تھے۔

ملحہ فکریہ:

مذکورہ حوالہ جات سے سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا وہ صحابی رسول، ہونا
 دو لوگ الفاظ سے بیان ہوا۔ آج تک کسی نے ان کی صحابیت کا انکار نہیں کیا۔ علاوہ ازیں
 ان کے کاتب دجی جو تھے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت احادیث کرنے کے
 شواہد بھی مذکورہ حوالہ جات میں موجود ہیں، اسلام قبول کرنے کے بعد اس میں حسن و برتری

کہ گواہی بھی موجود ہے۔ ان فضائل اور کمالات کے ہوتے ہوئے وہ لوگ جو ان کی ذات کو طعن و تشنیع کا نشانہ بناتے ہیں۔ چند حوجات ان کے انجام و مقام پر پیش کیے جاتے ہیں۔ ملاحظہ ہوں۔

فصل سوم

صحابہ کرام پر طعن و تشنیع کرنے والے کا انجام

صواعق محرقہ:

اخرج المعاصم والطبرانی والحاكم عن
عديمر بن ساعدة أ نكاه صلى الله عليه وسلم
قال إن الله اختارني واختار لي أصحابا فاجعل
لي مثلهم وذرأه وأصهارا فممن سألهم
فعليت له الجنة الله والملائكة والناس أجمعين
لا يقبل الله منهم قيوماً ألياً مفرقاً ولا عدلاً
(۱) صواعق محرقہ ص ۴ - (۲) المناہیة ص ۴

ترجمہ

معاویہ، طبرانی اور حاکم نے عومیر بن ساعدہ سے روایت کی۔ کہ حضور
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ بے شک اللہ تعالیٰ نے مجھے پسندیدہ
اور منتخب فرمایا۔ اور میرے لیے میرے اصحاب کو پسند فرمایا۔ پھر ان میں

سے میرے عزیز ترین اور من و ناس نے۔ ہذا جو انہیں نکالی دے گا۔
ابھی یہاں اللہ اس کے فرشتوں اور انساں کی منت۔ ان کی قیامت میں
اللہ تعالیٰ کوئی نیکی قبول نہ کرے گا۔

صواعق محرقہ:

عن أبي آتي أن الله اختارني واختار لي أصحابا فاجعل
لي مثلهم وأصهارا فممن سألهم فممن سألهم
الله فمن آذا في في بيته آذا الله.

(صواعق محرقہ ص ۴)

ترجمہ: حضرت انس سے روایت ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے پسند فرمایا
اور میرے لیے میرے اصحاب کو پسند فرمائے۔ ان میں سے سسرال اور دو گار
بنائے۔ ہذا جس نے ان کے بارے میں مجھے محفوظ رکھا۔ اللہ تعالیٰ اسے
محفوظ رکھے۔ اور جس نے ان کے بارے میں مجھے اذیت دی۔ اسے
اللہ اذیت دے۔

صواعق محرقہ:

عن انس بن مالك أن الله اختارني وأصحابي
وأصهارا فممن سألهم فممن سألهم
فممن سألهم فممن سألهم فممن سألهم
ولا تشاكهم فممن سألهم

(صواعق محرقہ ص ۴)

ترجمہ: انس بن مالک کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ بے شک
اللہ تعالیٰ نے مجھے پسند فرمایا۔ اور میرے لیے میرے اصحاب اور سسرال

پسند یہ۔ مغضوب۔ پھر اُس نے کہا۔ جو ان لوگوں دیتے ہوں گے۔ ان کی تنقیص کریں گے تو تم ان کے ساتھ مدت بیٹھنا۔

ورنہ ہی ان کہنے کو دینا اور نہ ہی ان کے ساتھ بیٹھ کر کھانا کھانا اور نہ ان سے نکاح کا لین دین کرنا۔

شفاء شریف:

وَمَنْ إِذَا هَمَّ خُفَّةً أَوْ آفَى مَنْ إِذَا فِي خُفَّةٍ أَوْ آفَى اللَّهُ وَمَنْ
أَذَى اللَّهُ يُبْشِّرُكَ أَنْ يَأْخُذَكَ (شفاء شریف ص ۲۲۲)

ترجمہ: جو میرے معاہدہ کو ذہنیت دے گا۔ وہ مجھے دیگا اور جو مجھے کھینچے گا۔
کا تحقیق اس نے اللہ تعالیٰ کو تکلیف پہنچائی۔ اور جس نے اللہ تعالیٰ کو
تکلیف دی۔ تو عنقریب اللہ اسے پکڑے گا۔

صواعق محرقہ:

الطبرانی و ابونعیم في المعرفة وابن عساکر
عن عیاض الا نصارى یحرقون فی اَصْحَابِ
وَأَصْلَیَّی وَانْقَادَ یَحْمَنُ خَلِیْفَی فِیْهِمْ كَيْفَ ظَنَّهُ اللَّهُ
فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَمَنْ كَرِهَ يَخْطِئُ فِیْهِمْ تَعَلَّى
اللَّهُ يَشْهَدُ مَنْ تَخَلَّى اللَّهُ يَنْتَهُ يَوْمَ شَكَّ أَكْتُ
يَأْخُذُ (صواعق محرقہ ص ۷)

ترجمہ: حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ میرے معاہدہ، اسرائیل اور معاویہ کے
بارے میں مجھے حفاظت میں رکھو۔ سو جس نے ان میں مجھے حفاظت میں
رکھا۔ اُسے اللہ کی دنیا اور آخرت میں حفاظت میں رکھے گا۔ اور جس نے
میرے ان کے بارے میں حفاظت نہ کی۔ وہ اللہ کی رحمت سے دور ہوگا۔

اور جو اللہ تعالیٰ کی رحمت سے دور ہو اقریب ہے اللہ تعالیٰ اس سے
مواخزہ کرے۔

شفاء شریف:

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّهُ فِتْ
أَصْحَابِي لَا تَخْذُوا هُمْ عَزْوَكَ بَعْدِي عَمَّنْ
أَخْبَرُكُمْ بِهِ أَخْبَرُكُمْ مَنْ أَبْغَضَ هُمْ فَبُغِضُوا
وَمَنْ إِذَا هَمَّ خُفَّةً أَوْ آفَى مَنْ إِذَا فِي خُفَّةٍ أَوْ آفَى اللَّهُ وَمَنْ
أَذَى اللَّهُ يُبْشِّرُكَ أَنْ يَأْخُذَكَ (شفاء شریف ص ۲۲۲)

(شفاء شریف ص ۲۲۲ جلد دوم)

ترجمہ: حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ میرے معاہدہ کے بارے میں اللہ
سے خوف کرو۔ میرے بعد انہیں اپنی اغراض کا لٹا نہ بنانا۔ پس
جس نے ان سے محبت کی تو وہ میری محبت کی وجہ سے کی۔ اور
جس نے ان سے بغض رکھا۔ تو اس نے میرے ساتھ بغض کی وجہ سے
ایسے کیا۔ جس نے انہیں تکلیف دی۔ اس نے مجھے تکلیف دی۔ اور
جس نے مجھے تکلیف دی۔ اس نے اللہ تعالیٰ کو تکلیف دی اور اس
کو تکلیف دینے والے کو عنقریب اللہ تعالیٰ پکڑے گا۔

فسیر الریاض:

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يَسْبِقُ
أَصْحَابِي فَمَنْ سَبَّ هُمْ فَحَلَّيْهِ لَعْنَةُ اللَّهِ وَلِلْمَلِكَةِ
وَالَّتِ مِنْ أَهْمَعِيْنَ نَاحِيَّةٌ يَلْعَنُهُمْ لَا يَقْبَلُ اللَّهُ
وَيْتَهُ ضَرْفٌ) أَي تَوْبَةً أَوْ طَاعَةً قَصْرُفٌ

وَجَعَلَهُ لِيَا نَبِيَّ اللَّهِ (وَلَا عَدْلًا) آتَى قَدِيَّةً أَوْ قِرَافَةً
(نسبہ ریاض ص ۵۶۳)

ترجمہ: حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میرے صحابہ کو کمال سنت دو جس کے لئے
گوں وی اس پر استد، اس کے فرشتوں و تمام انسانوں کی سنت ۔
اللہ تعالیٰ اس کی توبہ اور کوئی بندگی قبول نہیں کرے گا۔ جو اسے استد
کا قرب عطا کرتی ہو اور نہ ہی اس سے کسی قسم کا فدیہ اور فرض عبادت
قبول کی جائے گی۔

صواعق محرقہ:

عَنْ ابْنِ حُمَيْرٍ رَأَى نُبُوءَ الَّذِينَ يَسْبِقُونَ أَصْحَابِي
فَقَتَلُوا نَعْتَهُ اللَّهُ عَلَى شَرِّكُمْ وَأَبْنِ عَدَى
عَنْ عَائِشَةَ أَنَّ شَرَّ أَتَمِّي أَجْبَرُ أَهْلَكُمْ عَلَى
أَصْحَابِي - (صواعق محرقہ ص ۵)

ترجمہ: ابن عمر کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جب تم ان
لوگوں کو دیکھ پاؤ جو میرے صحابہ کو گالی دیتے ہیں تو کہو تم میرے
شری ترین پر اللہ تعالیٰ کی سنت ۔ ابن عدی نے حضرت عائشہ
رحمی اللہ عنانے بیان کیا کہ میری امت کے شری ترین وہ لوگ
ہیں جو میرے صحابہ پر برا بھلا کہنے کی جرأت کرتے ہیں۔

شرح شفاء ملاء علی قاری:

قَالَ سَحَنُونَ مِنْ كَقَمَرٍ أَعَدَّ مِنْ أَصْحَابِي
الْتَمِيحُو صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَيْهِ أَوْ عَثْمَانَ
أَوْ شَيْبٍ هَذَا كَقَمَرٍ وَبِهِ وَ عَمْرٍ وَبِهِ الْعَصَى تَهْوِي جَعَّ

بصيغة المحجوبين مخفقا او مسددا ضرت
حكى ابو محمد بن زياد عن سحنون فبين
قال في اني بكفي وعمر وعثمان وعليه لثمة راح
كلهم كانوا في ضلالي وكثير قليل ومن شتم
عنه شتموا في حلفت العترة الا ربعة من النجابة
كقمة ويلة وغيبه بمثل هذا القول ليجل
التيكال الشديدة

دشرح شفاء ملاء علی قاری محضی نسیرا ریاض
جلد چہارم ص ۵۶۶ طبع قدیم)

ترجمہ: سحنون کہتے ہیں جس نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ
دشمنان علی وغیرہ جیسا کہ معاویہ اور یزید اس میں کی تکفیر کی اسے سنت
سزا دی جائے سحنون سے ابو محمد بن ابی زید بیان کرتے ہیں کہ جو شخص
یہ کہتا ہے کہ ابو بکر صدیق، عمر، عثمان اور علی المرتضیٰ یہ سب گمراہی پر
تھے اور یہ کافر تھے اسے قتل کر دیا جائے اور جو ان غلطی سے اربعہ
کے علاوہ دوسرے صحابہ شذ حضرت معاویہ وغیرہ کو گالی دیتے ہیں
اور گزشتہ قوں ان کے متعلق کہتا ہے تو اسے عبرت ناک سزا
دی جائے۔

نوٹ:

کچھ نا عاقبت، اندیش و بربندی، سخی نما برطوی وغیرہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ
کو برا بھلا کہنے کے لیے ملا علی قاری کی ایک عبارت پیش کرتے ہیں جس میں انہوں
نے جناب معاویہ کو دو باغی کہا ہے اور اس لفظ کو فاسق و فاجر کا ہم پیر قرار

دے کر یہ سبک بھر دیتے ہیں۔ ان کی نذر جنازہ پڑھنا بھی بائو نہیں لیکن یہ اس لوگوں کا فریب ہے۔ ورنہ ملی قاری کے مقصد کے بالکل خلاف ہے۔ ورنہ تو جب امیر معاویہ کو برا بھلا کہنے والے کے ہاں سے اس صحت ترین سرا کا توں کر رہے ہیں۔ تو یہ کس طرح ممکن کہ ایک طرف وہ انہیں فاسق و فاجر دہائی تو روئے در دوسری وہ خود ہی ایسا کہنے والے کو سزا کا حقدار سمجھتے ہیں۔ لہذا ان کا وہ سن پاپیہ و مدعی قی رفاقاً لفظ ”باغی“ کہنے سے یہ مراد ہے۔ کہ امیر معاویہ سے ہندوت سنا دی نہیں۔ بلکہ ہندوت اپنی دی سزا دی ہوئی تھی۔ یعنی حضرت امیر معاویہ نے اگرچہ عورت علی المرتضیٰ کی بغاوت اجنبی دی کی۔ لیکن وہ اس کے باوجود اس درجہ محترم میں۔ کہ ان کو گناہ دینے والا سخت سزا کا مستوجب ہو گا۔ ایسی سردی چائے۔ کہ ”سندہ“ اس قسم کے الفاظ کہنے کی جرأت نہ کرے۔

خلاصہ کلام:

گزشتہ حوالہ جات سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ان ارشادات کو ہم کچھ سمجھ چکے ہیں۔ جو آپ نے حضرت صحابہ کرام کو بڑا جلد کہنے والے کے متعلق ارشاد فرمائے۔ گویا صحابہ کرام میں سے کسی کا بدخود۔

اپنے نماز روزہ سے لاف و صوابیٹھتا ہے۔

لہذا اس کے فرشتوں اور تمام نبیوں کی چٹکار کا مستحق ہو جاتا ہے۔

تمام انسانوں میں سے وہ شر ترین آدمی ہے۔

اس کے ساتھ کھانا پینا، رشتہ کا تبادلہ قطعاً جائز نہیں۔

وہ جو کہ ایسے کو قتل کر دیا جائے۔ یا پھر سخت ترین سزا دی جائے۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ان ارشادات کے پیش نظر کسی گستاخ صحابہ سے

میل جول قطعاً درست نہیں۔ چاہے وہ اپنے آپ کو کتنا ہی بڑا کہہ سنا پھرے

حضرات صحابہ کرام کے دور میں اگر کسی سے ایسی حرکت ہو جاتی۔ تو اس کے بارے میں سخت رد عمل ہوتا تھا۔ صرف ایک واقعہ بطور نمونہ پیش خدمت ہے۔

حضرت عمر فاروقؓ نے گستاخ صحابہ کی

زبان کاٹ ڈالنے کا تہیہ فرمایا تھا

نسیم الریاض،

دروہ ابو ذر (الغفاری المثلثون رضی اللہ عنہ

و هذا مما نقل الخطيب و بن عساكر في التاريخ

عن عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ اَنَّه سَكَدَ

قَطْعَ لِسَانِ عُبَيْدِ اللَّهِ بِضَرْمِ الْعَيْنِ بْنِ حَمْرٍ

اِذَا اشْتَرَا الْمَقْدَادَ مِنَ الْاَسْوَدِ الْاَصْعَابِيِّ الْمَشْهُورِ

رَضِيَ اللّٰهُ عَنْهُ..... فَقَالَ حَمْرٌ لِّمَنْ كَلِمَةٌ

فِي شَأْنِهِ دَعَوْنِي اَقْطَعْ لِسَانَهُ اَوْ اَتْرُكُوْنِي

اَفْعَلَدَ اِلَيْكَ وَلَا تَمْنَعُوْنِي مِنْهُ حَتّٰى لَا يَشْتَرِيَ

اَحَدٌ مِنَ النَّاسِ بَعْدَ اِي الْفَرَسِ)

نسیم الریاض جلد چہارم ص ۵۶۹

ترجمہ: ابو ذر غفاری حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ سے بیان کرے

ہیں۔ کہ انہوں نے عبید اللہ بن عمر کی زبان کاٹنے کی نذر دانی یعنی یہ

کام اپنے لیے لازم کر لیا۔ لوگوں نے اس بارے میں ان سے گفتگو

کی۔ اور کہا کہ معاف کر دیا جائے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ان لوگوں

سے کہ۔ مجھے چھوڑ دو۔ اور اس کی زبان کاٹنے دو۔ یہاں تک اس کے بعد کوئی شخص حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے صہابہ کو گالی دینے کی جرأت نہ کرے۔

اس واقعہ سے تین درجہ دیوبند اور سنی نابریلیوں اور کانٹنر پیروں کو عبرت حاصل کرنی چاہیے۔ جو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان میں گستاخی کرتے ہیں۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

فَصَلِّ نَحْوَهَا

اکابرین اہل سنت کی کتب سے یہ تذکرہ

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے فضائل مناقب

جیسا کہ گزشتہ سطور میں آپ ملاحظہ فرما چکے ہیں۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ بالتفاق حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے درمیان ہیں، اس لیے صہابہ کرام کے اجتہاد فضائل و مناقب جو قرآن و حدیث میں مذکور ہیں۔ وہ میرے ویہ رضی اللہ عنہ میں بھی موجود ماننے پڑیں گے۔ علاوہ ازیں ہم نے کچھ وہ فضائل بیان کرنے کا ارادہ کیا ہے جو ان کے نام گرامی کے ساتھ بیان ہوئے۔ اور وہ اہل سنت کی معتد و معتبر کتب سے پیش کر رہے ہیں۔ اس کی ضرورت اس لیے محسوس ہوئی۔ کہ اس دور میں

کچھ نام نہاد سنی میر معاویہ رضی اللہ عنہ کی ذات کو ہفت تنقید بناتے ہیں۔ ہذا قرآن کرام اس بارے میں اہل سنت کے مقتضات پڑھ کر ان نام نہاد سفیروں سے باخبر رہیں ان مفاد پرستوں کا ایک حربہ یہ بھی ہے۔ کہ جب آپ کوئی روایت پیش کرتے ہیں جس میں جناب معاویہ کے فضائل موجود ہوں۔ تو فوراً کہہ نہیں گئے۔ کہ یہ حدیثِ درود ضعیف ہے۔ ہذا ان کے اس حربہ کے جواب کے طور پر ہم سب سے پہلے اس بات کو کہتے ہیں۔ کہ کیا ضعیف روایت فضائل میں مقبول نہیں؟

فضائل مناقب میں حدیث ضعیف بھی

معتبر ہوتی ہے

الموضوعات کبیرا

وَالضَّعِيفُ يُعْمَلُ بِهِ فِي فَضَائِلِ الْأَعْمَالِ
إِقْفَاقًا وَلَيْدًا قَالَ أَتَقْنَنَانِ فَسَبَّحَ الرَّقِيبَةُ
مُسْتَحَبَّةً أَوْ سُكْرًا

(الموضوعات کبیرا ص ۱۰۸ مطبوعہ مدیر محمد کتب خانہ)

چند فضائل احسان میں روایت ضعیف پر بالتفاق عمل کیا جاتا ہے۔ اسی لیے ہمارے ائمہ نے گردن پر سج کرنے کو مستحب یا مندبہا ہے۔ (جو کہ ضعیف حدیث سے ثابت ہے)

تطہیر الجنان:

قَالَ قُلْتُ هَذَا الْحَدِيثُ أَمْ ذُو خُورٍ سَلْدُهُ
ضَعِيفٌ فَكَيْفَ يُمْتَنَعُ بِهِ قُلْتُ أَسَدٌ فِي أَصْبَحُ

عَلَيْهِ اَيَّمَنَّا لِقَمَاءَ وَالْأَمْوَالِ وَالْحَقَّ اَنَّ
الْحَدِيثَ الضَّعِيفَ حَجَبٌ فِي الْمَنَاقِبِ كَمَا اَنَّ
شَرَّ رِجَالِ مَنْ يُعْتَدُّ بِهِ حَجَبٌ فِي فَضَائِلِ
الْأَعْمَالِ وَ اِذَا ثَبَتَ أَنَّكَ مُعْتَدٌّ فِي ذَلِكَ لَمَرَّتْ بَيْنَ
مُسْتَبْتِهَةٍ لَمَعَ بَيْنَهُ وَلَا مَطْمَئِنَّ يَحَاسِبُ بَيْنَهُ حَجَبٌ
عَنِ كُلِّ مَنْ فِيهِ أَهْلِيَّةٌ أَنْ يَقْبَلَ هَذَا الْحَقُّ فِي
لَمَاحِهِ وَأَنْ يُزَادَ فِي إِهَابِهِ وَأَنْ لَا يَصْغِيَ إِلَيْهِ
تَرْهَاتِ الْمُصْطَلِحِينَ وَ تَرْهَاتِ الْمُبْطِلِينَ وَ بَعْدَ
أَنَّ تَقَرَّرَ نَتَاجُكَ فِي الْحَدِيثِ الضَّعِيفِ فَلَسْتُ
ذَلِكَ عَنِ ذِكْرِكَ مِنْ كُلِّ مَعْمَلٍ مِنْ هَذَا الْكِتَابِ
وَعَنْ يَرِيهِ رُوِيَ فِيهِ حَدِيثٌ ضَعِيفٌ فِيهِ مَنْقِبَةٌ
لِصَحَابِيٍّ أَوْ عَنِّيهِ كَمَا سَمِعْتُكَ بِهِ لَمَّا عَلِمْتَ
أَنَّكَ هُنَا حَجَبٌ حَقِيقَةٌ -

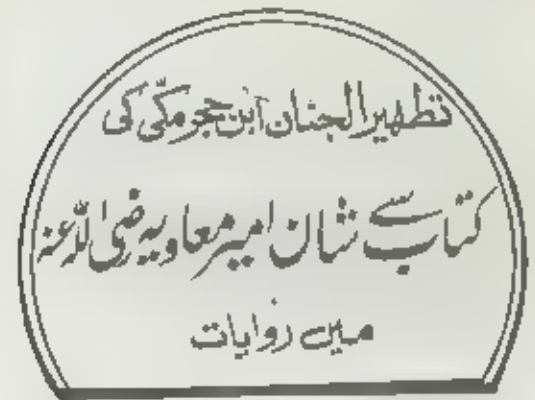
(تطهير الجنان ص ۱۳)

ترجمہ اگر کوئی کہ یہ حدیث سند کے اعتبار سے ضعیف ہے۔ تو پھر اس سے
اجتناب کرنا ضرور ہو سکتا ہے۔ میں کہتا ہوں کہ تمام فقہاء اہل الأصول اور خلا
کاس پر اتفاق ہے کہ ضعیف حدیث مناقب میں حجت ہوتی ہے
جیسا کہ یہ بات اُن لوگوں کے اجماع سے ثابت ہو چکی ہے کہ ائمہ اربعہ ہیں۔ حدیث ضعیف
فضائل اعمال میں حجت ہوتی ہے۔ جب یہ ثابت ہو گیا۔ کہ یہ حدیث
حجت ہوتی ہے۔ تو پھر کسی مخالفت کے لیے غیہ کی گنجائش باقی نہ رہی اور
نہ ہی کسی طعن کرنے والے کے لیے کوئی بہانہ رہا۔ بلکہ ہر اہل بیت والے

پر لازم ہے۔ کہ اس بات کو اپنے نزدیک ہی سمجھ کر کبھی کہے۔ اور اس کے
غلات۔ گمراہ کرنے والوں کی باتوں کی طرف قطعاً وجہان نہ دے۔ اور
مبطلین کی شرارتوں کی پرواہ نہ کرے۔ ہذا جب یہ بات تیرے ذہن
میں پختہ ہو گئی۔ تو پھر اس کتاب میں جہاں کہیں ایسی جگہ ملے۔ کہ جس میں
حدیث ضعیف مروی ہو۔ اور اس کے ذریعہ کسی اچھی و غیرہ کی منقبت
بیان ہوتی ہو۔ تو اس سے دلیل پکڑے۔ کیونکہ تجھے حدیث ضعیف کے
حجت کا ملہ ہونے کا علم ہو چکا ہے۔

نوٹ:

حدیث ضعیف کا حجت ہونا اس سے اچھا ذمہ ہیں۔ کہ حضرت امیر معاویہ
رضی اللہ عنہ کے فضائل و مناقب میں تمام روایات ضعیف ہیں۔ یہیں نہیں۔ بلکہ
ان میں سے بہت سی حسن و صحیح ہیں۔ ان
ضعیف ہی مذکور ہیں۔ لیکن حدیث ضعیف جو نیکو باتوں کی مناقب و فضائل میں حجت
ہے۔ اس لیے ان احادیث و روایات کا ذکر نااستدال کے لیے مفید ہو گا
ہم اس موضوع پر علامہ ابن حجر مکی رحمہ اللہ علیہ سے ایک رسالہ بنام تطہیر الجنان والسنن
سے روایات پیش کر رہے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔



ایک شیر نے میر معاویہ کے غنٹی بونے کی بشار دی

روایت غبار: تطہیر الجنان

وَمِنْهَا مَا جَاءَ بِسَدْمَ لَيْلٍ فَبَدَّ عِلَّةً إِلَّا اِتَّخِلَا طَحْصَلًا
يَتَعَصَّرُونَ وَاقْتَبَهُمُ بَنُ مَالِكٍ كَانَتْ يَلَا تَائِيْمًا
وَمَسْجِدٍ بِبِ يَحْكُهُ فَانْتَبَهَ فَهَذَا اَسَدٌ يَمْصِيحُ
الْيَوْمَ فَاَخَذَ سَلَاخَهُ فَقَالَ لَهُ اَلَا سَدْمُ صَدَّ
يَحْمَا اُرْسِلْتُ اِلَيْكَ يَسْأَلُكَ يَتْبَلِّغُكَ قُلْتُ مَنْ اَنْتَ
قَالَ اَللّٰهُ اُرْسَلْتُ اِلَيْكَ لِتَعْلَمَ مَعَاوِيَةَ اَنَّهُ وَثَقُ
اَهْلُ الْجَعْدَةِ قُلْتُ مَنْ مَعَاوِيَةُ يَا بَنُ اَبْنِ اَبْنِ
سُفْيَانَ - (تطہیر الجنان ص ۱۲)

ترجمہ: فضائل حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ میں مذکورہ، عادیث و روایات میں سے
ایک یہ روایت بھی ہے۔ جس کی سند میں اختلاف کے سوا، اور کوئی علت
نہیں ہے۔ وہ یہ کہ حضرت عوف بن مالک رضی اللہ عنہ مسجد مدینہ میں تیسرا فرما

رہے تھے، آپ کو آواز آئی۔ اٹھے تو دیکھا کہ ایک شیر آپ کی طرف
چل رہا ہے۔ آپ نے ہتھیار اٹھائے۔ تو شیر نے آپ سے کہا۔
بٹھریئے۔ میں آپ کو ایک پیغام دینے آیا ہوں۔ تاکہ وہ مطلوبہ شخص سے
تک آپ پہنچا دیں۔ میں نے پوچھا۔ تمہیں کس نے بھیجا ہے؟ شیر کہنے
لگا مجھے اللہ تعالیٰ نے تمہاری طرف بھیجا ہے۔ تاکہ تم جناب معاویہ
کو بتا دو۔ کہ وہ جنتی ہیں۔ میں نے پوچھا کہ کون معاویہ؟ کہنے لگا ہامنیان
کو بیٹ۔

توضیح از ابن حجر:

شیر کے پیغام پہنچانے کو بعید و نقل نہیں سمجھنا چاہیئے۔ کیونکہ شیر کا گلتنگ کو، اور اصل
حضرت امیر معاویہ کی کرامت تھی۔ اور کرامت کا واقعہ ہونا جائز ہے۔ اگرچہ معتبر اس
کی مخالفت کرتے ہیں۔ رہا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا جنتی ہونا تو اس کی بہت سی دلیلیں
کو ای دیتی ہیں۔ اگر اور کوئی بھی دلیل نہ ہو تو۔ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ان کے بارے
میں اللہ تعالیٰ سے دعا کرنا دیا اللہ معاویہ کو ہادی اور مہدی بنا دے، یہ ایک دلیل
ہی کافی تھی۔ لہذا اس مقام پر کوئی جائزے تعجب نہیں۔ جو اس حکایت میں کسی طور پر ظہن
کو بگڑ دے۔

توضیح از ابن حجر:

تم ان دونوں وصافت میں تکرار کرو جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت امیر معاویہؓ کے بارے میں ارشاد فرمائے۔ تو ہمیں علم ہو جائے گا کہ ان دونوں کے سبب سے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کائنات میں اس مرتبہ پر پرت کر دیئے گئے۔ جو ان کے علاوہ دوسرے میں پائے نہیں جاسکتے۔ کیونکہ بڑی باری اور سخاوت اس بات کی نذر ہی کرتے ہیں کہ آپ نے ان دونوں کی وجہ سے نفس و خواہش کے تمام فائدے ختم کر دیئے تھے۔ جہاں تک بڑی باری کا تعلق ہے۔ تو اسے خاص کر دل تنگی اور غصہ کی شدت کے وقت وہی شخص اپنا تا ہے۔ جس کے دل میں تکبر یا کھلم ختم ہو چکا ہو اور نفس کا کوئی حصہ باقی نہ رہا ہو۔ یہی وجہ ہے کہ ایک شخص نے جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا۔ حضور! مجھے وصیت فرمائیے۔ فرمایا۔ غصہ چھوڑ دو۔ وہ بار بار وصیت طلب کرتا رہا۔ اور آپ بار بار ہی فرماتے رہے۔ گویا۔ آپ یہ سمجھا رہے تھے کہ جب غصہ کی شدت سے آدمی بچ جاتا ہے۔ تو نفس و شہوت کی شرارتوں سے بھی بچ جاتا ہے۔ اور جو ان سے محفوظ رہتا ہے۔ تو وہ نیکی اور بھلائی کی تمام اخراجات و اقسام اپنے میں جمع کر لیتا ہے۔ رہا سخاوت کا معاملہ۔ تو یہ بات یقینی ہے کہ دنیا کی محبت ہر گناہ کا منبع ہے۔ جیسا کہ حدیث پاک میں آیا ہے۔ لہذا جسے اللہ تعالیٰ دنیا کی محبت سے بچائے رکھے۔ اور سخاوت کی حقیقت اسے عطا فرمادے۔ تو یہ اس بات کی دلیل ہوگی کہ اس شخص کے دل میں ذرہ برابر بھی حسد باقی نہیں ہے وہ فانی دنیا کی طرف کبھی متوجہ نہ ہو گا۔ اور نہ ہی وہ نیکی اور بھلائی ختم کرنے والے اسباب کی طرف متوجہ کرے گا۔ چاہے ان کا تعلق ظاہر سے ہو یا باطن سے۔ اور جب کسی کا دل ان دونوں غصہ و حسد سے خلا ہی پا جاتا ہے۔ بلکہ غصہ اور کھلم ایسی

فرمان رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم: میری امت

میں سب کے حلیم تر معاویہ رضی اللہ عنہ ہے

روایت نمبر ۱۲: تطہیر الجنان:

وَمِنْهَا الْحَدِيثُ الَّذِي أَخْبَرَهُ ابْنُ أَبِي عَمْرٍاءَ عَنْ ابْنِ إِسْمَاعِيلَ وَهُوَ أَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ أَلْبُو بَجْزٍ أَرَأَيْتَ إِنْ مَاتَ وَأَتَتْهُ مَائِدَةٌ كَرَّمَ مَقَبَ بَقِيَّةِ الْخُلَفَاءِ الْآلَاءِ بَعْدَهُ ثُمَّ مَنَاقِبَ حَمَاهِ وَخَدَائِهِ مِنْ أَصْحَابِهِ وَذَكَرَ مِنْهُمْ مَعَاوِيَةَ فَقَالَ مَلَأَ اللَّهُ حَلِيمَتَهُ وَسَلَمَ وَمَعَاوِيَةُ بْنُ أَبِي سُفْيَانَ أَكَلَمَ أُمَّتِي قَاحِبُ ذَقَ - (تطہیر الجنان ص ۲)

ترجمہ: ان میں سے ایک حدیث یہ بھی ہے۔ جسے حافظ عارث بن اسامہ نے ذکر کیا۔ وہ یہ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مرتبہ ذکر فرمایا کہ ابو بکر میری امت میں سے بڑا نرم دل اور مہربان ہے۔ پھر آپ نے بقیہ مناقب خلفائے اربعہ ذکر فرمائے۔ اس کے بعد صحابہ کرام کی دوسری جماعت کا آپ نے تذکرہ فرمایا۔ اور آپ نے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے متعلق فرمایا۔ معاویہ بن ابی سفیان میری امت میں سے سب سے زیادہ بڑا بار آورنی ہے۔

دو قلعہ تھیں۔ جو بقیہ تمام نقائص اور عہد کی سرپرستی۔ توای شخص ہر قسم کے کول اور ہر طرح کی بدنامی سے کراسر ہو جائے گا۔ اور ہر شرارت و برائی سے پاک ہو جائے گا۔ اس وقت پر وہ ہائیں اپنا نتیجہ پیدا کریں گی۔ یعنی ایسا آدمی بقیر آدمیوں سے زیادہ بڑا بار و سختی ہوگا۔ جب سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا زبان اقدس سے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں اہم اور اچھوٹے کے غلط نکلے ہیں تو پھر نہیں وہ تمام اوصاف و کمالات تسلیم کرنے پر ہیں گئے۔ جو ہم ان دونوں اوصاف کے ضمن میں کر چکے ہیں۔ اور پھر ان باتوں اور غرائف کی طرف تہوار خیال ہرگز نہ جائے گا۔ جو بدعتی اور جہالت میں ڈوبے لوگ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے متعلق کہتے پھرتے ہیں۔

فرمان رسول صلی اللہ علیہ وسلم معاویہؓ کو

محرم راز ہے

روایت نمبر ۳: تطہیر الجنان

وَمِنْهَا الْحَدِيثُ الَّذِي أَخْرَجَهُ الْمُتَلَفِّتُ
يُسَيِّرُ بِهِ وَفَعَلَهُ سَعْدُ الْمُعِيبِ الطَّبْرِي فِي
رِيَاضِهِ أَنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَأَحْمَدُ
أَمْسِي بِأَمْسِيٍّ أَلْبُذْ بَكْرٍ وَأَقْوَاهُ عَرَفِي دِيْنًا
عَمَرَ وَأَسَدُ هُمْ حَيَاةً عَثْمَانُ وَأَقْصَاهُ عَلِيٌّ
وَلِيَكُنْ سَيِّدِي حَوَارِيٌّ وَمَعَارِفِي طَلْحَةُ وَالنَّبِيُّ رَحِيمًا
كَانَ سَعْدُ بْنُ وَقَّاصٍ كَانَ الْحَقَّ مَعَهُ وَمُعِيدِي

وَيَدُ أَحَدٍ عَشْرَةَ مِنْ كَحْبَا وَالتَّحْمَنُ وَعَبْدُ الرَّحْمَنِ عَفْ
مِنْ تَحْبَرِ الرَّحْمَنِ وَأَبُو عُبَيْدَةَ بْنُ جَرَّاحٍ يَبْنِي لَهُ
وَأَبِيْن رَسُولٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَصَحْبُ
بِسْرِي مُعَاوِيَةَ بْنِ أَبِي سَعِيدٍ فَمَنْ تَحَبَّهُمْ فَقَدْ
تَحَبَّاهُ وَمَنْ تَبَعَهُمْ فَقَدْ هَلَكَ -

(تطہیر الجنان ص ۳)

ترجمہ

ان اس حدیث میں سے ایک وہ کہ جسے تلے اپنی میرت میں اور اس
محب طبری نے اپنی ریاض میں نقل کیا۔ وہ یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے فرمایا۔ میری امت میں سے انتہائی نرم دل ابو جرح ہے۔ اور عظیم ترین
اللہ کے دین میں عظیم فاروق اور بہت زیادہ باحیاس عثمان رضی اللہ عنہما اور سب سے
زیادہ بہتر فیصلہ کرنے والا علی المرتضیٰ ہیں ہر نبی کے حواری ہوتے ہیں
اور میرے حواری طلحہ و زبیر ہیں۔ اور سعد بن وقاص جہاں بھی ہوگا حق
اس کے ساتھ ہوگا۔ اور سعید بن زید ہر عشرہ بشرہ میں سے ایک ہیں
وہ اللہ تعالیٰ کے محبوب ترین لوگوں میں سے ہیں۔ اور معاویہ بن حوف
کے مہاجرین میں سے ہیں۔ ابو عبیدہ بن الجراح اللہ اور اس کے
رسول کے امین ہیں۔ اور میرزا دارم و یحییٰ بن ابی سفیان ہے۔ لہذا
جو ان سے محبت رکھے گا وہ نجات پائے گا، اور جو ان سے بغض رکھے گا۔
وہ ہلاک ہوگا۔

توضیح از ابن حجر:

تم اُن خصوصیات میں غور کرو جو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے کاتب وحی اور امین کوسنے کی وجہ سے ہیں۔ وہ اللہ تعالیٰ کے اسرار کے محافظ تھے۔ اور اس کی طرف سے امر کرنے والی باتوں کے امین تھے۔ ان باتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں جند مرتبہ تھا۔ کیونکہ زانو نیا زانو اسرار پر ایسے شخص کو ہی طبع کیا جاسکتا ہے جس کے بارے میں معلوم ہو کہ وہ ہر قسم کے کمالات کا جامع ہے اور خیانت کے ہر شعبہ سے خالی ہے۔ اور یہ وصف ان اوصاف میں سے ایک ہے جو کسی کے مناقب، فضائل اور مطالب میں اعلیٰ درجہ رکھتا ہے۔

فرمان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ و امین کتب

فداوندی ہے اور وہ بہتر امین ہے

روایت نمبر ۴، تطہیر الجنان

وَمِنْهَا مَا رَوَى عَنْ أَبِي عُبَيْدٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
قَالَ سَأَلَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
فَقَالَ يَا مُحَمَّدُ، سَمِعْتُ مِنْ يَمَعَا وَبِهِ فَيَا نَبِيَّ
عَلَى كِتَابِ اللَّهِ وَنِعْمَ الْوَلِيُّ مَوْءِدَ رِجَالِهِ رِجَالُ
الصَّيْبِ إِلَّا وَاحِدًا أَفْقِيهَ لَيْكُنْ قَالَا حَرْفًا لَ
أَحَافِظُ الْهَيْشِي لَا أَعْرِضُ عَنْ هَذَا لَسِيذِي

قَالَ بَنِي عَبَّاسٍ لَا يَقَالُ وَمِنْهُ مَنْ قَبِلَ لِرَأْيِهِ
فَلَهُ حُكْمُ الْمُرْهَنْدِ إِلَى السَّيِّئِ وَجَعَلَهُ أَحَدُ
رَوَاتِهِ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ أَنَّ حَرْجَبَ ضَعُفَتْ سَنَدُهُ وَقَدْ
مَكَرَ إِلَيْنَا أَنَّ الطَّعْنَةَ ضَعُفَتْ فِي الْمَنَاقِبِ -

(تطہیر الجنان ص ۱۳-۱۴)

ابن روایت میں سے ایک وہ جو کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ
سے مروی ہے۔ کہتے ہیں کہ بہر نیل امین حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ
میں حاضر ہوئے اور کہا۔ یا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم معاویہ کو وصیت
کیجئے۔ کیونکہ وہ اللہ تعالیٰ کی کتاب کا امین ہے۔ اور وہ بہت اچھا
امین ہے۔ اس روایت کے تمام راوی ایک کو چھوڑ کر وہی ہیں
جو حدیث صحیح کے راوی ہوتے ہیں۔ وہ ایک کچھ ضعیف ہے۔
اور دوسری کمزوری یہ کہ حافظہ پیشانی کے کہا۔ میں اسے نہیں جانتا۔
بہر حال اس مضمون کی روایت حضرت ابن عباس اپنی رائے
سے نہیں کہہ سکتے۔ لہذا اس کا حکم حدیث مرفوعہ کا حکم ہے۔ اور اس
کے ایک راوی کی جمالت زیادہ سے زیادہ اسے ضعیف کر
دے گا۔ اور یہ بات ایک سے زائد مرتبہ گزرنے کی ہے۔ کہ حدیث
ضعیف بھی فضائل و مناقب میں محبت ہوتی ہے۔

فرمانِ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بمعاویہؓ اللہ

اس کے رسول کا محبوب ہے۔

روایت نمبر ۵: تطہیر الجنان

وَعَمَّا نَسَى صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دَخَلَ عَلَى زَيْنَبِ بِنْتِ أَبِي جَبْرٍ وَرَأَتْهُ
مَعَاوِيَةَ فِي حِجْرٍ هَا وَهِيَ تَقْبَلُهُ فَقَالَ لَهَا أَتَجِدِينَ
قَالَتْ وَمَا لِي لَا أَجِدُ أَخِي فَقَالَ عَلَيْكَ سَلَامُ فَإِنَّ
اللَّهَ وَرَسُولَهُ يَجِدَانِيهِ قَالَ الْحَافِظُ لَمْ يَكُنْ
فِي سَنَدِهِ مَنْ لَمْ يَأْكُلْ مِنْ لَحْمِ الْغَنَمِ وَصَغِيرَتُهُ
أَنَّهُ حُجِبَتْ عَنْهَا وَرَبُّهُ قَوْرُهُ بِمَصَاهِرَ تَبِعَهُ صَلَّى
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَإِنَّ أُمَّ حَبِيبَةَ أُمَّ الْمُؤْمِنِينَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا
حُجِبَتْ وَقَدْ قَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دَخَلَ
أَصْحَابِي وَأَصْحَابَاتِي فَإِنَّ مَنْ حَقَّقَ ظَنِّي فِيهِمْ
كَانَ مَعَهُ مِنَ اللَّهِ حَافِظٌ وَمَنْ لَمْ يَحْفَظْ ظَنِّي فِيهِمْ
تَخَلَّى اللَّهُ عَنْهُ وَمَنْ تَخَلَّى اللَّهُ عَنْهُ يُوشِكُ
أَنْ يَخْفَهُ رَوَاهُ الْإِمَامُ الْحَافِظُ أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ
وَقَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنِ زَيْنَبَ بِنْتِ أَبِي
جَبْرٍ عَنْ عَمِّهَا إِيَّاكَ لَا أَتَزَوَّجُ إِلَى أَهْلِ بَيْتِ
وَلَا أَزْوَاجِ بَنَاتٍ مِنْ بَنَاتِي لَا حَسَدَ إِلَّا ضَالُوا

رَفَعَتْ فِي فِي الْجَنَّةِ رَوَاهُ الْحَارِثُ بْنُ أَبِي اسَامَةَ وَقَالَ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَأَلْتُ رَبِّي أَنْ لَا أَتَزَوَّجَ إِلَى
أَحَدٍ مِنْ أَهْلِي وَلَا أَزْوَاجِ أَحَدٍ مِنْ أَهْلِي لَوْ كَانَ مَعِيَ فِي الْجَنَّةِ
حَافِظِي ذَاكَ رَوَاهُ الْحَارِثُ أَيْضًا

و تطہیر الجنان صفحہ نمبر ۱۲

ترجمہ: حضور صلی اللہ علیہ وسلم ایک مرتبہ اپنی زوجہ حضرت ام حبیبہ کے پاس تشریف
لے گئے۔ اس وقت حضرت معاویہؓ کی گود میں سر رکے ہوئے
تھے۔ اور وہ انہیں چوم رہی تھیں۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے پوچھا کیا تو اسے
پسند کرتی ہے۔ ہاں عرض کیا۔ میرا بھائی ہے۔ میں اس سے محبت کیوں
نہ کروں۔ پس حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ کہ بے شک اللہ اور اس کا
رسول دونوں اس سے محبت کرتے ہیں۔ حافظ نے کہا۔ کہ اس روایت
کی سند میں کوئی راوی مجہول ہے۔ یعنی یہ ضعیف روایت ہے۔ اور
اور ایسی روایت کا حجت ہونا کئی مرتبہ ذکر ہو چکا ہے۔ اور ان فقہاء میں
سے ایک یہ بھی ہے۔ کہ حضرت امیرؓ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا سر
پننے کا شرف بھی ہے۔ کیونکہ امام المؤمنین حضرت ام حبیبہ رضی اللہ عنہا
حضرت امیر معاویہؓ کی ہمیشہ وہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے۔
میرے صحابہ اور میرے سرال کو (براہمن کہنا چھوڑ دو۔ بے شک جس
نے ان کے بارے میں میری حق تلفی کی۔ اللہ اس کا حافظ ہو گا۔ اور
جس نے حق تلفی نہ کی۔ اس سے اللہ میسر ہو گا۔ اور جس سے اللہ میسر
ہو جائے گا۔ اُسے وہ بہت جلد پکڑ لیتا ہے۔ اس روایت کو حافظ
محمد بن یحییٰ نے ذکر کیا ہے۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ بھی فرمایا کہ

اللہ تعالیٰ نے مجھ سے یہ وعدہ فرمایا ہے کہ میں جس خاندان سے شادی کروں۔ یا جس کو میں اپنی کوئی بیٹی نکاح میں دوں۔ جنت میں میری رفیق ہوگا۔ اسے حضرت ابن ابی اسامہ نے روایت کیا۔ در حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میں میری لے اپنے اللہ سے سوال کیا کہ میں جس سے شادی کروں۔ یا جس کو اپنی صاحبزادی نکاح میں دوں۔ اُسے جنت میں میری رفیقیت عطا فرمادے۔ تو اللہ تعالیٰ نے میری یہ دعا قبول فرمائی۔

توضیح از ابن حجر:

اس خاندان کی نفیست اور علو مرتبت میں تم غور کرو جس میں سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی عورت کو اپنے عقد میں لیا۔ اس سے جناب ابوسفیان کے گھرانے کا مقام و مرتبہ معلوم ہو جائے۔ پھر اس خاندان میں سے حضرت امیر معاویہؓ کی بزرگی، اکابران، عزت و فخر، جلالت، عظمت، غفلت و کمال سب سے نمایاں نظر آتا ہے۔ اور پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اس فرمان میں بھی غور کرو کہ ان کی حفاظت کر لے اسے کا خدا کا نظر ہوگا؟ یہ حدیث ہم نے اس لیے ذکر کی۔ تاکہ تو اسے قاری ان لوگوں سے بچ جائے۔ جو ان لوگوں کے عیوب و نقائص نکالنے میں سرگرداں ہیں جنہیں اللہ تعالیٰ نے اپنے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کے سسرال ہونے کا شرف عطا فرمایا ہے۔ اور انہیں اپنا قرب خاص عطا فرمایا ہے۔ کیونکہ ان حضرات کے بارے میں غور و غوض کرنا نہ ہر قائل اور کاٹنے والی تلوار ہے۔ پھر جس کو یہ زہر چٹھہ جائے۔ اور ایسی تلوار کا گھوڑا لگ جائے۔ اس کی شفقت بے قیمت اور اس کی شہوات و خواہشات ہر دہائی میں اس کا ساتھ دیتی ہیں۔ اور پھر شخص جس پر پہنچ گیا۔ اللہ تعالیٰ کو اس کی پروا نہیں۔ جس گزائی میں مرضی جائے۔ اور جس طاقت کے گڑھے میں چاہے گرے

اللہ تعالیٰ ہمیں اپنے غضب اور عذاب سے بچائے۔ آمین

حضرت رضی
فرمان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: اے معاویہؓ
اگر تجھے حاکم بنایا گیا تو عدل کرنا

روایت نمبر ۶۰۶: تطہیر الجنان

اِنَّكَ صَلَوَاتُكَ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَنْتَفِعُ بِالْعَدْلَةِ وَرَوَى
ابو بكر بن ابی شیبہ رحمہ اللہ: اِلَى مُعَاوِيَةَ
رَضِيَ اللّٰهُ عَنْهُ اَنَّهٗ قَالَا مَا بَلَغْتُ اَطْمَعُ فِي لِحْدَتِكَ
مُنْذُ قَدْ لَرَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
مَدَحْتَ مَا كُنْتَ... عَنْ مُعَاوِيَةَ قَالَ دَخَلَ
اِلَى رَسُوْلِ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ يَا مَعْ
وَيْهٖ اِنْ قُلَيْتَ اَمْرًا فَتَقِ اللّٰهَ وَاعْدِلْ...
عَنْ مُعَاوِيَةَ اَنَّهٗ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ
لَا مَعْ يَدُ قَوْلَ صَوْرًا قَوْلًا قَوْلًا قَوْلًا
فَقَالَ يَا مَعْ وَبِئْسَ اَمْرًا فَتَقِ اللّٰهَ وَاعْدِلْ
وَقَالَ يَا مَعْ وَبِئْسَ اَمْرًا فَتَقِ اللّٰهَ وَاعْدِلْ
وَقَالَ يَا مَعْ وَبِئْسَ اَمْرًا فَتَقِ اللّٰهَ وَاعْدِلْ

(تطہیر الجنان صفحہ نمبر ۱۴-۱۵)

ترجمہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ہر دو کو حفاظت کی خوشخبری دی تھی۔ ابو بکر بن ابی شیبہ، امیر معاویہ سے بیان کرتے ہیں کہ میں دعا دینے سے

خوفت کا منتظر تھا۔ جب سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے فرمایا۔ کہ سے معاویہ! جب تو حکمران بن جائے۔ تو احسان کرنا۔

جناب معاویہ یہ بیان کرتے ہیں۔ کہ ایک دفعہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے میری طرف دیکھ کر فرمایا۔ اسے معاویہ! اگر تجھے حکومت دی جائے۔ تو اس سے ڈرنا۔ اور عدل کو اپنانا۔

جناب معاویہ ہی بیان کرتے ہیں۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کو فرمایا۔ دھوکہ دے۔ جب وہ دھوکہ چکے۔ تو آپ نے میری طرف دیکھ کر فرمایا۔ اے معاویہ! اگر تجھے حکومت دی جائے۔ تو اس سے ڈرنا اور عدل کو اپنانا۔ طبرانی اور اسلم میں یہ الفاظ بھی آئے ہیں۔ احسان کرنے والوں کو گلے لگانا اور بُروں کو معاف کر دینا۔

نوٹ:

روایت مذکور میں امام ابن حجر نے کئی طریقوں سے یہ ثابت کیا ہے۔ کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے فضائل میں سے ایک یہ بھی ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں خلیفہ یا حکمران بننے کی بشارت دی تھی۔ اور ساتھ ہی وصیت بھی فرمائی تھی۔ لہذا معلوم ہوا۔ کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے نزدیک تھی۔ تھی۔ اسی لیے آپ نے اس کی مزید بہتری کے لیے چند آیات دیں۔ لیکن اس مضمون کے خلاف ایک روایت کو سے کرنا نام نہاد دشمنی حضرت امیر معاویہؓ کو گراہ۔ فاسق اور منافق ملک کے خلاف کبر دیتے ہیں۔ اور قرآن کریم میں موجود منافقین و منافقات ان آیات پر چسپاں کر دیتے ہیں۔ علامہ ابن حجر نے اس مقام پر وہ روایت ذکر کے پھر اس کا جواب بھی ذکر کیا۔ لہذا ہم استراحت و جواب کو قارئین کی نظر کرتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں۔

اِعْتِزْضِ

تطهير الجنان:

قَالَ قُلْتُ كَيْفَ ذَٰلِكَ وَقَدْ جَعَلَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَبْكَغًا عَصَابَ ذَيْبِلٍ مَا صَحَّ أَنْ حُدِّثَهُ صَاحِبُ سِرِّ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْفَيَافِ نَوَى عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَالَ يَكُونُ فِيكُمْ التَّبَوُّةُ تَشْرَتُكُمْ خِلَافَةً عَلَى مِنْهَا بَاحِ التَّبَوُّةُ تَشْرَتُكُمْ عَصَاً.

(تطهير الجنان ص ۱۵)

ترجمہ: اگر آپؐ کو کیسے ہو سکتا ہے۔ کہ حضرت امیر معاویہؓ کی خلافت کی خوشخبری حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے دی لہذا وہ حق ہو گئی۔ کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی حکومت کو راہ راست سے ہٹتی ہوئی حکومت فرمایا۔ آپؐ کا یہ فرمان اس روایت میں ہے۔ جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ جناب حذیفہ رضی اللہ عنہ نے قتنوں کے بارے میں بیان فرمائی۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہے۔ کہ آپؐ نے ارشاد فرمایا۔ تم میں نبوت ہوگی۔ پھر نبوت کے فرد پر خلافت اور پھر بادشاہت جو راہ راست سے ہٹتی ہوئی ہوگی۔

توضیح:

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے نبوت کے بعد خلافت علی منہاج النبوة کا ذکر فرمایا۔

پھر حکومت حاصل کرنے کے لیے گدھوں کی طرح ایک دوسرے سے
اگے بڑھنے کی کوشش کریں گے۔ ترانہ عارت میں تمہیں جہاد کرنا پڑے
گا۔ اور بہترین جہاد گھوڑوں کو جہاد کے لیے تیار کرنا ہے۔ اور بہترین
رباطہ عسکران ہے۔ یہ روایت طبرانی نے ذکر کی۔ اس کے تمام راوی
ثقہ ہیں۔ اور یہ روایت اس پر مرکی ہے۔ کہ خلافت کے تیس سال بعد
جو حکومت ملی۔ وہ حکومت رحمت تھی۔ درہ راست سے، سنی ہوئی
رہی۔

دعاء رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! اے اللہ معاویہ رضی

کو علم کتاب اور حکومت عطاء فرما

روایت ثمالی: تطہیر الجنان:

مَا جَاءَ بِسُنْدِ رَوَاتِهِ ثَقَاتٌ عَلَى خِلَافِهِمْ وَإِسْلَامُ
 وَبِهِ آتَاهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ذِكْرًا لِمَعَاذِهِ فَقَالَ
 اللَّهُمَّ عَلِّمْنَا الْكِتَابَ وَالْحِسَابَ وَمَا مِثْلَهُ
 فِي الْبَلَاءِ وَقِيلَ سُورَةُ الْعَدَابِ وَفِي رَوَايَةٍ
 اللَّهُمَّ عَلِّمْنَا مَعَاذَ الْكِتَابِ وَالْحِسَابِ.

(قطب پیر الٰہ جنات ص ۱۶)

ترجمہ: ایک حدیث یہ بھی ہے۔ جس کے تمام راوی ثقہ ہیں۔ اس کے مرسل ہونے میں اختلاف ہے۔ وہ یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں یہ دعا فرمائی۔ اے اللہ! معاویہ

اس خلافت کا زمانہ تیس سال خود آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے دوسری روایات میں موجود ہے۔ اور تیس سال کا عرصہ امام حسن رضی اللہ عنہ کی خلافت کے چھ ماہ مکمل کرنے پر ختم ہو جاتا ہے۔ تو ان کی خلافت تک تو خلافت علی منہاج الضیوة رہی۔ اس کے بعد امیر معاویہ غلیظ بنے۔ تو حکومت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کے مطابق گمراہی کی حکومت ہے لہذا امیر معاویہ خود گمراہ اور ان کی حکومت گمراہی پر مبنی ہوئی۔

محفوظات:

اس حدیث سے مراد امیر معاویہ نہیں ہو سکتے۔ اس لیے کہ اس کے مقابلہ میں ایک حدیث موجود ہے۔ جہاں اس سے زیادہ مضبوط ہے۔ وہ یہ ہے۔

تَطْهِيرُ الْجَنَانِ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَوَّلُ هَذَا الْأَمْرِ
لَبُودَةٌ وَرَحْمَةٌ ثُمَّ يَكُونُ خِلَافَةٌ وَرَحْمَةٌ ثُمَّ
يَكُونُ مُلْكٌ وَرَحْمَةٌ ثُمَّ يَكُونُ أَمَانَةٌ وَرَحْمَةٌ
ثُمَّ يَشْكَدُ مُؤْمِنٌ عَلَيْهِمَا تَكَادُمُ الْحَمِيمِ
فَعَلَيْكُمْ بِالْجِهَادِ وَإِنْ أَفْضَلَ جِهَادُكُمْ الرِّبَا
وَإِنْ أَفْضَلَ رِبَا طِكْرُ عَسْكَارِكُمْ وَاهِ طَهْرَانِ
وَرِجَالُهُ يَثْقَاتُ وَهُوَ صَيْرُ يُحْ فِيْمَا دَ حَكْرَتُهُ
إِذَا الْمُلْكُ الَّذِي بَعْدَ الْخِلَافَةِ هُوَ مُلْكُ مُعَاوِيَةَ
(تَطْهِيرُ الْجَنَانِ ص ١٦)

ترجمہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا
پیسے پہل یہ معادہ نبوت و رحمت کا ہو گا۔ پھر خلافت اور رحمت ہو گی۔
پھر بادشاہت اور رحمت ہو گی۔ پھر امارت اور رحمت ہو گی۔

مختصی، دہلی، انجمن ترقی اسلام آباد

وَلَا يَهْمُ إِلَى عَمَرٍ وَ عُمَيَّةَ فَقَرَّ لَا تَهْتَمُّ مَرَّةً
يُحْضِرُهُمْ فَإِنْ حَلَّتْ مَرَّاتٍ بَهُمْ قَرَّ أَمَّا مَرَّةً وَ يَمَّةً
فَأَقَامَ فِي مَرَّةً مَرَّةً مَرَّةً مَرَّةً مَرَّةً مَرَّةً
الْمَوَدَّةَ فَلَمْ يَنْشِكْ أَحَدًا مِنْهُمْ وَلَا يَنْشِكُ
بِحُجْرَةٍ وَلَا مَضْمِنَةٍ قَرَّ مَرَّةً مَرَّةً مَرَّةً مَرَّةً
أَقْرَبَ سَلَامٍ مِنَ الْعَبَا وَ قَرَّ الْعَبَا وَ الْبُلْهَانِ

(قططہ ابن جندب ص ۱۶-۱۷)

ترجمہ: ان دنوں میرے سے ایک یہ ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے جناب معاویہ کی تعریف اور خوبیاں بیان کیں۔ اور دمشق کا انہیں بچی پرری خدمت کے دوران امیر بنائے رکھا۔ پھر آپ کے بعد حضرت عثمان نے بھی ان کی اہمیت کو بحال رکھا۔ حضرت امیر معاویہ کی منفیت میں سے یہ بات کافی ہے۔ اور وہ شخص جس سے حضرت عمر رضی اللہ عنہ اس قدر طویل عرصہ تک امیر رہنے پر خوش رہے۔ اس کی عظمت کے لیے دلیل کافی ہے۔ پھر جب تو اس بات کو سامنے رکھے گا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے سعد بن ابی وقاص کو معزوں کو دیا تھا۔ حالانکہ جناب سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ نفیست اور عظمت میں امیر معاویہ سے کہیں بڑھ کر تھے اور اس کے مقابلہ میں جناب عمر نے معاویہ کو بحال رکھا۔ تبھی اس سے معلوم ہو جائے گا کہ امیر معاویہ کی شخصیت کس قدر رفیع الشان تھی۔ ان میں اہمیت و ولایت کے نااہل ہونے والے اعتراضات میں سے کوئی ایک بھی سامنے نہ آیا۔ ورنہ حضرت عمر انہیں معزوں کی حیثیت اور بڑی حضرت عثمان کو بھی ان کی طرف سے کوئی شکایت نہ ملی۔

۱۔ بحار طرقت و حوائج سے لوگ اپنی اپنی شکایات پیش کرنے میں آزاد تھے۔ اپنی شکایات کی بنا پر عمر رضی اللہ عنہ نے کئی ایک لوگوں کو معزوں میں بھی کر دیا۔ اس بارے میں معزوں ہونے والے شخص کا مرتبہ مقام آڑ سے نکال دیا۔ لیکن حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ایک عظیم مذمت کی دھمکی کے میر رہے۔ اس عرصہ میں نہ تو کسی نے ان کی شکایت کی۔ اور نہ ہی کوئی درجہ امت و احترام گھٹایا۔ تبھی اس دلیل میں غریب غور کرنا چاہیے۔ مگر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں تیسرا عقیدہ اور بحث ہو جائے۔

اور بے وقوفی فساد اور الزام تراشی سے محفوظ نظر رہے۔

محکمہ فکریہ:

سیدنا حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کی اسلام سے واپس نہ رجعت و رجعت کی ضرب المثل ہے کسی صحابی سے بھی اگر تھوڑی سی غلطی ہو جاتی۔ تو انہیں عین جہاں تھا۔ عاصم بن ہشام کا واقعہ آپ کے سامنے ہے۔ مکہ میں انہوں نے اپنے اعزہ جناب کو خفیہ پیغام بھیجا۔ جب پیغام پکڑا گیا تو بڑی عمر بن خطاب تھے کہنے لگے۔ یا رسول اللہ اس منافق کی گردن اڑانے کی اجازت دیجئے۔ یہی عمر بن خطاب کو جناب سعد بن ابی وقاص کے خلاف شکایت پر معزوں کا حکم دیا۔ حالانکہ آپ عظمہ مشرور ہیں سے ہیں۔ اس لیے اگر میں اس کے طویل عرصہ میں امیر ہوں دیکھنے کے خلاف کوئی شکایت ملتی۔ اور مودودی وغیرہ کے کہنے کے مطابق مولیٰ اسلام کی پالیسی اور ظلم و ناانصافی کی شکایت ہوتی۔ تو ہرگز کہاں نہ رہتے۔ سب سے بڑھ کر یہ بات کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے ساتھ جب ان کی لڑائی ہوئی۔ جس کی وجہ سے دیوبندی، مودودی اور سنی نڈر بڑی وغیرہ حضرت امیر معاویہ پر لعن طعن کرتے ہیں۔ لڑائی کے بعد حضرت علی نے جو پیغام مختلف اطراف کے عاملین کو بھیجا اس میں

یہ بالکل دو ٹوک ہے اس میں کوئی تاویل نہیں ہو سکتی کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ایسے مجتہد تھے۔ جن میں اجتہاد کی تمام شرائط و افرقہ دار میں موجود تھیں۔ جن کی بنا پر اسے کسی دوسرے مجتہد کی تصدیق کرنا حرام ہو جاتی ہے۔ کیونکہ مجتہد کے لیے ایک دوسرے مجتہد کی تصدیق کرنا اتفاق ناممکن ہے۔ چاہے دونوں کا اجتہاد باہم مختلف ہو یا موافق۔

لمحة فكرية

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے اس ارشاد کو سامنے رکھ کر ہم یہ کہہ سکتے ہیں اور حقیقت بھی یہی ہے کہ امیر معاویہ اور ابن عباس کے تمام رفتار اس ٹانگی کی وجہ سے فاسق اور فاجر بن گئے۔ بلکہ وہ شہید ہونے کی بنا پر جنتی تھے۔ اور یہ اس وقت درست ہو گا۔ جب یہ تسلیم کیا جائے کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ غلطی پر تھے لیکن وہ غلطی اجتہادی تھی۔ گویا حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ مقتوبین صلیحین کے جنتی ہونے کا قول کر کے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی اجتہادی غلطی کی طرف اشارہ کر رہے ہیں۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی اجتہادی مشیت کو ابن عباس رضی اللہ عنہ نے بھی مراحت سے بیان فرمایا جیسا کہ بخاری شریف میں مذکور ہے۔ کہ جب ابن عباس رضی اللہ عنہ سے کسی نے پوچھا کہ امیر معاویہ وتر کی ایک رکعت پڑھتے ہیں؟ فرمایا: ذبح ثقتہ فقیئتہ۔ چھوڑ دو۔ وہ مجتہد ہیں۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے اس ارشاد پر بھی مودودیوں۔ دیوبندیوں اور سنی فخریوں اور پیروں کو کان دھرنے چاہیے۔

3

سپ نے صاف صاف لکھا تھا کہ میرا درم ویر کا خدار کول اور دین ایک ہے۔ زوہ مجھ پر
 قضیت کے خواہاں اور زمین اس کا متنی ہوں۔ حضرت علی المرتضیٰ کو پتہ در مقابل کے
 بارے میں یہ الفاظ کہیں۔ اور آج کا اسلام، امیر معاویہ کو مسلمان کہنے سے گریز کرے۔ کیا یہ
 ظلم عظیم نہیں، اور خدا کی پھٹکان نہیں ہے۔ لہذا ان نام نہاد مفتخروں، سناہم کے ٹھیکیداروں اور
 گدڑی لٹینوں کو سبق حاصل کرنا چاہیے۔ اور اللہ کے فضل و کرم سے بھر پور ہو جائیے۔

ارشادِ حضور علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ میرے اور معاویہ کے

مقتول دونوں جنتی ہیں

روایت نمبر ۹: قطہ پیر الجنان :

وَمِنْهَا ثَمَاءٌ عَلَيْهَا حَرَّمَ اللَّهُ وَجْهَهُ عَلَيْهِ يَقُولُ
قَتَلَنِي وَقَتَلَنِي مُعَاوِيَةَ فِي الْبَغْتَةِ رَوَاهُ طَبْرَانِي بِسَنَدٍ
رِجَالُهُ مُؤْتَمِنُونَ عَلَى خِلَافٍ بَعْضُهُمْ قَوْلُ امِينٍ عَلَيْهِ صَرِيحٌ
لَا يَقْبَلُ ثَمَاءٌ وَبَلَّا بِأَنَّ مُعَاوِيَةَ مَجْتَهِدٌ
كَمُفَّرَاتٍ فِيهِ شَرْفُ طَائِفَةِ الْأَجْتِهَادِ امْتِنَانٌ لِيَتَحَرَّرَ
قَوْلُهُ الْغَيْرُ فِي لَا يَحْمِلُونَ لِمُجْتَهِدٍ أَنْ يَقُولَ مَجْتَهِدًا
بِالْإِتِّفَاقِ سَقَا لِمَا لَمْ يَفِ اجْتِهَادًا وَهُوَ وَاضِعٌ أَمْرٌ وَفَقَّةٌ

تطهير الجنان ص ۱۹

ترجمہ: ایک دلیل یہ ہے کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی تعریف حضرت علیؓ کے لئے نہ انفاذ سے کی۔ جنگ صفین میں میرے ہاتھوں قتل ہوئے والے اور معاویہ کے ہاتھوں قتل چہرے والے جنتی ہیں۔ یہ روایت طبرانی نے نقل کی

هَدِيهِ لَكُمَا فِي التَّوْقِ وَالْمَرْوِي عَنَّهُ أَنَّ مَعَاوِيَةَ
فَقِيهَةً فَقَدْ اجْتَمَعَتْ لَاتَمَّةُ أَهْلِ الْأَصُولِ وَالْفُرُوعِ
عَلَى أَنَّ الْفَقِيهَةَ فِي عَزْوِ الصَّخَابَةِ وَتَسْلِيَةِ الصَّالِحِ
وَقَرُونِ الْخَيْرِينَ بَعْدَ هِرَقِ الْمَجْتَهِدِ الْمُطْلَقِ۔

(قطب دیر الجنان ص ۲۰-۲۱)

جمہ: حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے سیدنا معاویہ کی تعریف کہ اور ابن عباس
سردار ابن ابی بکر اور علی المرتضیٰ کے تابعین میں سے ہیں۔ صحیح بخاری میں
حکمر رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ میں نے ابن عباس سے پوچھا کہ امیر معاویہؓ
کی ایک رکعت پڑھتے ہیں۔ فرمائیے۔ وہ بے شک فقیہ ہیں۔ ایک روایت
میں ہے کہ انہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت پائی ہے۔ امیر معاویہ
کے من قب میں سے یہ بہت بڑی ثقیب ہے۔ اولاً اس طرح کہ فقیہ مطلقاً
اعلیٰ مراتب کا مالک ہوتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
بن عباس کے یہ دعا فرماتے ہوئے کہا۔ اسے اللہ اسے دین کی لغت
اور تاویل کا علم عطا فرما۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد حدیث میں بھی
موجود ہے۔ اللہ تعالیٰ جس کے ساتھ بھد فی کا اردہ فرماتا ہے اسے دین
کی لغت اور تاویل کا علم عطا فرمادیتا ہے۔ ثانیاً اس عظیم دست کا حضرت
امیر معاویہؓ رضی اللہ عنہ کے یہ لفظ اس شخصیت نے کی ہے جو جہان منہ
ترجمان القرآن، رسول اللہ کے چاروں بھائی، علی المرتضیٰ کے چچا زاد بھائی،
صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی اور وفات کے بعد ان کے معاون ہیں۔ یعنی سیدنا عبد اللہ
بن عباس رضی اللہ عنہ۔ اور یہی بات صحیح بخاری میں بھی موجود اور ثابت
ہے۔ جو قرآن کریم کے بعد صحیح ترین کتاب ہے۔ جب حضرت امیر معاویہؓ

ابن عباسؓ نے فرمایا امیر معاویہؓ فقیہ ہے

روایت نمبر ۱: تطہیر الجنان:

قَوْلُهُمَا ثَمَّاعًا بَنِي عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا عَلَى مَعَاوِيَةَ
وَقَوْلُهُمَا بَنِي عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا عَلَى مَعَاوِيَةَ وَجَدَهُ
فَقِيهًا صَحِيحًا، بَيَّحَ رِوَايَ عَنْ عَصَمَةَ قَالَتْ قُلْتُ لِابْنِ
عَبَّاسٍ إِنَّ مَعَاوِيَةَ أَقَرَّ بِرِجْلَيْهِ فَقَالَ إِنَّهُ فَقِيهٌ
وَفِي رِوَايَةٍ أَنَّهُ صَحَبَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
وَهَذَا مِنْ أَجْلِ مَقَرِّبِ مَعَاوِيَةَ أَمَّا أَوْلَى فَكَانَ
الْفَقِيهَ أَجْلُ السَّرَافِ عَلَى الْإِطْلَاقِ وَمِنْ ثَمَّاعٍ مَعَاوِيَةَ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِابْنِ عَبَّاسٍ فَقَالَ أَلَمْ تَرَ فَقِيهَهُ فِي لَدُنِّي
وَعَلِمَهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
الْحَدِيثُ، لَصَحِيحٌ مِنْ يَدِ اللَّهِ بِهِ خَيْرٌ يُقْفِيهِ
فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ ثَمَّاعٌ هَذَا التَّوَضُّعُ الْبَاطِلُ
لِمَعَاوِيَةَ مِنْ عَظَمِ مَنَاقِبِهِ كَيْفَ وَقَدْ مَدَّ رَأْيَهُ
مِنْ جَبْرِ الْأَمَةِ وَتَرَجَمَانِ الْقُرْآنِ وَابْنِ عَسَمٍ
رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَابْنِ عَمْرِو قَسِيلِي
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا وَالْقَائِمِ بِضُرَّةِ عَيْنِي فِي حَيَاتِهِ
وَبَعْدَهُ وَفَاتِهِ وَصَحَّحَ ذَلِكَ عَنَّهُ فِي الْبُخَارِيِّ الْأَوْفَى
مَوْضِعٌ لِحُكْمِ بَعْدِ الْقُرْآنِ وَإِذَا كُنْتُ مَعَ

ذَلِكَ بِمَا كَفَرُوا أَنَّهُمْ كَانُوا كَافِرِينَ
مَعَاوِيَةَ وَكَثْرَةً جُنُودَهُ وَتَلَيُّبَهُ مَذَكَّهُ عَجَبَهُ
ذَلِكَ وَاتَّعَجَبَ بِهِ ثُمَّ قَالَ هَذَا جَسْرِي الْعَرَبِ أَتَى
فِي فَتْحِ مَدِينَةِ الْمَلِكِ وَبَاهِرِ جَلَالَتِهِ وَعَظَمَةِ آبَائِهِ
تَطْلُعُ مِنَ الْجَنَانِ ص ۱۳۲

ترجمہ: حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ نے امیر معاویہ کے حق میں فرمایا۔ میں نے حکومت کے معاملات میں امیر معاویہ سے زیادہ عالی مرتبت کوئی نہیں دیکھا اس کو امام بخاری نے اپنی تاریخ میں ذکر کیا۔ اور اسی کے موافق یہ بھی ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ جب شام لشرف سے گئے۔ اور دیکھا کہ معاویہ کی فوج کثیر ہے۔ اور ان کی حکمرانی بارعب ہے۔ تو دیکھ کر بڑے متعجب ہوئے۔ پھر فرمایا معاویہ عرب کا کسریٰ ہے۔ یعنی حکومت کے رعب و عجب اور جلالت و عظمت کے اعتبار سے۔

توضیح از ابن حجر

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی پسندیدگی اور تعجب دیکھنا امیر معاویہ کی عظمت کی کتنی بڑی دلیل ہے۔ اور پھر یہ بھی کہ یہ بات ابن عباس رضی اللہ عنہ روایت کر رہے ہیں۔ حالانکہ ابن عباس خود حضرت علی امرتے کے ساتھ ان لوگوں میں شامل تھے۔ جنہوں نے امیر معاویہ کے ساتھ لڑائی کی تھی۔ اس کے باوجود وہ معاویہ کی شان میں گستاخی نہیں کر رہے ہیں۔ بلکہ خوب بڑھ چڑھ کر تعریف کر رہے ہیں۔ اور انہیں فقیہ مجتہد تک کہہ رہے ہیں یہ کلمات تمہیں اس امر کی نشاندہی کرتے ہیں کہ حضرت معاویہ کرام اگرچہ بعض معاملات میں ایک دوسرے کے ساتھ لڑے بھی تھے۔ لیکن اس کے باوجود ان میں کامل محبت اور ایک

کے بارے میں "فقہہ" کا لفظ جو عظیم وصفت ہے اور اس کا قائل یعنی ابن عباس بھی فقیہ ہیں۔ تو اس بات پر تمام اصول و فروع کے علماء متفق ہیں۔ کہ فقیہہ حضرت علی کرام و درست صالحین اور ان کے بعد واسلے حضرات کے نزدیک ایسے شخص کو کہتے ہیں۔ جو مجتہد مطلق ہوتا ہے۔

لمحہ فکریہ

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ جو خادم علی امرتے ہیں۔ جنگ صفین میں شریک رہے حکمران سے معاویہ کے بارے میں پوچھتے ہیں۔ تو فرماتے ہیں۔ وہ فقیہہ ہیں۔ صحابی رسول ہیں۔ ان دونوں وصافت کو جب دوسری احادیث سے متصل کیا جائے تو معلوم ہوتا ہے۔ کہ فقیہہ وہی ہوتا ہے۔ جو اللہ کے نزدیک پسندیدہ اور بہترین شخص ہے۔ اور اللہ ان کے لیے خیر کا ارادہ فرماتا ہے۔ تو اللہ تعالیٰ کی رضامندی کے بغیر اس سے خیر کا حصول و حصول ناممکن۔ لہذا معلوم ہوا کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ امیر و سرساکہ رسول اور صحابہ کرام کے نزدیک کامل اور مقبول بندوں میں سے ہیں۔ اب ان سنی غازیہ بیروں اور دیوبندیوں۔ جمعی بیروں کو اپنے رویہ پر نظر نہ کر کے ماقبت سنوارنے کا ارادہ کرنا چاہے جو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان میں لعن طعن کرتے ہیں۔

ابن عباس نے فرمایا کہ حکومت کے معاملہ امیر معاویہ

سے زیادہ عالی مرتبہ نہیں دیکھا

روایت غیری: تَطْلُعُ مِنَ الْجَنَانِ

وَمِنْهُ قَوْلُ لِبْنِ عَبَّاسٍ فِي حَقِّهِ مَا رَأَيْتُ يُنْصَلِّى بِهٖ
وَمِنْ مَعَاوِيَةَ - وَاهِ الْبَغْدَادِيُّ فِي تَارِيخِهِ وَتَقْوَى اَبُو

دوسرے کا احترام تھا۔

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے اجلہ صحابہ سے روایات کیں اور

ان سے بھی اجلہ صحابہ اور تابعین نے روایات کیں

روایت ثمالیہ ۱۲۱ تطہیر الجنان:

وَوُثِّقَ لَهُ حَدُّ شَرَفِ الْأَخْذِ عَنْ أَكْبَرِ الصَّحَابَةِ
وَالَتَّابِعِينَ لَهُ وَشَرَفَ أَخْذِ كَثِيرِينَ مِنْ أَجْلِهِ
الصَّحَابَةُ وَالتَّابِعِينَ عَنْهُ وَكَثَرَتْ عَنْهُ عُرْفُ
بُكْرٍ وَحُمْرٌ وَاخْتِصَامُ أُمِّ ابْنِ مَرْثَدٍ وَحَبِيبٍ وَرُوِيَ
عَنْهُ مِنْ أَجْلِهِ الصَّحَابَةُ وَفَقَّهًا كَثُورًا حَبِيبُ اللَّهِ بْنِ
عَبَّاسٍ وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَمْرٍو وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ زُبَيْرٍ
وَجَرِيرُ بْنُ أَبِي حَبِيبٍ وَمَعَاوِيَةُ بْنُ خَدِيجٍ وَاسَاتِبُ
بْنُ بَزِيدٍ وَالنَّعْمَانُ بْنُ بَشِيرٍ وَابُو سَعِيدٍ الْخَدْرِيُّ
وَابُو أُمَامَةَ بْنُ سَهْلٍ وَمِنْ كِبَائِرِ التَّابِعِينَ وَفَقَّهَاتِهِ
عَبْدُ اللَّهِ بْنُ الْحَارِثِ بْنِ فَوْزَلٍ وَقَيْسُ بْنُ أَبِي حَازِمٍ وَ
سَعِيدُ بْنُ الْمُسَيْبِ وَابُو جَدْرٍ وَخَوْلَانُ بْنُ مَعْمَرٍ
عَبْدُ اللَّهِ بْنُ طَلْحَةَ وَمُحَمَّدُ بْنُ جَبْرِ بْنِ مَطْعَمٍ
وَحُسَيْدُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ هَوَافٍ وَابُو حَبِيزٍ
وَحُمْرَانُ بْنُ مَوْلَى عِثْمَانَ وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَعْمَرٍ
وَعَلْقَمَةُ بْنُ أَبِي قِصَاصٍ وَحُمَيْرُ بْنُ هَافِي وَهَمَامُ

بْنُ مَرْثَدٍ وَابُو الْعَرِيَّانُ الْمَخْضِيُّ وَمُطَرِّفُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ
بْنِ لُثَيْمٍ وَآخَرُونَ - فَتَأْتَلُ هُوَ لَا رَأْيَ لِمَا دُمِ
كَدِيرٌ رَوَوْا عَنْهُ تَعْلَمُوا أَنَّكَ كَانَتْ مُجْتَهِدًا وَفَقِيرًا

(۱) - تطہیر الجنان صفحہ نمبر ۲۶ (۲) تہذیب التہذیب

جلد مناصح ۲۰۲

وجہ: ان دلائل میں سے ایک یہ ہے کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے بہت
سے اکابر صحابہ کرام اور تابعین سے اخذ علم کیا۔ اور یہ ان سے اخذ کرنے
والوں میں بھی بہت سے ہیں۔ القدر اور فقیہ وقت صحابہ اور تابعین میں
دیکھئے کہ کتاب معاویہ رضی اللہ عنہ، ابوبکر صدیق، عمر فاروق، اپنی بہن
ام المومنین ام حبیبہ سے روایت کرتے ہیں۔ اور ان سے آگے روایت
کرتے والوں میں عمار بن عیاس، عبداللہ بن عمر، عبداللہ بن زبیر،
جریر ابی، معاویہ بن خدیج، سائب بن یزید، نعمان بن بشیر، ابوسعید خدری
اور ابوامر بن اہل ایسے بزرگ لوگ ہیں۔ تابعین کرام میں سے بزرگ اور
فقیہ شخصیات یہ ہیں۔ عبداللہ بن عمار، ثعلبہ بن ابی حازم،
سعید بن المسیب، ابواوریس خولانی اور ان کے بعد آنے والے عیسیٰ بن
طلحہ، محمد بن حبیب بن مسلم، حمید بن عبدالرحمن بن عوف، ابوجنہ، حمران بن
عثمان، عبداللہ بن عمر بن علقمہ بن ابی وقاص، حمیر بن ہانی، ہمام بن منبہ
ابوالعریان نخعی، مطرف بن عبداللہ بن لثیمہ وغیرہ

توضیح از ابن حجر:

ان میں القدر ائمہ کو تم جانتے ہو۔ کہ یہ سب اسلام کے مابین نازا نام اور دین

کے چٹواریں۔ نبی نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے، غزہ میں کیا۔ اور حدیث کی روایت کی۔ اس کا صاف صاف ثبوت ہے کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ بہت بڑے مجتہد اور فقیہ تھے۔

حضرت امیر معاویہؓ نے چند امور غیب کی خبریں

دیں جو صحیح نکلیں

روایت نمبر ۱۱۳: تطہیر الجنان

وَبِمَتَاهَا أَتَاهُ أَخْبَرَهُ عَنْ أُمِّهِ خَيْبَةَ كَوَلَّجَ الْأَمْرَ
بَعْدَهُ كَمَا أَخْبَرَهُ وَذَلِكَ كَرَامَةً هَيَّجَ إِلَيْكَ
مَا جَاءَ عَنْهُ بِسَنَدٍ رَجَالُهُ يُثَقِّقُ
أَنَّهُ قَالَ إِنَّ أَهْلَ مَكَّةَ كَخَرَجُوا رُسُلًا
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَلَا تَحْكُمُونَ الْخِلَافَةَ فِيهِمْ
أَبَدًا فَإِنَّ أَهْلَ الْحِمَا لَيُنْفِقَنَّ عَنْكُمْ فَلَا
تَعُودُ الْخِلَافَةُ فِيهِمْ أَبَدًا -

د تطہیر الجنان صفحہ نمبر ۲۶)

ترجمہ ان درجہ میں سے ایک یہ بھی ہے کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے امور غیبیہ کی خبریں دیں۔ اور پھر وہ کام اسی طرح اہل علم کے جس طرح آپ نے اعلان دی تھی۔ اور یہ ان کی کرامت تھی۔ ان میں سے یہ بھی ہے جو ائمہ دینوں کی سند سے مروی ہے۔ جناب میں دیکھ رہا ہوں کہ اہل مکہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہجرت پر مجبور کیا۔ ہذا ان میں کبھی خلافت نہ آئے گی اور یہ کہ اہل مدینہ نے حضرت عثمان کو شہید کر دیا۔ اس سے ان میں بھی خلافت

نہی نہ آئے گی۔

توضیح از ابن حجر

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے اس فیصلہ (خلافت عدم خلافت) میں غور کرو۔ کہ مکہ والوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو زبردستی ہجرت پر مجبور کیا۔ جس کے نتیجہ میں امیر معاویہ کے کہنے کے مطابق ان میں سے خلافت کو ختم کر دیا گیا۔ اس پر یہ اعتراض نہ کیا جائے کہ اگر یہ درست ہے تو پھر جناب عبداللہ بن زبیر کی خلافت کا کیا ہوگا؟ کیونکہ ان کی خلافت تمام صحابہ کرام، معروور و دیگر ظہران کی خلافت سے باہر تھے۔ ہاں مکہ پر تمام عہدہ ہست مسلمانوں کے تھے۔ اور پھر یہ بھی ان کی حکومت و خلافت ابتدا سے انتہا تک خلفاء اور فدوی کا جگہ بنی رہی۔ ایک دن بھی ایسا نہ گذرا۔ جو قابلِ تصریح ہو۔ ہاں مدینہ کا معاملہ تو عمر و گ شہادت عثمان کے وقت موجود تھے۔ ان میں سے کوئی بھی بعد میں فیض نہ بنا۔ یعنی مدینہ منورہ، مرکز خلافت نہ رہا۔ یہ شہادت عثمان کا خلیفہ تھا۔ چنانچہ امیر معاویہ کا قبل وقت یہ کہنا حالات نے ثابت کر دیا۔ کہ درست تھا۔

امیر معاویہؓ نے وصیت کی کہ نبی علیہ السلام کی مٹیوں

میں مجھے کفن دیا جائے اور آپ کے ناخن منہ لکھوں

پر رکھے جائیں

روایت نمبر ۱۱۴: تطہیر الجنان، وَمِنْكُمْ آتَاءَ نَحْنُ حَقُّهُ الْوَدَّ

اَوْ مَيَّ اَنْ يَكْفَنَ فِي قَبْرِ نَبِيِّكَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَسَاةً رَافَاةً اَنْ يُجْعَلَ وَمَا يَكِي جَسَدُهُ
وَكَاثَتْ يَحْتَدُهُ قَلَا مَسَّةً اُظْلَقَ اَرَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَا فِي مَيِّ اَنْ تُسَبَّحَ قَا تُجْعَلَ فِي مَدِينَةٍ
وَقَتِهِ . وَفَا لَ اَعْلَوْا اَذَا لَكَ فِي وَحَلُّوَا بَيْتِي وَبَيْنَ
رَحْمَةِ الرَّحْمَنِ .

وَلَمَّا نَزَلَ بِهِ الْمَوْتُ قَالَ بَاتِيَتِي كُنْتُ رَجُلًا
مِنْ قُرَيْشٍ يَدْعُو طُوفِي قِي لَمَّا لَمِنَ الْأَمْرِ شَيْئًا .
(تظہیر الجنان ص ۲۸)

ترجمہ ان میں سے ایک یہ بھی ہے کہ جب ان کی وفات کا وقت قریب
آیا تو وصیت فرمائی کہ مجھے وہ تمہیں پہنائی جائے۔ جسے رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم پہنا کرتے تھے۔ اور اس کا وہ حصہ جو آپ کے جسم طہر
کے ساتھ لگتا تھا مجھے لگایا جائے۔ امیر معاویہ کے پاس حضور صلی اللہ
علیہ وسلم کا ناخن مشرط تھا۔ اس کے بارے میں وصیت کرتے
ہوئے کہ۔ اسے پس کر میری آنکھوں اور منہ میں لگایا جائے۔ اور کہہ
جب یہ کہہ چکو۔ تو مجھے ارجم اراحمین کے سپرد کر دینا۔ جب امیر معاویہ کی موت
کا وقت آیا تو فرماے گئے کاش میں ایک عظام آدمی قریش سے ہوتا اور میں کسی چیز کا طوفی نہ ہوتا۔

توضیح از ابن حجر:

کتنی عظیم شان پائی امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے کہ قی بل ستائش اور مبارکبادی
ہے۔ کیونکہ انہیں وہ قسمت ملی جس کی بنا پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے جسد طہر کے
ساتھ لگنے والا کپڑا انہیں اپنے جسم کے ساتھ لگانا نصیب ہوا۔ اور اپنے منہ

کے اندرونی جھڑا اور آنکھوں میں ک چیز کو سمویہ جو سرکار و عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے
بدن پاک کا ایک حصہ تھا جو جدا ہوا تھا۔ بالاتفاق امیر معاویہ کا دمشق میں انتقال ہوا
اور مشہور یہ ہے کہ بچے ۲۶ رجب سنہ ہجری میں وفات پائی۔ آپ کی عمر بائیس
برس کی تھی۔ چھیالیس سال بھی عمر بتائی گئی ہے۔

ۛ

رَهُوَ مَقْصُولٌ لِّلْفُحْرِ لِي لَا قَسَامَ إِلَّا بِقَدْرِ اللَّهِ
هُوَ وَجَمِيعُ الصَّعَابَةِ وَمَنْ أَسْكَرَ بَعْدَهُ أَيْضًا
فَصَلَ مِنْ جَمِيعٍ مَنْ جَاءَ بَعْدَهُ هُورُونَ هَذِهِ لَامَةٌ
الْمُعْتَدِيَةُ وَمُضَلَّةٌ مِنْ هَذِهِ لَيْجُهُ خُجْجَةٌ
الصَّحَابَةِ وَخُذْهَا إِذَا سَتَبَرْتَهُ تَحْبُذُهُ عَظِيمٌ
عَظِيمٌ مَا إِلَى دَرْجَةٍ لَا تَقْدِرُ عَلَى تَصَوُّرِهَا لِأَنَّكَ
تَعْلَمُ أَنَّهَا قَدْ جَاءَتْ فِي هَذِهِ لَامَةٌ بَعْدَ الصَّحَابَةِ
وَمَنْ كَرِهَ الْأَيْقَةَ وَالْمُكَمَّارَ وَالْأَوْرِيَّ مِمَّنْ لَا يُمَكِّنُ
إِسْرَئِيلَ هُورًا قَبِيحًا هُورًا فَضًا يُلْهِمُ دِيُونَهُ مِنْ بُوْجَةٍ
قَمْعَاوِيَّةٍ مَعَ تَأْخِيرٍ فِي الْمَضِلِّ عَنْ مَعْظُومِ الصَّعَابَةِ
هُوَ أَفْضَلُ مِنَ النَّابِغِينَ وَمَنْ بَعَثَ هُورًا جَمِيعِينَ
يَكْتَسِرُ بِهِ بِصُحْبَةِ سَيِّدِ الْمُرْسَلِينَ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَآلِهِ وَأَصْحَابِهِ أَجْمَعِينَ كِتَابُهُ
لَهُ أَمْرٌ فِي بَعْضِ الْأَحْيَانِ وَجَعَلَهُ مَعَهُ أَهْلُ الشُّرَكِ
وَالْمُغْتَابِ فَضْلًا عَمَّا أَصَفَ بِهِ فِي حَدِّ ذَاتِهِ
مِنَ الْقَضَائِلِ وَالْمُتَرَايَا الْكَثِيرَةِ وَخِذْ مَاتِهِ
بَعْدَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْيَذْمَاتُ
لِذِي يَكُونُ الْمُسْكُونَةُ فَتَقْدَسُ جَاهُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ
مُدَّةً خِلَافَةً آفِي بَحْرٍ وَعَمَرٍ وَعُثْمَانٍ
وَبَعْدَ أَنْ اسْتَقْبَلَ بِالْأَمْرِ خَلْفَتُهُ بَقِيَ فِي الشَّامِ

مُدَّةً هَوِيَّةً تَمَارِيًا وَأَرْبَعِينَ سَنَةً وَهَذَا
تَحْوِصُ سِتِّ سَنَةٍ فِي تَحْتِ أَمِيَّةٍ خَلِيفَةِ يَرْيَدِ
وَمِنْهَا اثْنَانِ وَعِشْرُونَ سَنَةً وَكَيْفَ أَهْلًا
ضَابِطًا يَبْلَا وَالشَّامِ وَفِي حَدِّ ذَاتِ لُزُومٍ وَفُلَيْدِ
وَمِنْ جَشْرَةٍ سَنَةً مَبْطُوحَةً مَحَامِدًا حَتَّى
فَتَحَ فَتُوحَاتٍ كَثِيرَةٍ وَوَصَلَ حَيْثُ شَاءَ وَ
الْقُسْطُ ظَنِّيهِ وَكَانَ مَعَهُ أَكْبَرُ أَكْبَرِ الْأَنْصَارِ
هَمَاتُ مَنَّاكَ وَدُونِ فِيهَا قَبِيحًا لَنْ ظَلَمَ بِهِ
يُرَاقُ وَهُوَ مَعَ حُطِّي فَصَلَّيْهِ أَلَيْسَ لَا يُجَانِلُكَ
وَلَا يُقَارِئُكَ فَضَائِلُ أَحَدٍ عَنْ عِلِّيِّ الصَّعَابَةِ
يَسْتَبْكُهُ فِي الْقَضَائِلِ عِلِّيِّ كَثِيرَةٍ الْمَدِينَةِ
مِنْ الْفَقْمَةِ شَرَّكَ الْأَقَاتِي كَثِيرٍ لَمُقْتَطَرٍ وَمِنْ الدَّهْبِ
بَلَّ مِنَ الْخَوَارِيسِ الْقِيَسَةِ الْعَظِيمَةِ الْكَيْفَ جَلَدَ
أَنْ تَقْتَرِمَ بِفَيْمَةٍ كَمَا قُلْتَ فِي كَيْفِ قُفْ
رِسْعَادَةِ الْمَعَادِ فِي مَوَالِي تَعْرِبَانَتْ سَعَادَةً فِي مَدَحِ

سَيِّدِ الْعِبَادِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

كَحَا الشَّمْسِ فِي الْأَحْقِ الْأَعْلَى الْبُؤْحَنِ

وَمِنْ مَعَاوِيَةٍ فِي الْأَرْضِ فَيُنْدِيلُ

(شماره الحق ۵۲۶ - ۵۲۷ فعل فی شئون روسا و الامام ابی طالب علیهما السلام)

در جمعاً سے عالم مرمن انجمن پر بات پر شیر و نرسے کہے شک

ہم (۱) سنت عمل المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے محبت صرف اللہ اور اس

کے رسول کی خاطر کرتے ہیں۔ اور اسی طرح ہم تم صحابہ کرام اور اہل بیت علیہم السلام سے محض خدا اور اس کے رسول کی طرف کی خاطر محبت کرتے ہیں یہ وجہ ہے کہ ان حضرات کے ساتھ ہماری محبت یکساں جیسی نہیں ہے۔ بلکہ جس طرح اللہ اور اس کے رسول کے ہاں ان کے درجات میں فرق ہے۔ ہمارے اثر نے یہی عقیدہ رکھا۔ اور اسی کو سلف سلفین سے آج ملک کے عمل و سنے اپنا لئے رکھا۔ ہم ابو بکر صدیق پھر عمر فاروق عثمان اور پھر علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہم کو بالترتیب سب سے مقدم مانتے ہیں۔ ان کے بعد عشرہ مبشرہ جن میں زبیر و طلحہ اکابرین میں سے ہیں۔ جو علی المرتضیٰ کے بعد خلافت کے اہل بھی تھے۔ یہ دونوں وہ جہا جڑیں۔ جنہوں نے اسلام میں سب سے ولایت پائی۔ پھر بقیہ بدری صحابہ سے ہماری محبت ہے۔ ان میں بھی زبیر اور طلحہ اکابر تھے۔ پھر غزوہ احد کے شہداء کی محبت ہے اور ان میں اکابر زبیر اور طلحہ ہی ہیں پھر بیعت رضوان کرنے والے اور ان میں بھی زبیر و طلحہ اکابر ہیں۔ پھر ان حضرات سے جو فتح مکہ سے پہلے مشرف باسلام ہوئے۔ ان میں سے بھی زبیر و طلحہ اکابر ہیں۔ اور ان میں عمرو بن العاص بھی ہیں۔ پھر ان حضرات سے ہماری محبت ہے جو فتح مکہ کے بعد مسلمان ہوئے۔ ان میں سے معاویہ بھی ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔ اور جس نے تم میں سے فتح مکہ سے قبل اللہ کی راہ میں خرچ کیا اور مسلمان ہو گیا۔ اور جہاد کیا۔ اس کے ساتھ کہ وہ نہیں جس نے فتح مکہ کے بعد اللہ کی راہ میں خرچ کیا۔ اور مسلمان ہوا۔ اور جہاد کیا۔ ان دونوں اقسام کے مومنوں سے اللہ تعالیٰ نے جنتی یعنی جنت کا وعدہ فرمایا ہے لہذا حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ

ان لوگوں میں سے ہیں جن سے جنت کا اللہ نے وعدہ فرمایا ہے آپ اگرچہ صحابہ کرام میں سے ان حضرات میں شامل ہیں۔ جو ترتیب فضیلت میں آخری قسم ہے۔ اور وہ اگرچہ پہلی اقسام سے افضل نہیں۔ مگر آپ اور وہ صحابہ کرام جن کے بعد مسلمان ہوئے وہ سب ان لوگوں سے لازماً افضل ہیں جو ان کے بعد امت محمدیہ میں تشریف لائے۔ لہذا امیر معاویہ کی اس جنت یعنی صحابیت کی وجہ سے فضیلت کو اگر تنہا دیکھا جائے تو یہ بھی عظیم و عظیم ہے۔ اور اس کے درجہ کا دارک ناممکن ہے۔ اس لیے کہ تمہیں بخوبی علم ہے کہ صحابہ کرام کے بعد اس امت میں بڑے بڑے اکابر، مگر اور علماء تشریف لائے۔ اور وہ بھی ایسے کران کے فضل و مناقب کا کسی طرح شمار کرنا ممکن نہیں۔ سو حضرت معاویہ اگرچہ عظیم صحابہ کرام سے فضیلت میں کم ہیں لیکن تمام تابعین اور ان کے بعد والے تمام مسلمانوں سے بہر حال افضل ہیں۔ کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت کا شرف آپ کو میسر ہوا۔ کتابت وحی کے فرائض سرانجام دیئے۔ اور آپ کی میت میں مشرکین و باغیوں سے جہاد کیا۔ یہ شرف ان خلفاء کے علاوہ ہے جو امیر معاویہ کی یہی شخصیت میں تھے ورنہ خدمات عظیمہ کے علاوہ ہے جو انہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے بعد سرانجام دیے۔ اور وہ خدمات اللہ کو منظور و قبول ہوئیں۔ آپ نے ایک طویل مدت تک خلافت ابو بکر عمر و عثمان میں جہاد فی سبیل اللہ کیا۔ اور جب سے آپ نے حکومتی ذمہ داریاں سنبھالیں۔ شام میں آپ تقریباً اڑھائی برس مقیم رہے۔ ان میں سے سات سال تک اپنے بھائی یزید کے جھڑپوں کے تحت بسر کئے

بائیس سال تک امیر اور مجاہد ہونے کے ساتھ ایک اعلیٰ درجہ کے عالم رہے
 آپ کے ذمہ شام کے علاقہ جات کا انتظام تھا۔ اس کی ان دنوں روم کے
 ساتھ حدود ملتی۔ پھر بیس سال تک حکمران بن کر مجاہدہ کاموں میں مصروف
 رہے۔ اور کثیر فتوحات کیں۔ ان کی فوج قسطنطنیہ تک پہنچ گئی۔ ابویوب
 انصاری بھی اس کے ساتھ تھے۔ وہیں ان کا انتقال ہوا۔ اور دن ہونے
 اور آج بھی ان کی قبر زیارت گاہ عام و خاص ہے۔ حضرت امیر معاویہ
 رضی اللہ عنہ ان تمام فضائل و مناقب کے جوستے ہوتے جن میں
 صما پر کرم کو چھوڑ کر کوئی دوسرا مثال اور مقارب نہیں۔ حضرت علی المرتضیٰ
 رضی اللہ عنہ کے مقابدر میں یوں ہیں۔ جس طرح پاندی کے درہم ہونے
 کے عظیم خزانہ کے مقابلہ میں یا نفیس ترین موتیوں کے مقابلہ میں ہوں
 ایسے موتی جن کی قیمت نہ لگائی جاسکتی ہو۔ جیسا کہ میں نے پہلے تصنیف
 شدہ قصیدہ میں کہا ہے۔

علی المرتضیٰ افعی اعلیٰ میں سورج کی مانند ہیں
 اور معاویہ زمین پر روشن قندیل ہیں

خلاصہ کلام ۱

علامہ نہمان رحمۃ اللہ علیہ نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں اہل سنت
 کے عقیدہ کی یہ ترجمانی فرمائی کہ

۱۔ معالجی ہونے کی وجہ سے آپ تمام مسلمانوں سے افضل ہیں۔ جو معالجات نہیں
 (ان میں حوث قطب، علما، راجا، وراثت شامل ہیں)

۲۔ اللہ تعالیٰ کے ارشاد کے مطابق وہ قطعی ملحق ہیں۔

۳۔ اپنی ذاتی خوبیوں میں آپ کا بعد میں کوئی مثل نہیں۔

۴۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سورج اور معاویہ رضی اللہ عنہ زمین پر قندیل کی
 طرح ہیں۔

اہل سنت کے سلف و خلف کے اس عقیدہ کو سامنے رکھیے۔ اور مودودی
 دیوبندیوں اور سنی غیر بریلویوں کی وہ عبارت دیکھیں۔ جن میں انہوں نے امیر معاویہ
 رضی اللہ عنہ کی ذات پر کچھ اچھا لا۔ تو آپ لڑنا ہی مقبوضہ کریں گے۔ کہ سنی جو کہ
 کوئی شخص حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو برا بھلا نہیں کہہ سکتا۔ علامہ نہمانی نے میرزا
 رضی اللہ عنہ کے متعلق مزید فرمایا۔

شواہد الحق

عَلِمَ أَنَّ مَعَاوِيَةَ فِي مَذْهَبِنَا مَعَ أَهْلِ السُّنَّةِ
 كَسَائِرِ الصَّعَابَةِ الَّذِينَ خَرَجُوا عَلَى نَبِيِّ رِضْوَانِهِ
 وَحَنُّهُمْ كَانُوا مُجْتَهِدِينَ فِي مَا فَعَلُوهُ مِنْ ذَاكَ
 وَلَكِنْ لَمْ يَكُنْ عَيْنًا هُوَ الْمُصِيبُ وَكَانَ الْخَارِعُونَ
 عَلَيْهِ مُخْطِئِينَ وَالْمُجْتَهِدُ مَا جُورَ لَا مَوْزُونُ
 الْمُصِيبُ لَهُ عَشْرُ حَسَنَاتٍ وَالْمُخْطِئُ لَهُ حَسَنَةٌ
 وَاحِدَةٌ بِنَيْتِهِ وَنِيَا تُلْمَرُ كَأَنْتَ مَصِيبٌ يَصْدُرُ
 انْقِصَاصٌ وَمَنْ قَتَلَ عَقْمَانًا وَقَدْ ظَهَرَ لِقَمَرَانٍ
 فِي ذَاكَ مَوَاقِفَةُ الشُّرَافِ وَالْمُضِلُّ حَلَّةُ
 لِلَّامَةِ لِمَنْ لَا يَسْجَرُ أَمَّا الْفَجَاءُ عَلَى الْأَيْمَةِ الْكُتَّابِ
 وَهَكَذَا كَأَنْتَ نِيَا تُلْمَرُ وَهُوَ مَا أَذَاهُمْ لِي
 اجْتِهَادُهُمْ الْمُخْطِئُ وَلِذَا لَكَ لَوْ خَلَّ حُرُوجُهُمْ
 عَلَيْهِ فِي عَدَا لَتِهِمْ وَتَسْرُهُمْ فَلَمْ يَتَصَرَّقْ

يَذَٰلِكَ خَلْفَ فِي أَخِي إِسْمَاعِيلَ بْنِ عَدِيٍّ وَمَعَ يَتِيمَةٍ مَعَ
 فَضْلِ الصَّحْبَةِ لَهُ حَسَنَاتٌ كَثِيرَةٌ لَا تُعَدُّو
 تَحَدُّ مِنْ أَجْلِ مَا جَاهَدَهُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ بِمَا يَنْفُسِهِ
 وَأَمَّا بِجَيْشِهِمْ حَتَّى قُتِلَتْ بِأَذَى كَثِيرَةٍ وَصَارَتْ
 دَارَ سَلَامٍ بَعْدَ أَنْ كَفَّ عَنْهُمْ كُفْرُهُ بِسَبِّهِ
 وَحَدَّثَ إِلَى الْإِسْلَامِ أَلْفُ أَلْفٍ كَثِيرَةٍ مِنْ شَمُو
 عَلَى يَدِهِ وَيَدُ جَيْشِهِ وَمِنْ دَارِ قَبِيلِهِمْ الْحِ
 قِيمَ أَيْقِيَا مَتَى ظَلَمَ مَثَلُ حَسَنَاتِهِمْ خَمْعَيْنِ -

(شوہد الحق ص ۵۲۹ تا ۵۳۰) اصل فی ثبوت کدس الاما لاریقہ فیہ

ترجمہ: اسلام ہونا چاہیے کہ ہم اہل سنت کے مذہب میں حضرت امیر معاویہ
 رضی اللہ عنہ ان صحابہ کرام کی طرح ہی ہیں۔ جنہوں نے حضرت علی المرتضیٰ
 کے خلاف خروج کیا تھا۔ وہ اپنے کام میں مجتہد تھے۔ لیکن علی مرتضیٰ
 صواب پر تھے۔ اور ان پر خروج کرنے والے غلطی پر تھے۔ اور مجتہد
 کو بہر حال اجرت ہے۔ گناہ نہیں۔ اگر صواب پر ہے تو دس نیکیاں
 اور غلطی پر ہے تو بھی اس کی نیت کے مطابق ایک نیکی ضرور ملتی ہے
 اور علی المرتضیٰ کے خلاف خروج کرے والوں کی میتیں صیغ تھیں۔
 کیونکہ ان کا مطہر یہ تھا۔ کہ حضرت عثمان کے قاتلوں سے قصاص
 لیا جائے۔ اور ان میں یہ علم تھا۔ کہ یہ مطہر بہ شرع خریف اور ضابطہ
 کے موافق ہے۔ تاکہ آئے دن فاجر لوگ ایک امیر کو قتل کرنے کی
 جرأت نہ کر سکیں۔ ان حضرات کی میتیں ایسی تھیں۔ ان کے
 اجتہاد دینے میں نتیجہ پر نہ پہنچایا۔ لیکن جہاد ضروری تھا۔

اسی لیے ان کی عدالت اور تقویٰ پر کوئی اثر نہ پڑا۔ اور نہ ہی ان سے دین
 کی باتیں حاصل کرنے میں کوئی رکاوٹ بنی۔ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ
 صحابی ہونے کے ساتھ ساتھ اور بھی بہت سی خوبیوں کے مالک ہیں
 جن کا شمار نہیں ہو سکتا۔ ان میں سے عظیم تر یہ کہ انہوں نے بذات خود
 یا اپنے لشکر کے ساتھ جہاد فی سبیل اللہ کیا جس کے نتیجہ میں بہت سی
 فتوحات ہوئیں۔ اور وہ علاقہ جات جو پہلے دار کفر تھے دار اسلام
 بن گئے اور اس سبب سے لاکھوں کروڑوں لوگ مشرف بہ اسلام ہوئے
 جو یا تو خود امیر معاویہ کے ہاتھ پر یا ان کے لشکر کے ہاتھوں پر اسلام
 ہوئے۔ اور پھر ان کی اولاد میں قیامت تک اسلام پر چلی آ رہی ہیں
 تا کہ ہم ان کیسے کا محمودی و ثواب بھی حضرت امیر رضی اللہ عنہ کے برابر ملے
 میں بھی مدح ہو گا۔

امام غزالی اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ

شواہد الحق!

وَالْمَقْصُودُ مِنْ قِتَالِ مُعَاوِيَةَ مَعَ حَلِيلِهِ وَتَسْلِيمِ
 عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا إِلَى الْبَصْرَةِ فَالْطَّرِيقُ
 بِعَائِشَةَ كَمَا كَانَتْ تَطْلُبُ تَطْفِئَةَ لُفْتَتِهَا
 وَلَكِنْ نَعَرَ بَعْدَ الْأَمْرِ مِنَ الصَّبْرِ قَا وَاجِرًا لَا مُعَبَّرَ
 لَا تَبْقَى عَلَى وَطْقِ طَلَبِ أَوَّلِيهَا بَلْ تَحْضُرُ بَعْضِ
 الصَّبْرِ وَالْبَقْوِ بِمَعَاوِيَةَ آتَاهُ كَانَ عَلَى تَوَلِّ
 وَظَنَّ فِيمَا كَانَ يَتَعَاكَاهُ وَمَا يَحْكِي بِسُوءِ

هَذَا مِنْ رِوَايَاتِ الْأَعَادِ فَكَانَ لِيَصْحَبِي مِنْهُ مَخْطُوطٌ
بِالنَّاصِبِ وَالْإِخْتِلَافِ كُتِبَ لَهُ إِخْبَارُ أَحَادِيثَ
لَمْ يَأْخُذْ بِهَا الْخَدَرُ بِحِجَابِ الْعَصُولِ الْخَائِفِينَ
فِي هَذَا وَالْمَشُورِينَ فَكَيْفَ بَعَثَ إِلَى كَلَامِهِ الْإِيمَانُ كَرَفِي
كُلِّ مَا كُنْتُ يَتَنَبَّهْتُ وَمَا لَبِثْتُ كَمَا سَتَنَبَّهْتُ لَهُ
تَأْوِيلًا فَمَا تَعَدَّ رَعْلِيكَ فَحَقْلُكَ لَعَلَّ لَهُ تَأْوِيلًا
وَعُدَّ رَعْلِي أَطْلَعَ عَلَى قَلْبِهِ

وَأَعْلَمُوا أَنَّكَ فِي هَذَا الْمَقَامِ بَيْنَ أَنْ تُسَمَّى
الظَّنَّ بِمُسْلِمٍ وَتُطْعَنَ عَلَيْهِ وَتَكْثُرَ نَكَاحَاتُهَا
أَوْ تُحْسِنَ الظَّنَّ بِهِ وَتُكْفَى إِسَانُكَ عَنِ الظَّنِّ
وَأَنْتَ مُنْعَمٌ بِمَنْعِيَّةٍ شَلَا وَالنَّحْطَاءُ فِي
حُسْنِ الظَّنِّ بِالْمُسْلِمِ سُلُوكٌ مِنَ الصَّوَابِ بِالظَّنِّ
فِيهِ قَلْبُكَ سَكَنَ إِحْسَانٌ مَثَلًا لَعَنَ ابْنُ أَبِي سَلَمَةَ
أَنْ لَعَنَ فِي حَبِيدٍ أَوْ فِي لَهَبٍ أَوْ مَنْ شَبَّهَتْ مِنَ الْأَعْرَابِ
طَوْلَ لَهَبٍ كَوَيْلُ الشُّكُوتِ وَكَوْهَقَا هَفْوَةٍ
بِالظَّنِّ فِي مُسْلِمٍ بِمَا هُوَ بَرٌّ عِنْدَ اللَّهِ تَعَالَى
مِنْهُ فَقَدْ تَعَرَّضَ لِلْهَلَاكِ بَلْ أَكْثَرُ مَا يَعْلَمُ
فِي النَّاسِ لَا يَحِيدُ الظَّنُّ بِهِ لِقُطُوبِ الشَّرِّ
الرَّجْعَ عَنِ الْغَيْبَةِ مَعَ أَتْلُ الْإِحْبَابِ عَقْمًا
مُتَعَمِّقٌ فِي الْمَعْتَابِ حَمَلٌ يَلَاخُظُ هَذِهِ الْمَقُولَةُ
وَلَمْ يَكُنْ فِي طَبْعِهِ مَيْلٌ إِلَى الْعُصُولِ

كُنْ مَلَأَ لَمَنَّهُ الشُّكُوتُ وَحُسْنُ الظَّنِّ بِكَ آفَةٌ
الْمُسْلِمِينَ وَاطْلَاقُ اللِّسَانِ بِالشَّكْرِ عَلَى
جَمِيعِ الثَّلَفِ الصَّالِحِينَ هَذَا أَحْكَمُ
الضَّعَافَةِ عَامَةً.....

وَقَالَ الْإِمَامُ الْغَزَالِيُّ أَيْضًا فِي أَحْصِي
صُلُوحِ الْمَدِينِ

لِإِمَامٍ الْحَقِّ بَعْدَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَمِ الْأَبُو بَكْرٍ ثُمَّ عُمَرُ ثُمَّ عُثْمَانُ ثُمَّ عَلِيٌّ
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَلَمْ يَكُنْ كَقَوْلِ رَسُولِ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى إِمَامٍ أَضَلَّ - رَدَّ
لَمْرَكَاتٍ لَكَ أَنْ تُولَى بِالظُّهُورِ مِنْ قَصْبِهِ
أَحَادُ الثَّلَاةِ وَالْأَمْرُ عَلَى الْجَنُودِ فِي الْبِلَادِ
وَلَمْ يَخَفْ ذَلِكَ فَكَيْفَ خَفِيَ هَذَا - وَإِنْ
ظَهَرَ فَكَيْفَ إِنْ خَدَرَ مِنْ حَقِّ لَمْ يَنْقُلْ إِلَيْتِ
حَلَمَ يَكُنْ أَبُو بَكْرٍ مَا مَكَالًا بِالْإِخْتِيَارِ وَالْبَيْعَةِ
وَأَمَّا تَقْدِيرُ النَّاسِ عَلَى غَيْرِهِمْ فَهُوَ
يُسَبِّحُ لِلضَّعَافَةِ كَيْدِهِمْ إِلَى مَخَالَفَةِ رَسُولِ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَخَرَقَ الْإِجْمَاعَ مِمَّا لَا
يَجُوزُ عَلَى إِخْتِلَافِهِ إِلَّا الْتَرَقَ الْهَضْبُ
إِخْتِلَافُ أَهْلِ السُّنَّةِ كُنْ كَيْدُهُ جَمِيعِ الضَّعَافَةِ
وَالشُّكْرُ عَلَيْهِمْ كَمَا أَثْنَى اللَّهُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى

وَنَسُوهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَمَا جَرَى
بَيْنَ مَعَاوِيَةَ وَقَلْبِي رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا كَانَ
مَبْنِيًّا عَلَى الْإِحْتِمَاءِ لَا مَنَانَةَ مَعَاوِيَةَ
فِي الْإِمَامَةِ إِذْ طَلَعَ عَلَيْنَا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ كَسِيلَهُ
قَتَلَهُ عُمَيْيَانُ مَعَ كَثَرَةٍ وَهَتَّائِهِمْ وَاجْتِلَاءِهِمْ
بِالْعَسْكَرِ يُدْعَى إِلَى اضْطِرَابٍ . آمِنُ الْإِمَامَةِ
فِي يَدَايِنِهِ طَرَأَ عَلَى النَّاحِيَةِ أَصُوبٌ وَطَلَعَ مَعَاوِيَةَ
أَنَّ قَاتِلَهُ آمِنُهُمْ مَعَ عَظِيمٍ جَنَائِتِهِمْ
يُوجِبُ الْإِحْزَانَ يَا لَأَيْسَرَةٍ وَتَغْرِضُ دِمَاءَ
السَّلَفِ .

وَقَدْ قَالَ أَفَاضِلُ الْعُلَمَاءِ كَلَّ مُجْتَهِدٌ
مَصِيبٌ وَقَالَ قَاتِلُونَ الْمَصِيبِ وَاحِدٌ
وَلَوْ يَذْهَبُ إِلَى تَقِطَةِ قَلْبِي دُونَ تَحْصِيلِ صَلَاةٍ
وَقَضَلُ الصَّحَابَةِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ عَلَى حَسْبٍ
ثُمَّ تَبَيَّنَ فِي الْخِلَافَةِ إِذْ حَقِيقَةُ الْفَضْلِ
مَا هُوَ فَضْلٌ عِنْدَ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ وَذَلِكَ لَا
يَكُنْ عَلَيْهِ لَوْ رَسُوهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَقَدْ وَدَّ
فِي الشُّنَّاءِ عَلَى جَمِيعِهِمْ آيَاتٌ وَأَحْبَابٌ كَثِيرَةٌ وَإِنَّمَا
يُذَكَّرُ قَاتِلُ الْفَضْلِ وَالْكَرَّ تَبَيَّنَ فِيهِ أَشَدُّ وَدُونَ
يَلُوحِي وَالشُّنَّانُ يَدْبِقُ إِلَيْهِ الْأَحْزَالُ وَكَذَلِكَ
تَحْصِيلُ هَذَا لَأَقْبَهُمْ هَذَا إِلَيْكَ كَقَاتِلُوا لَا مَنَانَةَ

كَذَلِكَ إِذَا كَانُوا إِلَّا نَاحِيَةً هُمْ فِي اللَّهِ كَوْنُهُ
لَا تَسْمِعُ وَلَا تَصْرِفُهُمْ عَنِ الْحَقِّ صَارَتْ
رَشَوَاهُ الْحَقِّ ص ۴۶۳ تا ۴۶۵ الامام الغزالی

ترجمہ

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور امیر معاویہ کے مابین جو لڑائی ہوئی۔
اور ام المومنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا بھروسہ کی طرف سفر فرمانا
ان واقعات کے بارے میں مشہور مذہب یہ ہے۔ کہ حضرت عائشہ
رضی اللہ عنہا کا ظن تھا۔ کہ وہ فتنہ کو بچائیں گی لیکن یہ کام ان کے
ہاتھ سے نکل گیا۔ کیونکہ ایسا ہوتا ہے۔ کہ بہت سے کاموں کی ابتداء
اچھی ہوتی ہے لیکن ان کا اخیر مقصد و مطلب کے خلاف ہو جاتا ہے۔
بلکہ اس پر قابو نہ پا سکتا ہے۔ اور حضرت امیر معاویہ کے بارے
میں یہ ظن ہے۔ کہ وہ ایک اجتہادی رائے رکھتے تھے۔ اور اس میں وہ
اپنے خیال کے مطابق درست تھے۔ ان خیالات کے علاوہ جو کہ
ذکر روایات متنی ہیں۔ تو صحیح بات یہ ہے کہ ان میں حق و باطل کی آمیزش
ہے۔ اور ایسی روایات بکثرت روافض نے گھڑیں۔ اور غرضیوں کی
خود ساختہ ہیں۔ اور ان لوگوں کی بنائی ہوئی ہیں۔ جن کا کام ہی یہ ہوتا
ہے کہ وہ اس قسم کے واقعات کی کھوج لگائیں۔ ہذا ایسی روایات کا
انکار کرنا چاہیے۔ جو سرے سے ثابت ہی نہیں۔ اور جن کا کوئی ثبوت
نہیں ملتا ہے۔ ان کی جائز تاویل تلاش کرنی چاہیے۔ اور جس کی تاویل
معنی مشکل ہو۔ تو کم از کم یہ عقیدہ رکھنا چاہیے۔ کہ اس کی کوئی تاویل نہ عذر
ہوگا۔ جس کی مجھے اطلاع نہیں۔

قبیلے معلوم ہونا چاہیئے کہ یہ وہ تھا جس نے ایک طرف ایک مسلمان کے بارے میں سوہن اور حسن کا
معاذ ہے اور دوسری طرف ہے تو عجز ہوں یا کہ تو حسن نہیں رکھتا ہو اور حسن میں زبان کو روکتا ہو اور حسن
تو اس میں قطع پر جو پان دولوں میں بہتر ہے کہ کسی مسلمان کے بارے میں حسن میں قطع ہو اور یہ
بات اچھی نہیں کہ تو حسن میں کرے اور تو اس میں صوب پر ہو۔ لہذا اگر کوئی
آدمی ایسے، ابراہیل اور ابراہیم وغیرہ پر محنت بھیجنے سے قیاموش رہتا ہے
اور ساری عمر کسی طرح گزار دیتا ہے۔ تو اس کی یہ خاموشی نقصان دہ نہیں۔
اور اگر کسی مسلمان کے بارے میں حسن میں کرتا ہے۔ حالانکہ وہ بیمارہ اس سے
اللہ کے ہاں بڑی ہے۔ تو ایسا کرنے والا اپنی ہلاکت کے درپے ہے
بلکہ بکثرت ایسی باتیں ہوتی ہیں۔ جن کا روگوں کو علم ہوتا ہے۔ شرع کی
سنت و ثابت کی وجہ سے اسے زبان پر لایا نہیں جاتا۔ حالانکہ اگر وہ
بات لوگوں کو بتائی جائے۔ تو مبنی بر حقیقت ہوتی ہے۔ جیسا کہ غیبت
کرنے والے و جس کی غیبت کی جا رہی ہے ان دونوں میں یہ بات موجود
ہے۔ سو جو شخص ان مقاصد کو پیش نظر رکھتا ہے۔ اور فضولیت کے
عرف اس کا رجحان نہ ہو۔ تو وہ لازماً خاموشی اختیار کرے گا۔ اور مسلمانوں
کے بارے میں حسن ظن رکھے گا۔ اور تمام سلف صالحین کے بارے میں
تقریبی کلمات کے ساتھ ہی زبان نکھڑے گا۔ یہ امام صحابہ کرام کے بارے
میں حکم ہے۔

ام غزالی نے احیاء علوم الدین میں یہ بھی لکھا ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم
کے بعد ابو بکر صدیق پھر عمر پھر عثمان پھر علی المرتضیٰ برحق امام ہوئے ہیں
اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی کی امامت کے لیے کوئی نص نہیں فرمائی
تھی۔ اور اگر کوئی نص ہوتی۔ تو اس کا اظہار ضروری تھا۔ کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم

جب کسی کو میراث شکر یا کسی شہر کا مال مقرر فرماتے تو ان کے بارے میں نص
بالکل ظاہر ہوتی۔ لہذا یہ کسی طرح ممکن نہ ہو۔ کہ امامت کے بارے میں اپنے دافع
ہو کر کسی کا نام ذکر کیا ہو۔ اور روگوں کو اس کا علم نہ ہو۔ اور اگر ظاہر ہوئی تھی تو
پھر مٹ کیسے گئی۔ کہ ہم تک نہ پہنچ سکی۔ لہذا معلوم ہوا۔ کہ ابو بکر صدیق
رضی اللہ عنہ کو منصب امامت پسندیدگی اور بیعت عامہ کی وجہ سے
دیا۔ اور اگر یہ باغی ان لیا جائے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے امامت و
خلافت کے لیے ابو بکر صدیق کے سوا کسی دوسرے کا نام ذکر فرمایا تھا۔
تو پھر لازم پڑائے گا۔ کہ تمام صحابہ کرام نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کی
ممنوعیت کی۔ اور اجماع کو توڑ دیا۔ لیکن ایسی باتیں رافضیوں کے سوا دوسرے
کوئن کر سکتے ہیں۔ اہل سنت کا اعتقاد یہ ہے۔ کہ تمام صحابہ کرام عادی تھے
اور وہ کی بل تفریق تھے۔ جیسا کہ اللہ پاک اور اس کے رسول مقبول نے
ان کی تفریق کی ہے۔ اور وہ جھگڑا جو امیر معاویہ اور علی المرتضیٰ کے درمیان
ہوا۔ اس کا رد مدراجہ شدہ ہے۔ یہ نہیں کہ امیر معاویہ نے امامت کے
حصوں کی خاطر جنگ کی تھی۔ کیونکہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا ظن
یہ تھا۔ کہ حضرت عثمان کے قتل کو قصاص کے لیے جناب عثمان کے
در شاہ کے سپرد کر دینا خطرہ سے خالی نہیں۔ کیونکہ ان قاتلین کے عائد
لجے چوڑے تھے۔ اور ان کے بہت سے افراد فوج اسلام میں
شامل تھے۔ لہذا خلافت کے ابتدائی دور میں ہی پہلے جنگ ہو گئی۔
اس بنا پر آپ نے یہ رائے قائم کی کہ اس معاملہ کو فساد مٹا کر دیا جائے
اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا ظن یہ تھا۔ کہ اگر یہ معاملہ مٹا کر
دیا گیا۔ اور جو اس کے گریہ بہت بڑا جرم تھا۔ تو لوگوں کو پھر آئندہ دین

کے قتل کرنے کی سزا مل جائے گی۔ اور غور نہ کی کا باز رگرم ہو جائے گا۔

فی مثل علیؓ نہ کہہ سکتے تھے کہ ہر مجتہد صواب پر ہے۔ اور کہنے والوں نے یہ بھی کہا ہے۔ کہ مصیبت صرف ایک ہے۔ علیؓ امر تھے اور امیر معاویہؓ کی جنگ میں علیؓ امر تھے کو کسی نے بھی خطا پر نہیں کیا۔ اور صحابہ کرام کی فضیلت ان کی خلافت کی ترتیب کے مطابق ہے۔ کیونکہ حقیقی فضیلت تو وہ جو اللہ کے نزدیک فضیلت ہو۔ اور اس کا علم بغیر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی کو نہیں مل سکتا۔ تمام صحابہ کرام کے بارے میں بہت سی آیات و احادیث وارد ہیں۔ جن میں ان کی تعریف موجود ہے۔ اور بات یہ ہے۔ کہ فضیلت کی باریکیاں اور اس کی ترتیب وہی لوگ پا سکتے ہیں جو وحی کا اثر نا دیکھتے تھے۔ وہ احوال کے قرائن سے اور فضیلت کی باریکیوں سے کچھ نہ کچھ واقف تھے۔ اگر ہمیں امتنا علم بھی نہ ہوتا اور وہ بالکل کوہ سے ہوتے۔ تو پھر خلافت کی ترتیب ایسی کیوں رکھتے۔ کیونکہ وہ اللہ کے معاندین کسی ملامت کرنے والے کی علامت کی پرواہ نہ کرنے والے تھے۔ اور حق سے کوئی چیز انہیں پھیر نہ سکتی تھی۔

بعد فکر یہ:

۱۔ غزالی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک مسلمان کا یہ عقیدہ ہونا چاہیئے۔
۱۔ خلافت کے بارے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی کے لیے بطور نص کوئی ارشاد نہیں فرمایا۔

۲۔ اگر نص ہوتا۔ تو اس کا اظہار فروری ہوتا۔ وہ نہ تمام صحابہ کرام آپ کے ارشاد کے چھپنے والے بن جائیں گے۔

۳۔ تم صبیحہ کرام۔ اور قابل تعریف تھے۔

۴۔ اللہ اور اس کے رسول نے صحابہ کرام کی تعریف کی۔

۵۔ حضرت علیؓ امر تھے اور امیر معاویہؓ کے درمیان لڑائی اجتہاد کی بنیاد تھی۔ جس میں علیؓ امر تھے حق پر تھے۔

۶۔ خلافت کی ترتیب صحابہ کرام کے اس درجہ پر ہوئی۔ جو انہیں نزول وحی کے مشاہد کی وجہ سے احوال کو جان لینے کا حکم پیدا ہوا تھا۔

لہذا معلوم ہوا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام صحابہ کرام قبل احترام ہیں۔ ان کی باہم ناراضگیاں خطائے اجتہادی پر مبنی تھیں۔ جس میں ہر ایک اپنی اپنی موابدیکہ مطابق تھیں۔ اس لیے ہمیں بھی اسی اعتقاد پر قائم رہنا چاہیئے۔ اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے بارے میں حسن ظن رکھنا چاہیئے۔

صحابہ کرام بالخصوص امیر معاویہ رضی اللہ عنہم
کے بارے میں مجدد الف ثانی کا عقیدہ
مکتوبات شریف ۱

بناؤ کہ اصحاب پیغمبر علیہ وسلم الصلوٰۃ والتسبیحات ہمہ بزرگ اند
وہم را بزرگ یاد باید کہ خلیفہ از انس روایت کند کہ رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم فرمود ان الله اخترني في واختار لي اصحابا واختار لي
منهم صحابا وافضاهم حفيظي فيهم حفوظ
الله ومن اذ في فيهم اذاه الله و طبراني را بن عباس
روایت کند کہ رسول فرمود میر و ملو از اصناف و السلام من سب
صحابي فعليه لعنة الله و انما لي حكمة و انما لي جمع

و این مدعی از عائشه روایت کند که خداوند تعالی عنایت فرموده علیه
و غسل الله الصلوة والسلام یسیراً متیقن آخراً
عن ابن عباس و منان عاتق و محارب که در میان ایشان
واقع شده است بر محال نیک صفت باید کرد و از هر دو تعصب دور باید
داشت زیرا که آن مخالفات منتهی بر اجتهاد و تاویل بوده و هر دو برادر
چنانکه جمهور اهل سنت بر آن اند اما باید دانست که محاربان حضرت امیر
کرم الله وجهه بر خطا بوده اند و حق نبی حضرت امیر بوده بکن چون این خطا
خطائے اجتهدی است از امامت دور است و از مواضع مرفوعه -
چون نکر شارح موافقت از آمدی نقل میکند که واقعات جمل و صفین از روی
اجتهاد بوده و شیخ ابو شکر سلمی در تهذیب تصریح کرده که اهل سنت و جماعت بر
آنند که معاویه با جمیع اصحاب که همراه او بودند بر خطا بودند و خطای ایشان
خطائے اجتهدی بود و شیخ ابن جریر در مواعظ گفته که منازعت معاویه با
میراز روی اجتهاد بوده و این قول را از معتقدات اهل سنت فرموده و آنچه
شارح موافقت گفته که بسیاری از اصحاب بر آنند که آن منازعت از
روی اجتهاد نبوده و مراد از اصحاب کرم گرو را داشته باشد اهل سنت بر خلاف
آن حاکم اند چون گفته شد و کتب القوم مشهوره بالخطا را از اجتهاد و کمری
بر الامام الفزالی و القاضی ابوبکر و غیره پس تفسیق و تضلیل در حق مملایان
حضرت امیر جائز نباشد قل القاضی فی الشفاء قل
ما لك رضى الله عنه من شتم احد ائمتنا اصحاب بدعتي صلى الله عليه وسلم
ابا بكر وعمر وعثمان او معاوية وعمر بن عبد الله من رضى الله عنهم فكيف
كان كائنا على صلاح او كفر قيل قل من شتم غير هذا امين

مَسَامِحَةُ النَّاسِ كُلِّكَ لَا تُشَدُّ إِلَّا بِكَفَرٍ
مَحَارِبُ بَنِي كَعْبَةَ كَمَا عَمَّتِ الْفُلَاةُ
وَمِنْ الرِّقَاصِ وَلَا تُسَفِّدُ كَمَا زَحَرَ الْبَعْضُ وَنَسَبَهُ
شَارِحُ لِمَوَاقِفِ كَثِيرٍ مِنْ أَصْحَابِهِ ضَيْفٌ وَقَدْ
كَانَتْ الْقِيَمَةُ وَالْظُّلُوعُ وَنَسَبُهُ كَثِيرٌ
يَمْنُ الْأَصْحَابِ الْكِبَرِ وَتُفْهِمُ وَقَدْ قُتِلَ صَدَقَةٌ وَرَبِيعٌ
فِي قِتَالِ الْجَمَلِ قَبْلَ خُرُوجِ مَعَاوِيَةَ مَعَ ثَلَاثَةِ
عَشَرَ أَلْفًا مِنَ الْقَتْلَى وَتَضْلِيلُ الْفُجَرِ وَتَضْيِيقُ قُلُوبِهِمْ
وَمَقَالَةُ يَجْتَمِعُونَ عَلَيْهِ الْمُسْلِمِينَ لَا أَنْ يَحْتَوُونَ فِي
قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ قِيَمٌ بِطَائِفِهِ خُبْرٌ وَنَسَبُهُ عَمَّتِ الْفُلَاةُ
فَقَدْ رَفَعُوا رُءُوسَهُمْ وَنَسَبُهُ كَثِيرٌ وَنَسَبُهُ كَثِيرٌ
مَرَادُ (بِهِ) حَقِيقَةُ خِلَافَتِ حَقِيقَتِ او در زمان خلافت حضرت امیر مختار
بود نه جوریکه بالش فسق و ضلالت است تا با اقوال اهل سنت موافق
باشد و ذلک از باب استقامت از تباين الف و مراد خلافت مقصود
اجتناب می نمایند و زیاده بر خطا تجویز نمی کنند و کیفیت بیکوون جائز
وَقَدْ صَحَّحَ أَنَّهُ كَانَ إِذَا مَا عَادَ إِلَى حُقُوقِ اللَّهِ مُبَاهَاً
وَفِي حُقُوقِ الْمُسْلِمِينَ كَمَا فِي الصَّوَابِ وَحَضَرَتْ
مولانا عبد الرحمن جامی که خطا منکر گفته است نیز زیاده کرده است بر خطا
هر چه زیادت که خطا است و آنچه بعد از آن گفته است که اگر او مستحق
لعنت است الخ نیز نامناسب گفته است چه جائز است تردید است
و چه محل اشتباه اگر کسی سخن در باب یزید می گفت گویا شایسته

اما در مدینه حضرت معاویه گفتن شاعت دارد و در ایام ویش نبوی که بنا داشتند
که حضرت حق پیغمبر علیه الصلوة والسلام در حق معاویه دعا کرده اند و فرموده اند **اَللّٰهُمَّ جَعَلْهُ يَسَّيَاتٍ**
بِالْحَيَاتِ وَ قَلْبَهُ الْوَحْدَانِ و میگرد دعا فرمودند **اَللّٰهُمَّ جَعَلْهُ يَسَّيَاتٍ وَ قَلْبَهُ الْوَحْدَانِ** و میگرد دعا فرمودند
در مولا تا بر کسبیل سحر و لسیان سحر بر زده باشند و یضامولنا در کلام ابیات
تحریر که باسم نکرده گفته است آن اصحابی دیگر که عبارت نیز از آن خوشی
غیر میسر به دست آمده اند **لَا تَقُوْا جَنْدَ فَاِنَّ تَسْمِيْنًا اَوْ اَخْطَاكَ وَ نَجَّ**
از آن سببی و روم معاویه بقتل کرده اند و کجاست او را از حق هم بالا گذاشته
اند به ثبوت نه پیوسته است هم انظرم که در میذار است بر تقدیر صدق
آن ادا حق بود باین نقل و هم ملک که در میان است و معاصر او اعظم علم
مدینه شاتم معاویه و عمر بن سعید را بقتل حکم کرده است چنانچه بالا گذشت
اگر مستحق شتم می بود بر حکم بقتل شاتم او میگرد پس معلوم شد که شتم و ما که تر
دانسته حکم بقتل شاتم و کرده و ایضا -----
در رنگ شتم ابی بکر و عمر و عثمان ساخته است چنانکه بالا گذشت پس
معاویه مستحق دم و نکویش نباشد اسه برادر معاویه تنها درین معاد نیست
بلکه نصفه را صاحب کرام کم و بیش درین معامله با و سه شریک اند پس محاربا
امیر اگر کفره یا فسقه باشد خدا عقاود او شرف دین می نیز و که او را به بیعتی بنا
برآورد سبیده است و تجویز بخند این معنی را میگرداند یعنی که مقصودش ابطال
دین است اسه برادر نشانده اشاره این گفته قتل حضرت عثمان
ست رضی الله تعالی عنه و طلب قصاص نمودن از قتله او علیه وزیر
که او را در مدینه برآمد مد بواسطه تاخیر قصاص برآمدند و حضرت
صدیق نیز بایشان در این امر موافقت نموده و جنگ جمل که در

نخاستند و هزار آدم بقتل رسیدند و طعمه وزیر که از عسکر و مشرعه اند نیز بقتل رسیدند
براسطه تاخیر قصاص حضرت عثمان بوده بعد از آن معاویه از شام بیرون آمد و ایشان
شریک شده جنگ صفین نمودند هم غزالی تحریر کرده که آن منا زعت برادر خلافت
بر بوده بلکه در استیفاء قصاص در بدو خلافت حضرت امیر بوده و شیخ ابن
حجر نیز می نویسد معتقدات این سنت گفته است و شیخ ابو شامه می گوید که در کار
علامه طحطاوی است گفته است که منا زعت معاویه با امیر و برادر خلافت بوده
که پیغمبر علی را بصورت و التسلیمات معاویه را فرموده بودند از ملکات الناس غافق
هم از آنجا معاویه را طبع در خلافت پیدا شده بود اما او معطل بود درین اجتهاد و امیر
محقق زیرا که وقت خلافت او بعد از زمان خلافت حضرت امیر بوده و توفیق در میان
این دو قول است که نشان منا زعت تو اند بود که تاخیر قصاص باشد بعد از
آن طبع خلافت نیز پیدا کرده باشد بر تقدیر اجتهاد و در عمل خود واقع شده است
او معطل است یک درجه است و حق را دور جدا است بلکه درجه است برادر
طریق اسم درین معن سکت از ذکر مشایرات اصحاب پیغمبر است علیه و آله و سلم
و التسلیمات و اعراض از تذکره منوعات ایشان پیغمبر فرموده علیه الصلوة والسلام
ایاکم و ما شجر بین اصحابی و نیز فرموده علیه و آله الصلوة والسلام اذکر اصحابی
فاسکون و نیز فرموده علیه الصلوة والسلام اَللّٰهُمَّ اَمِّنْهُمْ فِیْ اَصْحَابِیْ
اَللّٰهُمَّ اَصْحَابِیْ لَا تَنَاجِدُوْا عَنِ ضَاغِتِیْ تبرید از خبری
عزیز و در حق اصحاب من بهتر بنتر رسید از خدا جل و علی در حق ایشان
را نشانده تمیز خود را از بقال الشافعی و هو منقول عن عمر بن
عبد العزیز **يُضَارُّكَ ذِمَّةُ رَسُولِ اللَّهِ عَنْهَا يَبْكَ**
خَلْقُهَا عَنْهَا الْيَسَّةُ از این عبارت معلوم میشود که خطاب ایشان

راہم بزرگان نہاید اور دروغ نیز اندک غیر ایشان باید کرد۔

(مکتوبات ۱۱۸۰ - ہائی دفتر ازل حصہ چہارم مکتوب نمبر ۲۵ ص ۵۷ تا ۶۰)

ترجمہ:

جہیں معلوم ہوتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے صبی بہ عترت اور بزرگ ہیں۔ اور انہیں احترام و عقیدت کے ساتھ ہی یاد دہی کرنا چاہیے۔ خطیب نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کی کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: بے شک اللہ تعالیٰ نے مجھے منتخب فرما کر میرے لیے میرے صحابہ منتخب فرمائے۔ اور ان میں سے میرے لیے سسرال اور انصار کو منتخب فرمایا۔ ہذا جس نے میری ان کے بارے میں حفاظت کی۔ اس کی شہادت کرے۔ اور جس نے ان کے ذریعہ مجھے تکلیف پہنچائی۔ اسے اللہ ازیت پہنچائے۔ بھرنی نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جس نے میرے کسی صحابی کو گالی دی۔ اس پر اللہ کی تمام فرشتوں اللہ تمام انسانوں کی پلکار ابن عدی نے سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے روایت کی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میری امت کے شر ترین وہ لوگ ہیں جو میرے صحابہ پر ان نام تراشی کی جرأت کرتے ہیں۔ وہ جھگڑے اور لڑائیاں جو صحابہ کرم کے درمیان ہوئیں۔ ان کا وارو ہذا اجتہاد اور تاویل پر تھا یہ نہیں کہ ان کی بنیاد و احسانت نفس اور جس و لاپے پر تھی۔ یہی مذہب جہود اہل سنت کا ہے۔ بہر حال یہ بھی جانت چاہیے کہ وہ جنگ جو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے ساتھ تھی جنگ صفین) لڑی گئی۔ اس میں شریک مخالفین غلطی پر تھے۔ اور حتیٰ حضرت علی المرتضیٰ

ل جانب تھا۔ لیکن ان کی یہ غلطاء اجتہادی غلطاء تھی۔ جس پر بلاست کرنا درست نہیں۔ اور جس پر مواخذہ کا حکم نہیں ہے۔ جیسا کہ شارح مواقف نے علامہ آمدی سے نقل کرتے ہوئے لکھا ہے کہ جملہ مصنفین کے و ائمت اجتہاد کے طور پر روئے نما ہوئے ہیں۔ شیخ ابو شکر سہلی نے البیہد میں بالتصریح بیان کیا ہے کہ اہل سنت و جماعت کا ان جنگوں کے بارے میں یہ اتفاق ہے کہ حضرت امیر معاویہ اپنے تمام ساتھیوں سمیت غلطو پر تھے اور ان کی غلطاء خطائے اجتہادی تھی۔ شیخ بن حجر نے صواعق میں کہا ہے کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا جھگڑا امیر معاویہ کے ساتھ اجتہاد کا بن و پر ہوا ہے۔ بن حجر نے اس بات کو اہل سنت کے معتقدات میں سے کہا ہے۔ اور وہ جو کشایع مواقف نے کہا ہے کہ ہمارے (اہل سنت) بہت سے حضرات کا یہ نظریہ ہے کہ یہ جھگڑا اجتہادی اختلاف کی بنا پر نہیں تھا۔ اس جھگڑے میں گزشتہ ہے کہ وہ حضرت ابو بکر ہیں۔ اہل سنت نے ان کے خلاف قول کیا ہے۔ جیسا کہ گزر چکا ہے۔ اور دنیائے سنت کا عظیم شخصیات کی کتاب میں اس امر سے بھری پڑی ہیں کہ یہ غلطاء خطائے اجتہادی تھی۔ جیسا کہ امام غزالی اقا شیخ ابو بکر و غیرہ نے اس کی تصریح فرمادی ہے۔ ہذا ان لوگوں کو فاسق و گمراہ کہنا ہرگز درست نہیں۔ جنہوں نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے خلاف جنگ میں شرکت کی تھی۔ تاہم عیاض نے الشفا میں کہا ہے کہ امام ابوبکر رضی اللہ عنہ کا توں ہے جس نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابی کو گالی دی۔ چاہے وہ ابو بکر ہوں یا عمر و عثمان اور چاہے امیر معاویہ یا عمرو بن العاص

رضی اللہ عنہم پس اگر گالی ان اٹھ دے دی کہ وہ گمراہی اور کفر کرتے تھے۔
 تو اسے قتل کر دینا چاہیے۔ اور اگر اس سے بہت کر کوئی اور بکواس کرتا
 ہے۔ جو عوام ایک دوسرے کو کرتے دہشتے ہیں۔ تو اسے سخت
 ترین سزا دی جائی چاہیے۔ لہذا حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے
 خلاف لانے والے کفر و اسلام کی جنگ نہیں کر رہے تھے۔ جیسا کہ
 رافضیوں کا زعم ہے۔ اور یہی فسق و غیرت کی جنگ تھی جیسا کہ کچھ
 اور لوگوں کا زعم ہے۔ اور شریح موافق کا مذکور قول حضرت علی المرتضیٰ
 کے خلاف لڑنے والوں کی کثرت کی طرف کیسے منسوب ہو سکتا ہے
 حالانکہ یہ یقینی بات ہے کہ ان میں سے عائشہ صدیقہ، طلحہ، زبیر اور
 بہت سے دوسرے حضرات بھی ہیں۔ حضرت طلحہ و زبیر جنگ جمل
 میں شہید کر دیئے گئے۔ ان کی شہادت امیر معاویہ کے خروج سے پہلے
 ہو چکی تھی۔ تیرہ ہزار اور بھی ان کے ساتھ بام شہادت و غرض فرما گئے۔ ان
 سب کو گمراہ اور فاسق کہنا ایسا قول ہے جس کی کوئی مسلمان جرأت نہیں
 کر سکتا۔ ہاں یہ علیحدہ بات ہے کہ کئی کے دل میں روگ ہو اور اس کا
 باطن خبیثت سے بھر پور ہو۔ اور وہ بات جو کہ بعض فقہاء کرام کے قول
 میں آئی ہے یعنی یہ کہ انہوں نے امیر معاویہ کو ایماناً جہالتاً کہا۔
 (اور جائز کا معنی ظاہر ہے۔ اور یہ ظاہر فاسق بھی ہو سکتا ہے) اس جوہر سے
 ان حضرات کی مراد یہ ہے کہ حضرات علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے
 دور خلافت میں امیر معاویہ کی خلافت کی کوئی حقیقت نہ تھی۔ لیکن اس
 جوہر سے فسق و گمراہی ہر گز مراد نہیں۔ اسی تاویل اور معنی سے ابن فقہاء
 کا قول اہل سنت کے۔ تو ان کے موافق ہو سکتا ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ

یہ بھی حقیقت ہے کہ صاحبین استقامت کسی کے تعلق ایسے اف نہ
 کہنا جو مقصود کے خلاف دہم پیدا کرتے ہوں۔ جتنا بکرتے ہیں۔ اور
 زیادہ سے زیادہ غلطی کہنے کو جائز قرار دیتے ہیں۔ لہذا دو جائز اپنے اصل
 اور غلطی ہر مہر مہر کے اعتبار سے امیر معاویہ کے بارے میں کہنے کی وہ کس
 طرح بہت کر سکتے ہیں۔ اور یہ بھی حقیقت ہے کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ
 اللہ تعالیٰ اور اس کے بندوں کے حقوق کے بارے میں اہم عادل تھے
 جیسا کہ موافق محدثین مذکور ہے۔ علامہ عبد الرحمن جامی نے جو امیر معاویہ
 کے بارے میں خطا و کو خطا مذکور کیا ہے۔ انہوں نے بھی زیادتی کی
 ہے۔ اور پھر اس کے بعد جو انہوں نے دو اگر مستحق لعنت است کہا
 ہے۔ یہ بھی نامناسب قول کیا ہے۔ کیونکہ یہ تردید کا مقام ہے۔ اور
 اشتباہ کی اس میں گنجائش ہے۔ ہاں اگر یہی قول وہ بزرگ کے بارے میں
 کہتے تو پھر اس کی گنجائش تھی۔ لیکن حضرت معاویہ کے بارے میں ایسا
 گناہ لگتا ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اورویش میں جو گتہ سند
 کے ساتھ مروی ہیں۔ مذکور ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے امیر معاویہ
 کے حق میں باری و مہدی ہونے کی تہ سے دعا مانگی ہے۔ اور حضور
 صلی اللہ علیہ وسلم کی مقبول و منظور ہے۔ ان تمام باتوں کو اگر سامنے
 رکھا جائے۔ تو معلوم ہوتا ہے کہ مولانا جامی رحمۃ اللہ علیہ سے یہ قول
 بھول چوک کے طور پر نکل گیا ہو گا۔ اور دوسری بات یہ بھی ہے کہ مولانا
 نے ان اشعار میں کسی صحابی کا نام لے کر یہ الفاظ نہیں کہیں گے۔ یہ ہو سکتا
 ہے کہ جس حکم دایر معاویہ کے سوا کوئی دوسرا صحابی ہو سکتا ہے۔ لیکن پھر بھی اس میں
 ناخوشی کی برائی ہے۔ اس لیے ہم یہی دعا کرتے ہیں۔ رَبِّیْ لَا تُخَوِّضْنِیْ

رَن تَسِيْنَا وَ اَخْطَا فَا۔ اسے ہمارے پروردگار اگر ہم سے نسیان
 اور یہ خطہ سرزد ہوئی ہمارا مواخذہ نہ فرماتا۔ اور امام شبلی سے امیر معاویہ کی افروغی
 کی مذمت میں جو باتیں نقل کی گئی ہیں۔ اور ان کے برا بھلا ذکر کرنے کو لوگوں
 نے فسق سے بھی بڑھ کر شمار کیا ہے۔ تو اس بارے میں گنہگار ہے۔ کہ
 امام شبلی سے ایسی باتوں کا ثبوت جیسے ہو سکا۔ سیدنا امام مہتمم جو ان کے
 شاگردوں میں سے ہیں۔ اگر ان باتوں کو دہشت مان لیا جائے۔ تو پھر یہ
 اس کا زیادہ حق رکھتے تھے۔ کہ ان کا تذکرہ فرماتے۔ خود امام مالک جو تابعین
 میں سے ہیں۔ اور ان کے ہم عصر ہونے کے علاوہ مدینہ منورہ کے علماء
 میں سے بہت بڑے عالم ہیں۔ انہوں نے حضرت امیر معاویہ اور عمرو
 بن العاص کو گالی دینے والے کے قتل کا فتویٰ دیا ہے۔ جیسا کہ اوپر
 گزر چکا ہے۔ اگر امیر معاویہ واقعی گالی کے مستحق ہوتے تو پھر ان کے
 گالی دینے والے کو قتل کا حکم کیوں دیا جاتا۔ لہذا معلوم ہوا۔ کہ انہیں گالی
 دینا ان کے نزدیک کبیرہ گناہوں میں سے ایک ہے۔ اسی لیے اسے
 قتل کرنے کا حکم دیا۔ اور دوسری بات یہ بھی معلوم ہوئی کہ ان کے نزدیک
 امیر معاویہ کو گالی دینا ایسا ہی ہے جیسا کوئی ابو بکر، عمرو عثمان کو گالی
 دینا ہے۔ جیسا کہ گزر چکا ہے۔ لہذا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ مذمت اور بر بھلا
 کہے جانے کے مستحق نہیں۔

اسے بھائی۔ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کیسے کا یہ معاملہ نہیں بلکہ آدھے کے
 قریب مہاجر کرام ان کے ساتھ اس معاملہ میں شریک ہیں۔ لہذا اگر
 حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے ساتھ بڑے داؤں کو فاسق یا کافر
 کہا جائے تو پھر دین کے ایک معتد بہ حصہ کا اعتقاد اٹھ جائے گا۔

کیونکہ وہ ان حضرت کی تبلیغی کوششوں سے ہم تک پہنچا ہے۔ اور اس بات
 کو جائز کہنے والا نہ بدعت ہی ہو سکتا ہے۔ کہ جس کا مقصد ودین کو باطل قرار
 دینا ہو۔

اسے بھائی: اس فتنہ کے بپا ہونے کی وجہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ
 کا قتل ہے۔ اور ان کے قاتلوں کے قصاص کا مطالبہ ہے۔ حضرت طلحہ
 اور زبیر جو کہ مدینہ منورہ سے پہلے باہر نکلے۔ ان کے نکلنے کی وجہ بھی قصاص
 میں تاخیر تھی۔ اور سیدہ عائشہ صدیقہ نے بھی ان کی اس بات میں ان کے
 ساتھ مخالفت کی۔ اور جنگ جمل کہ جس میں تیرہ ہزار مسلمان شہید ہوئے۔ اور
 طلحہ و زبیر جو کہ عشرہ مبشرہ میں تھے وہ بھی شہید ہو گئے۔ اس کی وجہ بھی
 قصاص لینے میں تاخیر تھی۔ اس کے بعد امیر معاویہ شام کی طرف سے آئے
 اور ان لوگوں کے ساتھ مل گئے۔ جو قصاص حنین کا مطالبہ کر رہے تھے۔
 جس کے نتیجہ میں جنگ صفین ہوئی۔ امام غزالی نے تصریح فرمائی ہے کہ یہ
 جھگڑا خلافت پر نہ تھا۔ بلکہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی خلافت کے
 ابتدائی دور میں حضرت عثمان کے قصاص لینے پر ہوا تھا۔ علامہ ابن جریر نے
 اسی مفہوم دشمنی کو اہل سنت کے مقدمات میں سے شمار کیا ہے۔ اور شیخ
 ابوشامہ کوسلی جو کہ حنفی علماء کے اکابرین میں سے ہیں نے کہا ہے۔ کہ امیر معاویہ
 رضی اللہ عنہ کا حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے جھگڑا خلافت کے بارے
 میں تھا۔ کیونکہ سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں بشارت دی تھی۔
 اِنَّا مَكْتُبَتَا اَنَا نَا قَاتِلَا قَتْلًا۔ جب تجھے لوگوں پر حکومت
 کرنے کا وقت ملے۔ تو ان سے نرمی برتنا۔ اس ارشاد کے بعد امیر معاویہ
 رضی اللہ عنہ کو خلافت کا طمع ہوا۔ لیکن حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے دور خلافت

میں کس طرح کو بروئے کار مانے کے لیے ہاتھ پاؤں مارن، میرے وہ
کی غلط اجتہاد ہی تھی۔ اور علی امر لکھنے ہی پر تھے۔ اس لیے دن میرے معاویہ
کی مخالفت کا وقت علی امر لکھنے کی مخالفت کے بعد تھا۔ (ابو شکر سلی کے ان)
دو قوال میں توفیق و تطبیق یوں ہے کہ جنگ و فتنے کا اصل سبب یہ ہو کر قصاص
میں تاخیر کیوں کی جا رہی ہے۔ پھر پھر اٹھ کھڑا ہونے کے بعد میرے معاویہ
کے دل میں غفلت کا طبع بھی آگیا ہو، بہر حال مقام اجتہاد میں، اجتہاد ہوا۔
اگر اس میں غلط دوائے کو ایک درجہ ملتا ہے۔ اور حق دوائے کو دو بلکہ تین
درجے ملتے ہیں۔

اے بھائی! ایسے موضوع اور مقام میں محفوظ ترین طریقہ یہی ہے کہ
حضرت صحابہ کرام کے باہم اختلافات و جھگڑوں کے بارے میں چپ
سادھل جائے۔ اور ان کے فتاویٰ کے ذکر کرنے سے کڑواہی
کر لی جائے۔ جنور علی، اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے۔ **وَرَبِّهَا كُفُو**
وَمَا شَجَسَ بَيْنَ أَصْحَابِي، غصہ دار۔ صحابہ کرام کے باہم
جھگڑوں میں پڑنے سے بچو۔ (یعنی ان میں کسی کو کسی کو جھوٹا کہنے کے
جرائز نہ دینا) آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی فرمایا ہے۔ **إِذَا ذَكَرَ**
أَصْحَابِي فَاصْبِرْ، جب میرے صحابہ کا معاملہ آئے۔ تو خاموشی
افتیاد کرو۔ نیز آپ ہی کا ارشاد ہے۔ میرے اصحاب کے بارے
میں اللہ تعالیٰ سے ڈرو۔ پھر تنبیہ کرتا ہوں۔ **كُونُوا مِثْلَ اصْحَابِ كَرِي**
مِثْلَ أَهْلِ بَيْتِهِ، انہیں تم اپنے تیروں کا نشانہ نہ بناؤ۔

امام شافعی نے کہا، اور یہ قول عمر بن عبدالعزیز سے بھی منقول ہے۔
يُكَلِّمُ مَا مَرَّ عَلَيْهِ إِنَّهُ حَدَّثَ بِأَمْرٍ مِمَّا فَلَسْتَ تَقْرَأُ

الْبَيْتِ۔ اس فتنے سے (جو جنگ میں و صفین میں ہوا) شہنشاہ نے ہمارے
ہاتھوں کو اس سے پاک رکھا۔ لہذا ہمیں اس سے اپنی زبانوں کو بھی
پاک رکھنا چاہیے۔ اس عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت کی
خطا کو بھی زبان پر نہ لانا چاہیے۔ اور ان کا تذکرہ بجز غیر ہرگز نہ کرنا چاہیے
مکتوبات شریفین

و محاربات و منازعات کو درمیان اصحاب کرم علیہم رضوان واقع نہ
اندیش محاربتیں و محاربتیں بر محال ایک حرف باندھو و از ہوا تعصب
و در باید داشت چہ نفوس این بزرگواران و محبت خیر بشر علیہ صلوات
و التسلیمات، اہوا و تعصب مزکی شدہ بودند و از حوصلہ پاک شدہ اگر
مخالفت دارند برائے حق دارند اگر ناراحت و مشاجرت است برائے
حق، سمت ہر گز وہ بمقتضائے اجتہاد و خود عمل نموده اند و مخالفت را
بے شائبہ ہوا و تعصب، از خود دفع کردہ اہم ہر گز دما جتہ و خود مصیبت
است دو درجہ و بقولے وہ درجہ از ثواب دار و آنکہ مطلق است
ایک درجہ ثواب، و از نقد وقت سمت پس مطلق در رنگ مصیبت، از امت
دو سمت بلکہ امید درجہ از درجہ ثواب دار و علی فرمودہ اند کہ در آگ
محاربات حق بجانب حضرت امیر مودہ است کرم اللہ وجہہ و اجتہاد
مخالفان از صواب دور بودہ مع ذلک مورد طعن نیستند و گنجش
لاست ندارد نہ چ جائے آنکہ نسبت کفر با حق کردہ شود حضرت امیر
کرم اللہ وجہہ فرمودہ است۔ **بِرِّدَانِ بَرِّدَانِ**، بر ما با حق گشتند
ایشان نہ کا فرزند فاسق زیرا کہ ایشان را تاویل است کہ منع کفر و فسق
کردہ شود

حضرت پیغمبرؐ فرمودہ است علیہ علی اکرم الصلوٰۃ والسلام یا حکم و ما شجر
بہیں صحابی۔ پس جمیع صحابہؓ پیغمبرؐ را علیہم الصلوٰۃ والسلام التسلیمات
بزرگ باید داشت و ہر را بنیکی یا باید کرد و در حق بیچہ یکے ازیں بزرگوں را
بہ نہایہ بود و گن بہ نہ باید کرد و منازعت ایشان را بہ از مصالحت
دیگر اس باید داشت طریق فلاح و نجات ایں است یہ دوستی اصحاب کرام
برا سر دوستی پیغمبرؐ است علیہم الصلوٰۃ والسلام التسلیمات و بغض ایشان منجر بہ
بغض پیغمبرؐ علیہم الصلوٰۃ والسلام التسلیمات۔ بزرگے فرایہ متا۱۱ مقل
ہن شوبہ اللہ من لشرقیہ قہر آمحاکبہ۔

د مکتوبات شریعت حمہ مفتوحہ ہتر د ویم مکتوبہ ۱۱
ص ۱۱۵ و ۱۱۶ (تفہیم)

ترجمہ: جھگڑائے اور لڑائیاں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کے درمیان
ہو گئے۔ جیسا کہ جنگ جبل اور جنگ مہین۔ ان کو اچھا فی اور نیکی پر مجبور
کرنا چاہیئے۔ اور خواہشات و تعصبات سے انہیں دور رکھنا چاہیئے
کیونکہ ان حضرات کے دل سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت کی وجہ
سے خواہشات و تعصبات سے پاک ہو چکے تھے۔ لایح اور کینہ سے بھی پاک
ہو چکے تھے۔ ان کی اگر مصالحت تھی تو وہ بھی حق کی خاطر اور اگر جھگڑا واقعہ
تھا تو وہ بھی حق ہی کا تھا۔ ان میں سے ہر گز نہ اپنے اپنے اجتہاد کے
تقاضوں کے مطابق عمل کیا۔ اور اپنے مخالف کا ہوا و تعصب کے شائبہ
کے بغیر دفاع کیا جو اپنے اجتہاد میں صواب پر تھا۔ اسے دو درجے
اور ایک قول کے مطابق دس درجے ثواب حاصل ہوا۔ اور وہ جو

کہ خطا پر تھا ایک درجہ ثواب اس کو ہر حال حاصل ہوا۔ لہذا خطا اجتہادی
والا اس آزمائش کے دور کے وجہ سے علامت سے بہت دور ہے بلکہ وہ
کو ثواب کے درجات میں سے ایک درجہ ثواب کا امیدوار ہے۔
علی اکرم فرماتے ہیں۔ کہ ان جنگوں میں حق حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ
کی جانب تھا۔ دوران کے مخالفین کا اجتہاد صواب سے دور تھا۔
لیکن اس کے باوجود وہ لوگ طعن و تشنیع کے حق دار نہیں ہیں اور مدت
کی گنجائش نہیں رکھتے۔ یہ بانیک ان حضرات کو فاسق و کافر کہا جائے
حضرت علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ فرماتے ہیں۔ ہمارے ہی بھائیوں نے
ہمارے صفت سراٹھایا وہ نہ کافر ہیں نہ فاسق۔ کیونکہ ان کے پاس
تاویل ہے۔ جو ان پر کفر و فسق کے مانگو ہوئے کو منع کرتی ہے حضور
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے۔ تم اپنے آپ کو ان اختلافات سے
دور رکھو۔ جو میرے صحابہ کرام کے درمیان ہو گئے۔ لہذا حضور صلی اللہ
علیہ وسلم کے تمام صحابہ کو بزرگ و محترم سمجھنا چاہیئے۔ اور تمام کو اچھا
سے یاد کرنا چاہیئے۔ ان میں سے کسی ایک کے متعلق نہ برا ہونا چاہیئے
اور نہ بزرگی کرنی چاہیئے۔ اور ان کے جھگڑاؤں کو دوسروں کے
مصالحت سے ہٹ جانا چاہیئے۔ یہی کامیابی اور نجات کا راستہ ہے
میں لیے کہ صحابہ کرم سے دوستی، حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے دوستی کی
وجہ سے ہے۔ اور اس سے بغض و راصل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے
ساتھ بغض کرنا ہے۔ ایک بزرگ نے کہ خوب فرمایا جس نے حضور صلی اللہ
علیہ وسلم کے صحابہ کا احترام دکر م نہ کیا وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی رات
پرایمان ہی نہیں لایا۔

مکتوبات شریف:

و انچہ در میان صحابہ از منازعات و مشاجرات گزشتہ بر ممال نیک
مرتب باید کرد و از ہر آن صلب دور باید داشت تا آن متفقانی از امر
ل سب علی کرم اللہ وجہہ و ما و قحج مین الہمف لکات
و لستحار بات لمریکن عن نرا ع فی خلافتہ
بل عن خطایہ فی لاجتہاد فی حاشیہ اخیان
علیہ فلان معاویہ و آخر نہ بقوا عن صحتہم
مع اہل بیت اہل بیتہ افضل مہم کہ ماہم و انتہ
الاحق بالامامۃ و منہ یستندون من ترک الفضاہ
عن قتادہ عظماء نہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ و کمل فی
حاشیہ قرہ کمال عن علی کرم اللہ وجہہ
انہ فان اخطوا انتہ بقوا علیک و لیسو خطیہ ولا
فسقہ لیا لہم من الثانی لیل و شک نیست کہ خطا سے
اجتنابی نہ است و دراست و در علم و شیع مرفوع۔ مراعات
حق و محبت غیر البشر علیہ و علی آد بصورت و التسمیات۔ ایشان
دوست باید داشت قال علیہ و علی آلم الصلوۃ والسلام
من احببتہ فہی حی احببتہ و من ابغضتہ فہی بغضی
ابغضتہ یعنی محبت کہ با مہماب من تعلق کردہ ہماں محبت است کہ من
متعلق شدہ است و ہم چنین بغض کہ ایشان را تعلق گیرد ہماں بغض
است کہ من تعلق گرفتہ است۔ مارا بھی رہاں حضرت امیر مہمبخشنائی

نیست بلکہ ہائے آفت کہ ایشان در زمرہ عظیم اہل بیت اسحاب کرام پیغمبر اند
کہ با محبت ایشان ماموریم و بغض و نیرایش ممنوع نہ چار ہمدرد دوست
میداریم بدوستی پیغمبر علیہم الصلوۃ و التسمیات و از بعض وایلا
ایشان گریزان کہ بغض وایلا و منجر بآن سرور میشود کہ حق را محبتی گوئیم و خطی را خطی
حضرت امیر بحق بودند و مخالفان ایشان بر خطا و زبائدہ بر ریت
فغولی ست۔

۴۴۶
۳۱ - ۳۲۔ روف احکامی لاہور
۴۴۶

ترجمہ:

حضرات صحابہ کرام کے مابین جو اختلافات اور جھگڑے ہوئے ان کو
اچھائی پر محمول کرنا چاہیئے۔ اور خواہش دیکر اس سے دور رکھنا چاہیئے۔
علامہ تغاثرانی نے جو حضرت علی المرتضیٰ کی محبت میں بہت بڑھا ہوا ہے۔
کہا ہے۔ حضرت علی المرتضیٰ اور امیر معاویہ کے درمیان جو جھگڑا ہوا۔
وہ غفلت کے بارے میں نہ تھا۔ بلکہ اجتہاد کی نوعیت کی وجہ سے تھا۔
خیالی میں اس کے حاشیہ پر توں سکھا ہے۔ حضرت امیر معاویہ اور ان
کے ساتھیوں نے علی المرتضیٰ کی فرمانبرداری سے انکار کیا۔ حالانکہ ان
سب کو اس بات کا اعتراف تھا۔ کہ اس دور میں حضرت علی المرتضیٰ
سب سے افضل تھے۔ اور امامت کے سب سے زیادہ حق دار تھے
جھگڑے کی وجہ ایک شبہ تھی۔ اور وہ یہ کہ حضرت عثمان کے قاتلوں سے
قصاص نہیں کیا جارا تھا۔ حاشیہ قرۃ الکمال میں حضرت علی المرتضیٰ سے
یہ روایت ذکر کی گئی۔ آپ نے فرمایا ہمارے بھائیوں نے ہمارے

فلاحت سراٹھایا ہے۔ وہ نہ تو کافر ہیں اور نہ ہی فاسق۔ کیونکہ ان کے پاس وراثت کی تاویل ہے اور خطائے اجتہادی بلا شک طاعت سے دور ہے۔ اور اس پر عین تشیع نہیں کہ جاسکتا۔ ان حضرات کو جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت کا شرف حاصل ہے۔ اس کی بہر حال رعایت کرنی چاہیے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا رشتہ دگر ہی ہے۔ کہ وہ محبت کر جس کا تعلق میرے صحابہ کے ساتھ ہے وہ وہی محبت ہے جو میرے متعلق ہے۔ اور اسی طرح وہ بغض کر جس کا تعلق میرے صحابہ کے ساتھ ہے وہ وہی بغض ہے جو میرے متعلق ہے۔ ہمیں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے ساتھ وراثت کرنے والوں سے کوئی آشنائی نہیں۔ بلکہ یہ وہ مقام ہے۔ کہ ہم یہاں دیکھیں۔ لیکن جب ہم یہ دیکھتے ہیں۔ کہ وہ تمام حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب ہیں۔ کہ جن کی محبت کا ہمیں حکم دیا گیا ہے اور ان سے بغض رکھنے اور انہیں تکلیف پہنچانے سے منع کیا گیا ہے اس بنا پر پھر وہ ہم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی دوستی کی وجہ سے ان سے دوستی رکھتے ہیں۔ اور ان سے بغض رکھنے اور تکلیف پہنچانے سے بھاگتے ہیں۔ کیونکہ یہ بغض وایذا پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پہنچے باقی ہے۔ لیکن حق داسے کو حق والا اور خط و دے کو خطاواں کہیں گے حضرت علی مرتضیٰ حق پر تھے۔ ورنہ ان کے مخالف خط پر۔ اس سے زیادہ کہنا اور منفقا در کھنا فضول ہے۔

مجدد الف ثانی رحمہ اللہ کے مذکورہ اقتباسات

سے درج ذیل امور ثابت ہوئے

- ۱۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام صحابہ بزرگ و محترم ہیں۔ ان کی بزرگی اور شرم محفوظ و فخر رہنا چاہیے۔
- ۲۔ آپ کے کسی صحابی یا سرال کے رشتہ دار کو ایذا دینے والا موزی ہے
- ۳۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو سب و شتم کرنے والا اللہ تعالیٰ کو سب و شتم کر لے گا
- ۴۔ صحابہ کرام کے بارے میں جو اس کر سنے والے امت کے شریر ترین لوگ ہیں۔
- ۵۔ اہل سنت کا عقیدہ ہے۔ کہ امیر معاویہ صحابی رسول ہیں ان کے ساتھ تعصب نہیں کرنا چاہیے۔
- ۶۔ امیر معاویہ اور ان کے ساتھیوں کو گمراہ یا فاسق و فاجر کہنا جائز نہیں۔
- ۷۔ امام مالک کے بقول جنگ صفین جس کے شرکار میں سے کسی کو فاسق نہ کہنے والا طبعیت باطنی یا دلی بیماری کا شکار ہے۔
- ۸۔ امیر معاویہ اور عمرو بن العاص کو گالی دینے والا امام مالک وغیرہ کے نزدیک واجب القتل ہے۔
- ۹۔ امیر معاویہ کے ساتھیوں کو اگر فاسق و فاجر کہا جائے۔ تو دین کا ایک خط خواہ حصہ ناکارہ ہو جائے گا۔
- ۱۰۔ جناب معاویہ اور ان کے ساتھیوں کو اگر کوئی بڑا کہتا ہے۔ تو وہ یقیناً رذیق

ہے یا دین کا پر خوار۔

۱۱۔ اہل سنت کے اس امیر معاویہ اور علی المرتضیٰ کے مابین جنگ امر خلافت پر نہیں بلکہ خطہ کے جہاد کی بنا پر ہوئی تھی۔

۱۲۔ صحابہ کرام کے اعتدافات و تنازعات میں بہترین طریقہ فاشی ہے۔

۱۲۔ حضرت علیؑ اس تفسیر نے اپنے مخالفین کو فاسق و فاجر نہیں کہا۔ بلکہ ان کی شرائی کی معقول تاویل کی ہے۔

۴۔ دونوں جنگوں کے شرکارِ حسد و تعصب سے ہمارے تھے۔ ہذا وہ ملامت کے مستحق نہیں۔

۵۔ اگرچہ علی المرتضیٰ حق پرستے لیکن ان کے مد مقابل سیدہ عائشہؓ، امیر معاویہؓ، طلحہؓ، زبیرؓ وغیرہ پر کفر و فسق کا فتویٰ ہرگز درست نہیں۔

علامہ عبد الوہاب شمرانی اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ

اليواقيت والمجواهر:-

الْمُبْعَثَ لِرَاحِمْ وَلَا تَبْعُونَ فِي سَبَإٍ وَمُجُوبٍ
لِكَلْفٍ حَقًّا شَجَرَ بَيْنَ الشَّجَرَاتِ وَ مُجُوبٍ
اعْتِقَادِ آلِهِمْ مَا حُبُّوهُ وَ ذَا إِلَهَ إِلَّا لَهُمْ كُلُّهُمْ عَدُوٌّ
يَا أَيُّهَا أَهْلُ مُدَيِّنَةٍ سَوِّدَ لِي مِنَ لَابِسِ النَّسْنَنِ وَمَنْ
لَمْ يَلَا بِسَمَاقِيئَنِيَّةٍ مُنْجَمٍ رَ مُعَاوِيَةَ وَ قَوْعَةَ
الْحَمَلِ وَ كَلَّ ذَا إِلَهَ وَ حُبُّوهُ لِي خَسِرَ الْفَنَنَ بَيْنَهُ
وَحَمْدُ لَهُمْ فِي ذَا إِلَهَ عَلَى الْأَجْتِهَادِ قَبْلَ أَنْ يَكُونَ أَمُورٌ
مُبْتَدَأَ مَا عَلَيْهِ وَ كَلَّ مُبْتَدِئُ مَصِيبٍ أَوْ مُصِيبٌ
وَ حِدَّةٌ أَوْ لَمْ تُعْطَى مَقْدُورٌ بَلْ مَا حُبُّوهُ قَبْلَ
بُنِ الْأَنْبَاءِ وَ لَيْسَ الْمُرَادُ بَعْدَ ذَلِكَ نَبُوءَتُ
الْعَصْمَةِ لَهُمْ وَ اسْتِحَالَةُ الْعَصْمَةِ يَنْبَغِي
وَ إِنَّمَا الْمُرَادُ قُبُولُهَا وَ أَيْدِيهِمْ لَنَا أَحْكَامُ
وَ ثِنِينًا مِنْ خَلْقٍ تَكَلَّفُ بِبَحْثٍ عَنْ أَسْبَابِ الْعَدَالَةِ
وَ طَلَبِ الْبُرْهَانِ وَ لَمْ يَثْبُتْ لَنَا فِي قَضَائِنَا
هَذَا شَيْءٌ يَقْدَرُ فِي عَدَالَتِهِمْ وَ إِلَهُ الْحَمْدُ
فَتَحَقَّقَ عَنِ اسْتِصْحَابِ مَا كَانُوا عَلَيْهِ فِي زَمَنِ
رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَتَّى يَثْبُتَ

فِيهَا هَذِهِ قَوْلُ النَّبِيِّ إِذْ مَا يَكُونُ كَيْفَ بَعْضُ أَهْلِ
الْبَيْتِ قَاتِلَ الْبَيْتِ لَا يَصِحُّ وَإِنْ صَحَّ فَكَلَهُ تَأْيِيلُهُ
صَحِيحٌ وَمَا أَحْسَنَ قَوْلَ عُمَرَ بْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ بَلَاءُ مَاءٍ طَهَّرَ اللَّهُ تَعَالَى وَثَلَاثُ
شَيْءٍ قَاتِلٌ فَالْأَخْضَبُ يَبِىءُ نَسَبَنَا وَكَفَيْتُ
يَجُوزُ الطَّعْنُ فِي حَمَلَةٍ دُنْيَا وَفِي مَمَرٍ لَوْ
يَأْتِي أَخْبَرَهُ نَسَبًا لَا يُوَاسِطِيهِمْ قَمَنْ طَعْنُ
فِي الصَّحَابَةِ فَقَدْ طَعْنُ فِي نَفْسٍ دُنْيَا فَيَجِبُ
سَدُّ كِتَابِ حَمَلَةٍ وَاحِدَةٍ لَا يَسِيئُ مَا لَوْ
فِي أَمْرِ مَعَاوِيَةَ وَعُمَرُ بْنُ الْعَاصِ وَأَضْرَابُهُمَا
وَلَا يَلْبِغِي إِلَّا حُتْرَارُ يَمَّا تَعَلَّكَ تَعْنُ الْقَوَائِمُ
عَنْ أَهْلِ الْبَيْتِ مِنْ كَرَاهِيَّتِهِمْ قَاتِلٌ بِمِثْلِ هَذِهِ
الْمَسْأَلَةِ مَسْئَلَةٌ قَوِيَّةٌ لَا يَحْكُمُ فِيهَا لَا
سُؤَالَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَاتِلًا مَشْئُوكَةً
بِإِيجَابِ بَيْنِ أَوْلَادِهِ وَأَصْحَابِهِ قَالَ الْكَمَالُ
بِنِ الْإِسْرَافِ قَاتِلُ الْبَيْتِ الْبَيْتِ بَيْنَ
عَلِيٍّ وَمَعَاوِيَةَ الْمَتَانَعَةُ فِي الْإِمَامَةِ كَمَا
كُتِبَتْ بَعْضُ قَاتِلِ الْمَتَانَعَةِ كَانَتْ بِسَبِّ
تَسْلِيمِ قَتْلِهِ عَثْمَانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ الْوَعْدُ
لِيُقْتَلُوا مِنْهُمْ لَا نَ عَلَيْهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ كَاتِ
نَ أَفْوَ أَنْ تَأْخِذَ تَسْلِيمُهُمْ أَوْ تَأْخِذَ الْمَتَانَعَةِ

بِأَقْبَضَ عَلَيْهِمْ مَعَ كَثْرَةِ حَشَا بَرِهِمْ وَاجْتِلَا طُهُمِهِ
بِالْعُسْكَرِ بَيِّنَةً إِلَى إِضْطِرَابِ أَمْرِ الْأُمَمِ وَالْعَمَلِ
فَالْقَاتِلُ بِنَفْسِهِمْ كَنْ عَزَمَ عَلَى الْخُرُوجِ عَلَى الْإِمَامِ
عَلِيٍّ وَاعْلَى قَتْلِهِ لَمَّا تَأْخِذُ قَتْلُ الْجَمَلِ بِأَنْ
يَخْرُجَ عَنْهُ قَتْلُهُ عَثْمَانَ وَدَأَى مَعَاوِيَةَ أَنْ
الْمَبَادِرَةِ إِلَى قَسْبِهِمْ بِلَا قِيَصَ مِنْهُمْ وَأَنْصَابُ
فَكُلٌّ مِنْهُمْ مُجْتَنِبٌ مَا جُوزَ قَتْلُهُ هُوَ الْمَرَادُ
بِمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ - انتهى

(۱- البیواقیت و الجواهر جلد دوم ص ۷۷)

(۲- شواهد الحق ص ۴۸ مطبوعہ مصر)

ترجمہ: ۴۴۲ میں بحث اس بارے میں کہ صحابہ کرام کے امین ہونا مستلزماتِ ہمت
ان میں خاموشی لازم ہے۔ اور یہ اعتقاد واجب ہے کہ وہ اجر و ثواب
کے مستحق تھے۔ ایہ عقیدہ اس لیے ضروری ہے۔ کہ تمام صحابہ کرام عادل تھے
اس پر اہل سنت کا اتفاق ہے۔ غرض ان میں سے کوئی شخص سے دوچار
ہوا یا بچارا۔ جیسا کہ حضرت عثمان و معاویہ کا معاملہ اور جنگِ جمل کا واقعہ
یہ لازم اس لیے بھی ہے کہ ہمیں صحابہ کرام کے بارے میں حسن ظن رکھنا ضروری
ہے۔ اور ان کے ایسے معاملات کو انکی اجتہادی رائے پر اٹھانا پڑے گا۔
کیونکہ ان امور کا دار و مدار ہی اجتہاد پر تھا۔ اور ہر مجتہد اپنے طور پر صواب
پر ہوتا ہے۔ یا صواب پر ایک ہی ہوتا ہے۔ اور خطا و لاعلمی کے
اجر و ثواب کا حق دار ہوتا ہے۔ ابنِ انباری نے کہا کہ صحابہ کرام کی عدالت
کا ثبوت یہ نہیں چاہتا کہ ہم انہیں معصوم مانتے ہیں۔ یا ان کے لیے عصمت

کا ہونا محال ہے۔ اس کا دار و مدار ان کی دینی معاملات میں روایات کے ثبوت ہونے پر ہے۔ کوئی شخص بھی ان کے بارے میں روایات کی قبولیت کے لیے یہ بحث نہیں کرتا کہ ان میں اسباب عدالت و تزکیہ موجود ہیں یا نہیں اور ہمیں آج تک ان میں کوئی ایک بات نظر نہیں آئی۔ جو ان کی عدالت کو داغدار کرتی ہو۔ اس پر اللہ کا شکوہ ہے۔ ہمارا عقیدہ ان حضرات کے بارے میں ویسا ہی ہے جیسے یہ لوگ دور رسالت میں تھے۔ یہ عقیدہ اس وقت تک سچ لگا۔ جب تک کہ اس کے خلاف کوئی بات ثابت نہ ہو جائے۔ اور ان باتوں (اعتراضوں) کی طرف توجہ نہیں کرنی چاہیے جو بعض تاریخ دالوں نے ان کے متعلق لکھیں۔ کیونکہ اول تو وہ صحیح ہی ہیں۔ اور اگر صحیح ہوں بھی تو ان کی کوئی صحیح تاویل ہوگی۔ حضرت عمر بن عبدالمعزؓ کا اس بارے میں قول کتنا خوبصورت ہے۔ فرماتے ہیں۔

ان شہداء رجول اور مصنفین میں شہید ہوئے (کے خون سے اللہ تعالیٰ نے ہماری تلواروں کو پھلے رکھا۔ لہذا ہمیں اپنی زبانوں کو اس خون سے رنگین نہیں کرنا چاہیے۔ در ہمارے دین کے مصلین پر طعن کرنا کیسے جائز ہو سکتا ہے۔ اور ان حضرات پر الزام تراشی ہمیں کس طرح زیب دے سکتی ہے۔ کہ جن کے واسطے سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی باتیں ہم تک پہنچیں۔ اس لیے جس نے صحابہ پر طعن کیا گویا اس نے اپنے دین پر طعن کیا۔ لہذا یہ دروازہ بالکل بند کر دین چاہیے۔ خاص حضرت امیر معاویہؓ اور عمرو بن العاصؓ وغیرہ حضرات کے بارے میں۔ اور اس پر شکی نہیں بگاڑنی چاہیے۔ جو بعض رافضیوں نے ان کے بارے میں اہلبیت کے حوالے سے (اپنی کتابوں میں) ذکر کیا۔ وہ یہ کہ یہ لوگ، نہیں اچھا

نہیں سمجھتے تھے۔ اس قسم کے مسئلہ کا معاملہ بہت دقیق ہے۔ اور اس کا فیصلہ صرف حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہی کر سکتے ہیں۔ کیونکہ یہ ایک نزاع ہے جو آپ کے صبیحہ اور آپ کی ولادت کے درمیان ہے۔ کہ ان ابن ابی شریف نے کہا۔ حضرت علیؓ امر تھے اور امیر معاویہؓ کے درمیان جھگڑا امارت و خلافت کا جھگڑا از غلہ جیسا کہ بعض کو وہم ہوا۔ جھگڑے کی اہل و جبرہ تھی۔ کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے قاتلوں کو ان کے خاندان کے سپرد کر دیا جائے۔ تاکہ وہ ان سے قصاص لیں۔ اس بارے میں حضرت علیؓ امر تھے کہ اسے یہ تھی۔ کہ ان قاتلوں کو عثمان غنی کے ورثہ کے سپرد کرنے میں تاخیر بہتر ہے۔ کیونکہ اگر اس میں ہمدی کی لگی۔ تو اس سے حالات خراب ہونے کا خطرہ ہے۔ وجہ یہ ہے۔ کہ ان لوگوں کے خاندان بکثرت ہیں اور یہ لوگ فوج میں بھی کافی تعداد میں موجود ہیں۔ اور ان میں سے بعض نے تو حضرت علیؓ امر تھے کے خلاف خروج کی دھمکی بھی دے رکھی تھی۔ اور قتل تک کا اعلان کر دیا تھا۔ یہ اس وقت کا واقعہ ہے۔ جب حضرت علیؓ امر تھے نے جنگ جمل کے وقت اعلان کیا۔ کہ عثمان کے قاتل مجھ سے ڈرو جو جاگیر اور امیر معاویہؓ کی داسے یہ تھی۔ کہ قصاص کے یہ قاتلان عثمان کو ان کے ورثہ کے سپرد کرنے میں ہمدی کرنی چاہیے۔ لہذا ان دونوں حضرات میں سے ہر ایک مجتہد تھا۔ اور اس سے اجتہاد کرنے پر جو ثواب عطا ہو گا۔ صحابہ کرام کے مابین اختلافات کی تصویر یہی تھی۔

لمحہ فکر یہ:

۱۔ ام شمرانی کی شہنیت وہ ہے۔ جن کے بارے میں علامہ یوسف نبہانی نے کہا۔

۲۔ ام انقلاب اشعرائی۔ مقام قطبیت ایسا مقام ہے۔ جس کی بدولت اس مقام والے

کو اللہ تعالیٰ دیں مگر کم پر تسبیح صحت فرماتا ہے۔ اس مقام و مرتبہ کے حامل علامہ شعلی نے جو کہ فرمایا۔ اس کا خلاصہ یہ ہے کہ۔

۱۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام صحابہ عادل ہیں۔ بہت وہ جبل و صفین میں شریک ہوئے یا نہ ہوئے۔

۲۔ صحابہ کرام کی حرمت سے روایت ملنے پر قابل قبول ہے۔ ان کے لیے حدیث و تزکیہ کی باطنی پہچان نہیں ہے۔

۳۔ تمام صحابہ آج بھی اسی طرح عادل ہیں جس طرح وہ رسالت میں تھے۔

۴۔ ان کے تزکیہ و عدالت کے خلاف جو مواد ملتا ہے۔ وہ یا تو سرے سے صحیح نہیں یا پھر اس کی صحیح تاویل موجود ہوتی ہے۔

۵۔ جب اللہ تعالیٰ نے جبل و صفین کے شہداء سے ہماری تلواروں اور ہمارے ہاتھوں کو محفوظ رکھا۔ تو اب ہمیں اس سے اپنی زبانوں کو بھی محفوظ رکھنا چاہیے۔

۶۔ ان پر لعن طعن اور لعن امیر معاویہ اور عمرو بن العاص پر لعن لعن واصل اپنے دین سے ہاتھ دھونے کے مترادف ہے۔

۷۔ ان کے اور اہل بیت کے اختلافات کا قیاس سرکارِ دو عالم کو بھی زیب دیتا ہے۔

۸۔ حضرت علی المرتضیٰ اور امیر معاویہ کے باہمی جھگڑا امارت و خلافت پر نہ تھا۔ بلکہ قصاص عثمان کی وجہ سے تھا۔

۹۔ علی المرتضیٰ کے رائے میں قاتلان عثمان کو فوری طور پر قصاص کے لیے پیش کر دینے میں زبردست اضطراب کا خطرہ تھا۔

۱۰۔ امیر معاویہ کی رائے میں قاتلوں کو فوری طور پر قصاص کے لیے پیش کر دینا

زیادہ درست تھا۔

یہ تھے وہ امور و تعب و وقت اور اوہاد کرام کے سرور و ام شعرائی کے ارشاد فرماتے اب تمام زمین کرام آپ فیصلہ کرنے کے مقام پر آن پہنچے ہیں۔ ایک طرف اہل سنت کے مقتدر مل کرام اور دنیا کے روح نیک عظیم سپوت اور دوسری طرف نام کے سنی اور فدا پرست پیرو۔ وہ یہ کہیں کہ اگر امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر اعتراض کرو گے۔ تو اپنے دین کی خیر مندانہ اور یہ یوں ڈھنڈور پیٹتے چریں گے۔ میر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے زبردستی خلافت حاصل کی۔ لوگوں پر ظلم و ستم ڈھایا۔ بیت المال کو ذاتی جائیداد بھی اور دین کے امور کو پس پشت ڈال دیا۔ جہاد جن و توڑ ہی کہ ان کا دین خود کدھر گیا۔ ان کا مقبوت، نذیشوں کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات بھی یاد نہ رہے۔ معاہدے میں یہ روایت موجود ہے کہ جب حضرت عمرو بن العاص مشرف باسلام ہوئے۔ تو سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا۔ آج مکہ کا دل میرے ہاتھ آگیا۔ اور یہی عمرو بن العاص ہیں۔ کہ جب تک حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے بخشش کا وعدہ نہیں لیا۔ اس وقت تک بیعت نہیں کرتے حضور صلی اللہ علیہ وسلم ان کی بخشش کی ذمہ داری ہیں۔ اور آج کا مکہ، پیر اور دیو کا بندہ ان پر امانت لہرے اسی طرح حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لیے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے یوں دعا فرمائی۔

اے اللہ! اسے کتاب و حساب سکھا دے۔ اپنے شہروں پر اسے حکومت عطا فرما۔ اور جسے مذہب سے اسے محفوظ رکھ۔ لیکن دن کے بیماروں اور جس کے ماروں کو یہ دعا دیکھ نہ بھائی۔ اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی بیس سالہ دروغیافت کی کامیابی سے انہیں خوشی کی بجائے غم ہوا۔ اس میں اپنی قسمت پر روئیں۔ اللہ تعالیٰ اس کے محبوب نور صلی اللہ علیہ وسلم، آپ کے صحابہ تابعین، تبع تابعین اور علمائے ربانین

کے علاوہ امت کے ممتاز اولیاء کرام بھی امیر میں وہی رشتہ کی شان کے حامل ہیں اگر مودودی، کوئی دیوبندی ورنہ نام نہاد سنی اور سند ولایت کو بدنام کرنے والا پیران کی تعریف نہیں کرتا۔ بلکہ نقص لگاتا ہے۔ تو اس سے وہ اپنی اصلیت ہی برکرا ہے پانڈپرتھوکنے سے وہ تو گندافیں ہو گا۔ لیکن اپن منہ اسی مفلوک سے گند اھرور ہو گا۔ آخر میں شر سے دعا ہے کہ وہ ہم سب کو ۱۰۰ اپنے حبیب و محبوب صلی اللہ علیہ وسلم اور اپنے نیک بندوں کی محبت پر قائم و دائم رکھے۔ اور اسی پر فائز فرمائے۔ آمین

وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین

والصلوة والسلام علی سید الاولین والآخرین

وعلی آلہ واصحابہ اجمعین

✽

غوث اعظم محبوب سبحانی

سید عبد الفتاح درجیلانی اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ

شواہد الحق قول عبد القادر جیلانی:

وَأَمَّا قِتَالُهُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ يُطْلَعُهُ وَالرُّبَّيْرَ
وَعَائِشَةَ وَمَعَاوِيَةَ فَقَدْ تَصَّنَ الْإِمَامُ أَحْمَدُ
رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَى الْإِمَامِ عَنْ ذِيكَ وَجَبِيحٍ
مَا تَخْبَرُ بَيْتَهُمْ مِنْ مُتَارِكَةٍ وَمَتَّحَرٍ وَ
خُصُومَةٍ لَا تَنْتَهِى عَنْهُ تَعَالَى مِنْ يَدٍ ذَاكَ مِنْ بَيْتِهِ
كَرَّمَ الْفِتْيَانَةَ كَمَا قَالَ عَزَّ وَجَلَّ وَنَزَّهَنَا
مَا فِي مَصْدُورِهِمْ مِنْ غِلٍّ يَحْمِلُنَا عَلَى مُرٍ
مُتَّكِئِينَ (وَلَا تَكْ عَلَيْنَا رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ كَانَ
عَلَى التَّحْقِيقِ فَقَدْ لِيهِمْ لَهْ كَانَتْ يَتَّقِيهِ صَحَّةُ
إِمَامَتِهِ عَلَى مَا نَبَّيْنَا مِنْ إِيْقَاقِ أَهْلِ الْحِلِّ وَالْعَقْدِ
مِنَ الْقَحَابَةِ عَلَى مَا مَاتَ مِنْ خِلَافَتِهِمْ قَتَمَ
خَرَجَ عَنْ ذِيكَ يَحْدُ وَكَأَصْبَهُ حَرَّ نَاكَانَ
بَاغِيًا حَارِجًا حَنَّ الْإِمَامِ فَجَارَ قِتَالَهُ وَمَنْ
فَاتَكَ مِنْ مَعَاوِيَةَ وَطَلَحَهُ وَالرُّبَّيْرَ حَلَبُوا

اَنَّا رَحْمَتَانِ خَلِيقَةُ الْحَقِّ الْمَعْنُوتُونَ فَكَلِمًا وَالَّذِينَ
قَتَلُوهُ كَانُوا فِي عَشْكَرٍ عَلَيْهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
فَكُلُّ ذَهَبٍ إِلَى تَابُوتٍ مَّحِيحٍ فَكَأَنَّ حَوَائِكَ
الْوَسَاكَ فِي ذَاكَ وَرَدُّهُمْ لَكَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ
وَقَدْ هُوَ أَحْكَمُ أَحْكَامِيٍّ وَخَيْرُ أَعْمَالِيٍّ
وَالِشَّيْءُ لِيَعْتُوبَ الْفَسِيحَاتِ وَتَقْصِيرِ قُلُوبِنَا
مِنْ أَمَلَاتِ الدُّنْيَا وَفَا هِرْمَانِ مِنْ مَوْتِ
الْمَوْتِ -

وَأَمَّا خِلَافَةُ معاوية بن أبي سفيان فَشَايِسَةُ
صَوِيحِبَةٍ بِنْتِ مَوْتِ مَلِكٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ

وَبَعْدَ خَلْعِ الْحَسَنِ

بْنِ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا نَفْسُهُ عَنِ الْخِلَافَةِ
وَقَسْلِيمَهَا إِلَى معاوية بن أبي سفيان وَصَلِيحَةٍ
عَامَّةٍ تَعَقَّتْ لَهُ قَدْحُ حَقِّقٍ مَاءِ الْمُسْلِمِينَ وَ
تَعْقِيْقُ قَوْلِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي
الْحَسَنِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ رَضِيَ ابْنُ هَلَا أَسِيْدُ تَصْلِيحٍ
اللَّهُ تَعَالَى بِمِ سَيْنٍ فَسَمِيْنٍ هَقِيْمَتَيْنِ مِنْ مُسْلِمِيْنَ
كَوَجَبَتْ رِمَا مَتَاءٍ يَعْتَدِ الْحَسَنِ لَهُ فَسَمِيْعِي عَامَةً
عَامَ الْجَمَاعَةِ يَزِي قَفَاخِ الْخِلَافَةِ بَيْنَ الْعَبِيْعِ وَ
يَتْبَاعِ الْحَكْلِ لِمَعَاوِيَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ لَا تَنْهَ لَمْ
يَكُنْ هُنَاكَ مَنَارٌ كَالَيْتِ فِي الْخِلَافَةِ وَخِلَافَتُهُ

مَذْكُورَةٌ لَا فِي قَوْلِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
وَهُوَ مَا رَوَى عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
أَنَّهُ قَالَ - (كَلِمَةٌ رَدَّتْ إِلَى سَلَامٍ حَمْسَةٌ فَلَا تَيْنَ
مَسْنَةٍ أَوْ يَسْنَا وَفَلَا تَيْنَ أَوْ سَبْعَا وَفَلَا تَيْنَ)
وَالْمَرَادُ بِالنَّبِيِّ فِي هَذَا الْحَدِيثِ لِقَوْلِهِ فِي
الَّذِينَ وَالْحَمْسُ الْيَسْبِيْنُ الْفِي ضَلَاةٍ مِنَ الْفَلَا تَيْنِ
كَهَيْتِي مِنْ خِلَافَةِ خِلَافَةِ مَوْتِ إِلَى بَقَاءِ بَشَعِ
حَشْرٍ وَشَهْرٍ يَلَا نَ الْمَثَلَا تَيْنِ كَمَكْتُ يَعْنِي
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ كَمَا بَيَّنَّا -

(۱- غنية لطالبين ص - (بشواهد الحق ص ۲۷۰)

ترجمہ: حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے جناب طوہ زبیر، عائشہ صدیقہ
ور معاویہ رضی اللہ عنہم کے ساتھ جنگ کے بارے میں حضرت امام احمد
کا قول یہ ہے کہ اس بارے میں خاموشی بہتر ہے۔ بلکہ تم مصلحتات
بھگڑو اور ناراضگیاں جو صحابہ کرام کے مابین ہوئیں۔ ان سب کے
بارے میں خاموشی ہونی چاہیے۔ کیونکہ اللہ رب العزت قیامت
کرات کے درمیان ہونے والی تمام ناراضگیوں کو دور فرما دے گا۔
اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”ہم ان کے سینوں میں جو اپنے جاثیوں کے
متعلق کھوٹ ہے۔ وہ کھینچ لیں گے۔ اور وہ ایک دوسرے کے سامنے
تھمتوں پر جلوہ فرما ہوں گے۔ اور اس لیے بھی کہ حضرت علی المرتضیٰ ان ناراضگیاں
میں حق پرست تھے۔ کیونکہ انہیں اپنی امت کے صحیح ہونے کا یقین تھا۔ جیسا
کہ ہم بیان کر چکے ہیں۔ کہ اس دلت کے موجود تمام صا جہان مل و ملکہ

معاویہ کرام نے آپ کی خلافت و امامت پر اتفاق کر لیا تھا۔ لہذا جو شخص اسے ماننے ہوتے ان کے خلاف خروج کرے وہ باغی متصور ہو گا اور امام پر خروج کی وجہ سے قتل ہو گا۔ حضرت معاویہ اطعمہ و زبیر کا مٹی بھرتھا کہ غلیظہ برحق حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کو شہید کر دیا گیا تھا۔ اس کا قصاص کیا جائے۔ اور ان کے تابعین حضرت علی المرتضیٰ کی فوج میں تھے ہند ہر فریق اپنے ہاں صحیح تاویل رکھتا تھا۔ لہذا ہماری بہترین عقیدت یہی ہے کہ اس مقام پر فحاشی، فحشا، نکاح جائز ہے۔ اور ان کا معاشرہ فاسق و فاجر کے سپرد کر دیا جائے۔ کیونکہ وہی حکم الہی کہین اور خیر الانام علیین ہے۔ ہمیں اپنے گناہوں کو دیکھنا چاہیے۔ درجہ بڑے بڑے گناہوں سے اپنے دور کو پاک کرنا چاہیے۔ اور اپنے ظاہر کو بھی مہلک کاموں سے بچنا چاہیے۔ پھر عالی حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت قبل حضرت علی المرتضیٰ کی وفات کے بعد اور امام حسن کے کنارہ کش ہونے کے بعد ثابت اور صحیح ہے۔ اور امام حسن نے اپنی رائے کو بروئے کار لاتے ہوئے خلافت امیر معاویہ کے سپرد کر دی تھی۔ اور اسی میں مصوت عام بھی تھی۔ وہ یہ کہ خوشنریزی سے بچنا و برباد ہونا اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جو امام حسن کے بارے میں اشارہ فرمایا تھا۔ وہ حق ثابت ہو گیا۔ وہ یہ کہ اللہ تعالیٰ میرے سسر دار بیٹے کی بدولت مسلمانوں کے دو عظیم گروہوں میں صلح کرادے گا۔ لہذا امام حسن کی سبکدوشی اور ان کی بیعت کرنے پر امیر معاویہ کی خلافت لازم اور واجب ہو گئی۔ اسی وجہ سے اس سال کو ”عام الحج“ کہا جاتا ہے۔ کیونکہ اختلاف ختم ہو گیا تھا۔ اور تمام حضرت امیر معاویہ کی اتباع کر لی تھی۔ کیونکہ اس وقت تیسرا کوئی شخص امامت و خلافت میں جھگڑا کرنے والا

نہیں تھا۔ اور خلافت معاویہ پر خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے قول میں اس کا تذکرہ ہے۔ آپ سے مروی ہے کہ اس دم کی جنگی ۳۵ یا ۳۶ یا ۳۷ سال تک چلتی رہے گی۔ جنگی سے مراد وہی قوت ہے۔ اور تیس سالوں کے بعد واسطے پانچ سال (یا چھ یا سات) یہ وہ سال ہیں۔ جو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت کے ہیں۔ جو انیس سال اور کچھ مہینے تک رہی۔ اور تیس سال تو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی خلافت کے اختتام پر مکمل ہو چکے تھے جیسا کہ بیان کر دیا ہے

مذکورہ بالا

سطور بال میں علم و معرفت کی اس مایہ ناز ہستی کے نظریات مذکور ہوئے۔ جن کے متعلق مجدد عثمانی یہاں تک فرما چکے ہیں کہ قیامت تک کی ولایت و مداخلت حضرت اعظم رضی اللہ عنہ کے سپرد کر دی ہے۔ خواہ اجیری ایسے بزرگ ان کی قدم بوسی کو اپنے لیے عزت سمجھیں۔ اور وقت کے جید علی اور فضلہ حضور غوث پاک کی تقلید سے مستفیض و مستفید ہوں۔ وہ تو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے حضور غاموشی کو سہاوتی سمجھیں۔ اور اس دور کے نام نہاد پیر اور مولوی جو غوث اعظم کو غوث اعظم ہی کہتے ہیں۔ وہ جناب معاویہ کی ذات پر کچھڑا چھاپیں۔ کیا نام نہاد پیروں اور مشکوروں کی بصیرت اور روحانیت زیادہ ہے یا حضور غوث پاک کی؟ حقیقت یہ ہے کہ جب ہم حضور غوث پاک کی نسبت کو دیکھتے ہیں۔ تو سینی اور حسنی سید ہونے کی وجہ سے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے ان کا خونی رشتہ ہے۔ اس رشتہ اور نسبت کے ہوتے ہوئے اگر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی کوئی بات قابل اعتراض ہوتی۔ تو غوث پاک کبھی بھی اس سے اعراض نہ کرتے۔ کیونکہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے

بَعَثَ رَافِقًا مِّنَ الْمُؤْمِنِينَ فَيَاكُفُّ عَنْهُمْ بِشَرِّ الْفِتَنِ (مومن کی فرست سے خبر دے جو وہ دشمن کے فور سے دیکھتا ہے) سرکارِ عزت پاک کسے فرست ان تمام باتوں پر محیط ہے۔ جو حضرت علیؓ کے امیر معاویہؓ کے بائین جنگ کی وجوہات تھیں۔ ان تمام باتوں کے پیش نظر آپؓ نے امام احمد رحمۃ اللہ علیہ کی واضح عبارت پیش فرما کر اپنے نظریہ کا اظہار فرمایا۔ اور پھر قرآن کریم سے آیت کریمہ سے استنباط فرماتے ہوئے ان کا معاملہ خدا کے سپرد کرنے کی ہدایت کی۔ اور انہیں جنتی قرار دیا۔ پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ۳۵، ۳۶، ۳۷ سالہ دورِ خدمت والی روایت سے حضرت امیر معاویہؓ کی خدمت کو ”صبح“ فرمایا۔ علاوہ ذیل آپؓ نے دونوں حضرت کی تاویل بھی ذکر فرمائی۔ جس کی وجہ سے ان میں کوئی بھی قابل گرفت نہیں ہے۔ ان تمام رسالوں کے بعد ایسے پیروں کے اُن اقوال کی طرف توجہ دھیان کرے گا۔ جنہیں سسرورِ حاکمیت کی اسجد بھی نہیں آتی۔ جو اس میدان میں ایک قدم بھی نہ چلے اور ان ملاؤں و ملاکوں کے براگندہ خیالات کو کون درخورِ اعتنا سمجھے گا۔ جن کا مبنی علم حضورِ عزت پاکؐ کے مقابلہ میں قطرہ اور سمندر کی مانند ہی حیثیت رکھتا ہو۔

یہاں ایک بات ذکر کرنی ضروری سمجھتے ہیں۔ وہ یہ کہ جو لوگ عزت پاکؐ رضی اللہ عنہ کے معتقد ہیں۔ اور آپؐ کے قصیدہٴ خوشیہ کے ایک شعر کو حق سمجھتے ہیں۔ اُن سے ہماری گزارش ہے کہ آپؐ کا یہ ارشاد ”كَفَلْتُ رَاوِيًا بِلَاؤِ اللَّهِ جَمْعًا تَكْفُرُ دَلِيلًا عَلَى سُخْرِهِ إِتِّصَالٍ“ میں اللہ کی تمام کائنات کو متواتر اس طرح دیکھتے ہوں جیسا رائی کا دانہ (تسمیل پر پڑا ہوا) ہو۔ اس ارشاد سے معلوم ہوا کہ آپؐ کو امیر معاویہؓ کی خدمت اور علی المرتضیٰؓ رضی اللہ عنہ کے بائین جنگ کے تمام حالات و کوائف سامنے تھے۔ ان کا معاملہ فرما کر آپؐ نے امیر معاویہؓ رضی اللہ عنہ کے جنتی ہونے کا قویا کیا اور خلفائے راشدین میں سے شمار کیا۔ تو پھر ہمیں اپنے نظریہ پر نظر ثانی کرنی چاہیے

در جناب معاویہ رضی اللہ عنہ کو کون فتنہ فاسق یا کافر و غیرہ، اٹھائے، یہ دکرنے سے توبہ کرنی چاہیے۔ یا پھر عزت پاک کی عنایت و محبت کا دم بہرنا پھوڑ دو۔ اور دوائیٹ کی جلد سے سجدہ تعمیر کرو۔ اللہ تعالیٰ حق سمجھنے و راستے قبول کرنے کی توفیق عطا فرماتے۔

امام نووی شارح مسلم اور امیر معاویہؓ رضی اللہ عنہ

نووی شرح مسلم شریف:

وَأَمَّا مُعَاوِيَةُ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ فَهُوَ مِنْ أَعْدَاءِ الْفَضْلِ وَالْمُضْلَى وَالْمُضْجَبِ وَالْمُضْجَبِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَأَمَّا الْحَرْبُ وَالْحَرْبُ فَكَأَنَّكَ لَمْ تَلِكْ طَائِفَةٌ شَبِيحَةٌ اخْتَلَفَتْ قَضَوِيَّتُهَا لِقِيَّتُهَا بِتَبَيُّهَا وَتَقَرُّرُ عُدُوِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَمَتَّاقُونَ فِي حُرُوفِهِمْ وَعَلِيٌّ مَا قَدْ لَمْ يَخْرُجْ عَنْ شَيْءٍ مِنْ ذَلِكَ أَحَدٌ مِنْهُمْ عَنِ الْعَدَالَةِ لَا تَكُونُ مَخْتَلِفَةً يُخْتَلَفُونَ فِي مَسَائِلٍ مِنْ مَحَلِّ لَوْجَتِهِمَا كَمَا يَتَخَلَّفُ الْمُخْتَلِفُونَ عَنْ عُدُوِّ مَسَائِلٍ مِنْ مَادٍّ وَعَلِيٌّ مَا قَدْ يَلْزَمُ مِنْ ذَلِكَ أَنْ يَكُونَ أَحَدٌ مِنْهُمْ وَأَعْلَمُ أَنَّ سَبَبَ تِلْكَ الْحَرْبِ أَنَّ الْقَضِيَّاتِ كَانَتْ مُخْتَلِفَةً فَلِشِدَّةِ إِشْتِبَاحِهَا اخْتَلَفَ اجْتِهَادُهُمْ وَمَا نَدَّ كَلَامُهُ أَقْسَامٌ قِسْمٌ قَدَمَرُ لَهُمْ بِالْاجْتِهَادِ أَنَّ الْحَقَّ فِي هَذَا الظَّرْفِ أَنَّكَ مُحْتَاطٌ بِأَخْ

فَوَجِبَ عَلَيْهِمْ نَصْرُهُ وَقَالَ الْبَاقِي عَلَيْهِ
فِيهَا احْتَدَمُوا فَعَقَلُوا ذَالِكَ وَلَمْ يَكُنْ يَحِلُّ
يَمْنُ هَذِهِ الصُّفَّةِ الشَّاطِرُ عَنْ مَسْأَلَةِ الْوَلَايَةِ
الْعَدْلِ فِي قِتَالِ الْبَغَاةِ فِي احْتِقَادِهِ وَقِيَصُ عَكْسِ
هُوَ لَا فَلَهمْ لَهُمْ بِالْاجْتِهَادِ اَنَّ الْحَقَّ فِي الْقُرْبِ
الْاَخَرِ فَوَجِبَ عَلَيْهِمْ مَسْعَدُهُ وَقَالَ الْبَاقِي
عَلَيْهِمْ وَقِيَصُ كَايْتِ اشْتَبَهَتْ عَلَيْهِمُ الْقَضِيَّةُ
وَتَحَايَرُوا فِيهَا وَلَمْ يَطْهَرْ لَهُمْ تَرْجِيحُ احَدِ
النَّظَرَيْنِ مَعَ عَسْرَتِهِمَا الشَّرِيئَتَيْنِ وَكَانَ
هَذَا الْاِغْتِيَالُ مَقَالَتِ الْوَلَايَةِ فِي حَقِّهِمْ وَكَانَ
لَا يَحْدُ الْاِقْدَامُ عَلَيْهِ قِتَالِ مُسْلِمٍ حَتَّى يَطْهَرَ
اَنَّهُ مُسْتَحَقٌّ لِدَالِكَ وَكَوْنُهُمْ لِهَذَا رَجَعَتْ
اَحَدِ النَّظَرَيْنِ وَانَّ الْحَقَّ مَعَهُ لَمَّا جَاءَ
لَهُمُ الشَّاطِرُ عَنْ نَصْرَتِهِ فِي قِتَالِ الْبَغَاةِ عَلَيْهِ
فَعَاكَلَهُمْ مَعْدُورُونَ رَضِيَ اللهُ عَنْهُمْ وَلِهَذَا
اِحْتَفَقَ أَهْلُ الْحَقِّ وَمَنْ يُعْتَدُّ بِهِ فِي الْاِجْمَاعِ
عَلَى قَبُولِ شَهَادَةِ اَيُّهُمْ وَبِوَايَا تَهْمِهِ وَحُكْمِهِ
عَدَا الْيَهُودِ رَضِيَ اللهُ عَنْهُمْ اَجْمَعِينَ -

کلام النورى -
دوسلم شریف مع النورى حبلہ دوم ص ۲۷۲
نور محمد کراچی

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ عاویہ و قاضی اور بہترین صحابہ کرام میں سے
ایک ہیں۔ اور وہ وراثتیں جو ان کے اور دوسروں کے مابین ہوئیں۔ تو ان میں
ہر ایک فریق کے لیے مشابہ تھا۔ جس کو وہ اپنے طور پر سمجھتے تھے۔ اور ہر
فریق ہر حال عاویہ ہے۔ اور ان کی باہم جنگوں میں اپنی اپنی تاویل ہے
ان میں سے کوئی بات ایسی نہیں۔ جو ان کی عدالت کو ختم کر دیتی ہو۔ کچھ
وہ مجتہد تھے۔ اور اجتہادی مسائل میں ان کا اختلاف ہوا۔ جیسا کہ ان
کے بعد آنے والے مجتہدین کے مابین کئی ایک مسائل میں اختلاف
ہونے کے باوجود یہ بات ان میں نقص کا سبب نہیں بنتی۔
نہیں معلوم ہونا چاہیے۔ کہ ان وراثتوں کی وجہ مشابہت تھی۔ شدت
شہد کی وجہ سے ان کے اجتہاد میں اختلاف رونما ہوا۔ اور وہ میں قسم
کے ہو گئے۔ ایک قسم ان لوگوں کے جن کو اجتہاد کے ذریعہ معلوم ہو گیا
کہ حق اس طرف ہے۔ اور اس کا مخالفت باغی ہے۔ لہذا اب ان
کے لیے حق والے کی نصرت اور باغیوں کا قلع قمع کرنا لازم ہو گیا۔ لہذا
انہوں نے اپنے اعتقاد کے مطابق عمل کیا۔ جب کسی شخص کو اس قدر
بعیرت ہو جاتی ہے۔ تو پھر اسے عادل امام کی ہمنوائی سے کنارہ کش
ہونا جائز نہیں رہتا۔ اور باغیوں کو کھلا پھوڑ دینا اسے درست نہیں دیتا۔
دوسری قسم ان لوگوں کا بالکل عکس ہوتی ہے وہ یہ کہ انہیں اپنے اجتہاد
سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ حق دوسری طرف ہے۔ لہذا انہیں اپنے عقیدہ
کے مطابق حق والے کی نصرت اور اس کے باغیوں کا قلع قمع کن ضروری ہو
جاتا ہے۔ اور دوسری قسم ان لوگوں کی ہے۔ کہ جن پر معاویہ مشتبہ رہتا ہے
وہ اس میں حیران ہوتے ہیں۔ اور انہیں دونوں طرفوں میں سے کوئی

ظہر راج نظر نہیں آتی۔ لہذا وہ پہلے دو قسم کے لوگوں سے ملیدہ رہتے ہیں
 دورانِ لوگوں کے یہ ملیدہ رہنا ضروری ہوتا ہے۔ کیونکہ کسی مسلم
 کا خون ناحق گرا کسی کے لیے بھی جائز نہیں۔ ہاں اگر اس کی کوئی معقول
 شرعی وجہ ہو تو پھر درست ہے۔ اگر اس گروہ کو پہلے گروہوں میں سے
 کسی ایک کا رجحان ظاہر ہو جائے اور یہ معلوم ہو جائے کہ فلاں حق پر
 ہے۔ تو پھر اس کی دوسرے گروہ کی نایاب کے لیے جائز نہ ہوگا۔ دوران
 کے ہفتوں کے سرکہینے سے دریغ درست نہ ہوگا۔ لہذا یہ تینوں فریق
 اپنا اپنا عذر معقول رکھتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ اہل حق اور اجماع کے قابل
 اعتماد حضرات نے ان تینوں اقسام کے لوگوں کی گواہی اور روایات
 قبول کر لینے پر اکتفا کیا ہے۔ دوران کی اسلئے عدالت کو تسیم
 کیا ہے۔

لمحہ مکریہ:

امام نووی رحمۃ اللہ علیہ نے تفصیل سے عقلی ترجیحات بیان فرما کر ان تمام کاموں
 ذکر فرما دیا۔ یعنی حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 کے مابین اختلافات میں غرور و فریق تو یہی ہو گئے۔ جو اردو کے اجتہاد اپنے اپنے
 ساتھیوں کو حق پر اور اپنے دشمنوں کو غلط قرار دیتے تھے۔ اس لیے دونوں
 حق کی خاطر برسرِ پیکار تھے۔ اور تیسرا گروہ اُن لوگوں کا تھا۔ جو کسی کی طرف ذری
 نہیں کرتے تھے۔ کیونکہ ہمیں اپنا راستے سے کسی کا حق پر یا غلط پر ہونا
 ظاہر نہیں ہو رہا تھا۔ لہذا وہ اپنے آپ کو غیر جانبدار رکھنے سے اسے حق
 سمجھتے تھے۔ لیکن تینوں گروہوں میں رجحان اپنے اجتہاد کے درست ہیں۔ اسی لیے

ن کی تکفیر یا تسبیح و تہلیل پر گزشتہ نہیں۔ اور اگر کوئی ان میں سے کسی کو بُرا سمجھتا
 ہے۔ تو ایسا شخص اُن وعیدت اور سزاؤں کا ضرور مستحق ہوگا۔ جو صحابہ کرام
 پر نازل ہوئی اور دشمنانِ حیریں کے لیے ہیں۔

فَاخْتَارُوا لِأُولَى الْأَبْصَارِ

باب دوم

امیر معاویہ کی ذمہ داری پر اعتراضات کرنے والے

دیوبندی

مودودی

سنی نما مولویوں اور پیروں

کا
علمی محاسبہ

باب دوم

امیر معاویہ کی ذات پر اعتراضات کرنے والے

دیوبندی مودودی سنی نما مولویوں اور

پیروں کا علمی محاسبہ

پچھلے دنوں ہم نے سترہ بیس کے قریب ایسی کتب و رسالے کے مصنفین کے متعلق ایک متفقانہ بحث اس غرض سے لکھی کہ جو لوگ یہ دھوکہ دیتے ہیں کہ فلاں فلاح معتبر سنی کتب میں یہ لکھا ہے۔ جس سے عوام تو عوام خواص بھی دھوکہ کھا جاتے ہیں۔ تو اس سے نجات دلانے کے لیے ایک کتاب بنام میزان لکھ کر بھی تقاس سے فرقت کے بعد خیال آیا کہ کچھ نام نہاد شیعوں کی بھی خبر لی جائے۔ جو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں یہ خیال و عقیدہ رکھتے ہیں کہ

آپ دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔ اور عروج طرح کے ان پراثرات غائب ہیں۔

ان میں سے کچھ دیوبندی ہیں۔ بعض مودودی کے پیرو ہیں۔ اور چند نام نہاد سنی پیرو بھی ہیں۔ طریقہ کار یہ ہو گا کہ ان معتبر ضمیمہ کی کتب سے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں اقوال و روایات درج کیے جائیں گے۔ پھر ان کے جوابات۔ شافیہ مذکور ہوں گے۔ حد وہ اہل حق حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان رکھو۔ وہ اہل حق ہی پیش کی جائیں گی۔ جو سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی زبانِ ابد سے براہِ راست ان کی عظمت بیان کرتی ہیں۔ اہل سنت کی کتب مستندہ سے ان کے بارے میں حوالہ لیا

درج ہوں گے۔ تاکہ یہ حقیقت کھل کر سامنے آجائے کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے گستاخ و عید و کس انجام کے رائے ہیں۔

اب ہم ان دیوبندی مودوی سنی اہل حدیث علماء کے نام اور ان کی کتب سے پہلے گستاخانہ عبارات نقل کریں گے اور ساتھ ہی ساتھ ان کے دندانِ خشک جو اب بھی دیتے چاہیں گے۔ ب غبرو رہم ان کے نام شروع کرتے ہیں۔

گستاخِ اول

(مفتی، حنفی، دیوبندی) عبدالرحیم کے جھوٹے
امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں تنقیدی اشعار اور
اقتباسات

عبدالرحیم دیوبندی مذکور نے جناب امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر کیچڑ چھاتے ہوئے یوں تو بہت سی کتابیں لکھیں۔ لیکن ان میں سے دو کتابیں اس موضوع پر اپنی گندگی اور خبیثت کے اعتبار سے نامی گرمی ہیں۔ ایک کا نام ”اظہارِ حق“ اور دوسری کا ”درایہ ہدایت“ ہے۔ جن لوگوں کو یہ دو خباثت سے جبریٹ پڑیاں دیکھنے کا اتفاق ہوا وہ جانتے ہیں کہ اس شخص نے کن کن طریقوں سے اپنے خبیث باطنی کا اظہار کیا اور رفتی دنیا تک اپنے لیے نعمت چھوڑ دی۔

ملاحظہ ہو

اظہارِ حق

دراصل سے کسی حق کو مٹاؤ

کہ یہ کفر سیرت کا فرائد

ہے سیرتِ قتیل آلِ اصحابِ جن کی انہیں کو فاسد اصحابی بنانا

جو ان اصحابِ نبویوں کا یہ ہے قاتل اسے کاتبِ کتاب اللہ بنانا

معاذ اللہ عام و باطنی کے باطنی

منافق باطنی کے مامی ہیں باطنی

پچھے کفر و بغاوت ان کی کیرنگ ہے جن کا آنا جانا کافرانہ

نہا کی ماکیت سے وہ باطنی بنالی اپنی شہی کافرانہ

بغاوت نے ہر ایک تلاء خریدی

بغاوت کا کھلا کر آب و دانہ

وہ آلِ اصحاب کے دشمن تھے ازل کو انہاں جس سے نقاسا رازمانہ

فتح مکہ میں آئے ڈر کے مارے بغاوت کر کے نکلے باغیانہ

ہر دھوکے پر تھے تھم ان کے تھے ہرز

فتح مکہ کا بدلہ مفت چاکا

نہیں کیا اب جہاں میں کوئی حق گو ہوا باطل کا حق می سبھی زہر

وہ پہلا جہتہ باطنی تھا پہلا کی جس نے عیاس کافرانہ

نہیں سب مجتہد، بیس باغی

نہیں تادیات کفری کا فائدہ

نہیں دین اور مصالحت سے حدیث کسی دشمن کو صحابی بنانا

وحی دشمن کو بھی کاتب بنائیں مصالحت کی کھال ان پر چھٹانا

صحابہ مصطفیٰ کے مصطفیٰ ہیں

کوئی مرد و دست ان میں ملنا

صحابہ میں نہیں کفر و بغاوت نہ باغی کو صحابہ میں ملنا

بغادت کو وہ يوم الفتح لائے ذایمان اُن تافہ اور نہ آنا

کلام حق کو بد نہیں خود نہ بد نہیں

بعد تا وہ ہمارے کام نہ لانا

گھڑائیں، مس سے پھر پھر عورت و شہین خزاں دین تک شاطرائے

جو کفر و فسق سورہ نزل ہیں ہے قاتل محرم مشہور زمانہ

مصالحت کی کھال ان پر چھٹائیں

بغادت کیشوں کا ان کو بہت

حسن کو مار ڈالا زبرد سے کر گروے ساتھ باطل کا زمانہ

ہرگز مجتہد باغی و غلام نا جائز اقتدار و خلاف نہ

صحابہ کا دب ہم پر ہے لازم

نہ باغی کو صحابہ میں ملنا

بغادت کفر شیطانی بنارت بغادت کی حمایت باغیانہ

غلامت مرکز امت کا باغی حدود دین نہ صحابی بنانا

راغب ریح تصنیف مفتی عبدالرحیم خادم علی اسود، عظیم الشان دیوبندی خطیب لاہور مال روڈ مری

مولوی عبدالرحیم کے گستاخی اشعار اور اقتباسات

تہنیتی جائرہ

عبدالرحیم نے سیدنا حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو بیک وقت کافر، ظالم، باغی، ہرود
ایسی مجتہد و محدث کی محض کھال نظر آنے والا کہہ دیا۔ اور ان کے کاتب وحی ہونے کا انکار
کرتے ہوئے باغیوں کا سردار تک کہہ کر امام حسن کو نہ ہر دوائے والا بتایا۔ بُرے اور سفیان
کا بدتر مینا ہے۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں کن افغان کو سن کر کچھ بھٹنے کو
آتا ہے۔ اور پھر اس پر طرہ یہ کہ عبدالرحیم کو دیوبندی تہنیتی ہونے پر ناز ہے۔ خدا بہتر جانتا
ہے۔ کہ اس بد بخت کی، قند و ادوات میں نماز پڑھنے والے کون سا پتھر دل پر رکھ کر
ایسا کرتے ہیں۔

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر مصالحت کی کھال نہ چڑھانا۔ اگر آپ کو صحابی نہ
ماننے کی تلقین کی جا رہی ہے۔ یا یوں کہ آپ صحابی نہیں ہیں۔ اس لیے عبدالرحیم اپنے
پیروؤں کو ہدایت دے رہا ہے۔ کہ تم کسی کے کہنے پر ان کو صحابی ہرگز نہ ماننا۔ آئیے
احادیث پر نظر دوڑائیں۔ اور علیؑ کے اعلام سے ”سب اب کی تعریف دیکھیں۔ اور پھر
حضرت امیر معاویہ کے بارے میں کوئی رائے قائم کریں۔

”صحابی“ ہر وہ شخص ہے۔ کہ جس نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بحالت ایمان
حیات ظاہری میں زیارت کی۔ یہی امیر معاویہ ہیں۔ کہ جن کے بارے میں خود سرکارِ حق
عالم صلی اللہ علیہ وسلم حضورؐ یہ دعا کر رہے ہیں۔ اَللّٰهُمَّ اجْعَلْهُ هَادٍ يَّالْمَلِئِدِيَّ
ہے اللہ اس کو ہادی اور مہدی بن دے حضور صلی اللہ علیہ وسلم باتفاق

مست مقبول۔ دعا میں۔ آپ نے امیر معاویہؓ کے حق میں "ہادی" ہونے کی دعا فرمائی۔ جو یقیناً قبول ہو گئی۔ اب اس بد بخت خادم سے کوئی پوچھے۔ کہ وہ شخص جو کافر منافق، سرور اور باغی ہو۔ وہ ہادی ہو سکتا ہے۔ اس ارشاد نبویؐ سے حضرت امیر معاویہؓ کا صحابی ہونا روزِ مدائن کی طرح یہاں ہے۔ لیکن ایمان کے آؤ کو یہ نظر نہیں آ رہا۔ اب اس کی مانی جائے یا سرکارِ در عالم علیؑ، اللہ علیہ وسلم کا ان کے بارے میں ہادی و ہمدی کا وہی فرمانہ؟ حدیث مذکور کی تشریح میں ابن حجرؒ لکھتے ہیں۔

تطہیر الجنان

فَتَأْتِلْ هَذَا الدُّعَاءَ مِنَ الصَّادِقِ الْعَصَةِ وَقَدْ
قَالَ إِذْ عَيَّنَتْهُ لَا تَجِيءُ إِلَّا صَحَابِهِمْ مَقْبُولَةً
عَلَيْكَ مَرْدُودَةٌ تَسْلَمُ أَنَّ اللَّهَ سُبْحَانَهُ اسْتَجَابَ
لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هَذَا الدُّعَاءَ
يُعَذِّبُ فِيهِ فَجَعَلَهُ هَادِيًا لِلنَّاسِ مَلَكًا يَأْتِي فِيهِ
وَمَنْ جَمَعَ اللَّهُ لِدِينِهِ هَاتَيْنِ الْكَمَرَتَيْنِ كَيْفَ
يَتَحَيَّلُ فِيهِ مَا قَوْلُهُ عَلَيْهِ الْمُبْتَغُونَ وَوَصَّاهُ
بِجَمْعِ سِدْرَةِ مَعَادِ اللَّهِ لَا يَدْعُو رَسُولَ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِهَذَا الدُّعَاءِ الْجَاحِجِ
لِمَعَالِي السُّنَنِ وَالْحَيَرَةِ الْمَنِيحِ لِحُكْمِ الْمُقْصِدِ
فَسَبَّحَهُ إِلَيْهِ الصَّائِفَةُ الْمَارِقَةُ الْفَاحِشَةُ إِلَّا
لِيَقْنُ عَلَيْهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَتَى أَهْلًا لَدَاكَ حَقِيقًا
بِمَاهُنَا لَكَ (تطہیر الجنان و اللسان ص ۱۱ و ۱۲ الفصل ثانی

في قضائيه و مناقبه)

ترجمہ: حضور صلی اللہ علیہ وسلم جو صادق و مصدوق ہیں۔ ان کی دعا قابلِ غور ہے۔ آپ کی دعائیں نئی امت کے حق میں اور خصوصاً صحابہ کے بارے میں مقبول ہوئی ہیں۔ انہیں روزِ مدائن کی طرح یہاں تھے معلوم ہو جائے گا۔ کہ یہ دعا امیر معاویہؓ کے حق میں ان کی گئی قبول ہو گئی۔ اللہ نے انہیں لوگوں کا ہادی و ہمدی اور اپنی ذات میں ہمدی بن دیا۔ اور جس خوش قسمت میں یہ دونوں وصفت (ہادی و ہمدی) اکٹھے ہو جائیں اس کے بارے میں یہ خیال کب آ سکتا ہے۔ وہ بدخواہ و ضد رکھنے والا ہے یہ جامع دعا حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس شخص کے بارے میں فرمائی ہے دنیا و آخرت کی بھلائی پسند ہے۔ اور ہر غریبی سے دور فرمایا۔ یہی ایسی خیریت ہے جو ایک بد بخت فرقا دینا ظراں فرقا آپ پر لگا نا چاہتا ہے۔ ہاں حقیقت یہی ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ایسی جامع دعا اسی کے لیے ہو سکتی ہے جو اس کا صیغہ بخیر ہو۔ اور اس میں اس کی اہمیت موجود ہو۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مذکورہ ارشاد اور اس کی تشریح سے بعد ابراہیمؑ کے کچھ بیانات کا جواب آگیا۔ یہ حدیث ترمذی میں موجود ہے۔ اور اسے صاحب ترمذی نے "حسن" کہا ہے۔ حالانکہ فضائل میں حدیث ضعیف بھی قابلِ عمل ہوتی ہے حضرت امیر معاویہؓ کا صحابی ہونا، صاحبِ ایمان ہونا، کافر، منافق اور مرتد نہ ہونا یہ امور اس ارشاد سے ثابت ہو گئے۔ راہِ معادہ کہ آپ نے امام حسن کو ان کی بیوی کے ذریعہ زہر دلوایا تھا۔ تو اس کی تحقیق ہم تحفہ جعفریہ جلد سوم میں پیش کر چکے ہیں۔ بطور خلاصہ یہی ہے۔

ایک الزم ہے اور کسی پر تحقیق کے بغیر الزام تراشی درست نہیں۔ بلکہ موجب حدیث وہ لمن ظن خود کرنے والے پر واپس آ جاتا ہے۔ مختصر یہ کہ ہر روایت ثابت نہیں۔ اسے شیعہ لوگوں نے شہرت دی۔ درمغض باطنی کی وجہ امیر معاویہؓ کی

طرف اس کو تسلیم کر دیا۔ بعد میں اینڈ برڈاگ ایک روایت صحیحہ اسناد سے اس پر ویس ثابت کر دیں۔ تو دس ہزار روپیہ نقد انعام ملے گا۔ اس کے من گھڑت ہونے کو ابن خلدون نے ان الفاظ سے بیان کیا ہے۔

ابن خلدون:

وَمَا يَنْقُلُ مِنْ أَكْثَرِ مَعَاوِيَةَ ذَنْبٌ عَلَيْهِ الشَّرَّ مَعَ زَوْجَتِهِ
جَعْدَةَ بَنِي الْأَشْعَثِ هَلْ مَوْتِ أَحَادِ مَيْتِ الْمَيْتَةِ
وَمَا شَأْنُ مَعَاوِيَةَ مِنْ ذَلِكَ

ابن خلدون جلد دوم ص ۶۴۹ بیعت حسن مطبوعہ
مکتبہ طبع جدید

ترجمہ:

اور یہ نقل کیا جاتا ہے۔ کہ امیر معاویہ نے ان حسن کو ان کی بیوی جعدہ کے
ذریعہ زہر دلایا۔ تو یہ ان باتوں میں سے ایک ہے جو اہل تشیع کہتے ہیں۔
امیر معاویہ سے عاشق یہ کام ہونے کی توقع نہیں ہو سکتی۔

دوسری بات اور سارا زمانہ ان کا حامی ہو گیا، یعنی حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے دور
خلافت میں تمام مومن ان کی حمایت کرنے کی وجہ سے باغی ہو گئے۔ اور باغی جو بھی ہو۔
وہ کافر، مرتد اور بے ایمان ہوتا ہے۔ لہذا دوسرے الفاظ میں طحاوی نے امیر معاویہ
کے دور کے تمام صاحبین ایمان کو غلیظہ گالیاں بک دیں۔ اور انہیں گمراہی پر اکٹھا ہونے
والہ قرار دیا۔ اور یہ اور اُدھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد کہ ”میری امت گمراہی
پر اکٹھی نہیں ہو سکتی۔ پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے تمام صحابہ کرام کے متعلق یہ فرمایا۔ کہ جو انہیں
اذیت دے گا وہ مجھے دے گا، اور جس نے مجھے تکلیف پہنچائی چاہی۔ اس نے اللہ تعالیٰ
کو تکلیف و اذیت پہنچانے کا ارادہ کیا۔ سو اس پر اللہ اس کے فرشتوں اور تمام

لوگوں کی پشتکار ہو۔

اس بے لگام دیوبندی نے اس وقت میں موجود تمام صحابہ کرام کو معذرت گراہ اور
بے دین کہہ دیا۔ اس طرح اسناد اس کے رسول کامی ہو کر نکلے کی نشانی۔ اور بالآخر ہیکل رادر
لعنت کا فوق گلے میں پڑ گیا۔ مختصر یہ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی ذات پر اس قسم
کے استعراضات محض تاریخی باتیں ہیں۔ جن کی کوئی سند نہیں۔ نہ ان کی صحت و عدم
صحت کا اہتمام کیا جاتا ہے۔

مؤرخ نے جو سنا وہ اپنی

تاریخ میں درج کر دیا۔ ایسے بے سرو پا واقعات کا سہارے کر ایک جلیل القدر صحابی
پر سب دشمن کرنا دراصل اس لیے ایمان کو خیر باد کہنا ہے۔ تاریخی واقعات کی بے وفائی
ملاحظہ فرمائیں۔

عظمت صحابہ کے سامنے تاریخی واقعات کی حیثیت

قاعدہ کی بات ہے کہ کوئی حدیث ہمدانیہ واقعہ جب تک اس کی سند ذرا نہ ملے
وہ بے حقیقت ہوتا ہے۔ ”مسمیٰ نے اپنے مقدمہ میں لکھا ہے۔ قَوْلًا لَا مَشْنَاءَ
لِقَالِ مَنْ قَالَهُ مَا شَاءَ۔ اگر اسناد نہ ہوتی۔ تو جو کسی کے جملے میں آتا۔ وہ کہہ دیتا۔
بہر حال تاریخی واقعات کے درج کرنے وقت مؤرخ ان کی چھان چھیٹ نہیں کرتے
جو سند اس کتاب میں درج کر دیا اور پھر آگے ہی سند چھتا رہا۔ بعد میں ہم کے
مذہبی باواحد حسین احمد دیوبندی نے مکتوبات شیخ الاسلام میں تاریخی روایات کے
بارے میں لکھا ہے:

مکتوب شیخ الاسلام:

حسین حمدانی نے کہا کہ یہ مؤرخین کی روایتیں تو عموماً بے سرو پایا ہوتی ہیں۔ ضروریوں کا پتہ ہوتا ہے۔ ذن کی توثیق و تحریر کی خبر ہوتی ہے۔ نہ انقصاں و انقصا سے بحث ہوتی ہے۔ درگرمیں متقدمین نے سند کا احترام بھی کیا ہے۔ تو عموماً ان میں ہر غلط و ٹھن سے رس و انصاف سے کام لیا ہے۔ خود ابن اثیر، ہرمیا، ابن قتیبہ، ابن ابی نعیم، ہرمیا، ابن سعد۔

رحمہم ۲۶۶ مکتوبات شیخ الاسلام

بن تیمیہ نے تاریخی واقعات کے بارے میں یہ تاثر بیان کیا ہے۔

منہاج السنۃ:

الْمُؤَرِّخُونَ الَّذِينَ يُكْثِرُونَ الْكَذِبَ بَيِّنَةٌ وَذَمَّةٌ
وَقَوْلُهُمْ أَنَّهُمْ كَفَرُوا بِمَنْ فِي الْقُرْبَانِ
وَالْمُتَقَصِّصِينَ

دمنہاج السنۃ جلد سوم ص ۱۹۶

ترجمہ: تاریخ نگاروں کے لئے اکثر گھڑیے بائیں کی روایت کرتے ہیں۔ اور سب سے کم ہوتا ہے۔ کہ ان کی نقل کردہ بات کی بیشی سے محفوظ ہو۔ یہی ابن تیمیہ فرما کر اس حقیقت کو بیان کرتے ہوئے کہتا ہے۔

منہاج السنۃ:

وَأَمَّا هُوَ مِنْ حَيْثُ مَا نَفَعَهُ الشَّوَابُ يَجُوحُ لَا يَنْتَمِدُ
عَلَيْهَا أَوْ نَأْزِلُ بَصَارَ

دمنہاج السنۃ جلد سوم ص ۲۳۲

ترجمہ: تاریخی واقعات و روایات پر کوئی صاحب بعیرت اعتماد نہیں

کے گار۔

”نقل پرستی، علم، تاریخ میں ایک جانی پہیلی بات ہے۔ بار بار ایسا ہوتا ہے۔ کہ ایک مؤرخ تاریخی واقعہ کی خوب خبر لیتا ہے۔ اور اس کے غلط ہونے کی تحقیق کر کے چھڑی اُسے اپنی کتاب میں درج کر دیتا ہے۔ ابن کثیر کو اللہ کو دیکھئے۔ آپ کو اس میں طبری کی وہ روایات بھی مل جائیں گی۔ جن پر ابن کثیر نے سنت گرفت کی۔ اور اس نقل پرستی کی خود ابن کثیر ان الفاظ میں گواہی دیتا ہے۔

البدایۃ والنہایۃ:

وَفِي بَعْضِ مَا أَفْرَدَ كَاهُ لُغْلُغٌ وَكُوْلُهُ أَفْرَدَ جَبِيٍّ وَغَيْرُهُ
مِنَ الْحَمَاطِ وَالْأَحْمَاطِ كَكُوْلِهِ مَا سَفَّهَهُ

دالبدایۃ والنہایۃ جلد ۱ ص ۲۰۲

ترجمہ: ہم نے جو روایات ذکر کیں، ان میں سے بعض قابل گرفت ہیں۔ اگر ابن جریر وغیرہ حفاظ و ائمہ نے ان کا اپنی اپنی تصانیف میں ذکر کیا ہوتا تو انہیں درج کرنے کے لیے آگے دھڑکتا۔

قاضی ابوبکر بن عمری نے عاریث و تاریخ کا تقابل ان الفاظ سے بیان کیا۔

العواصم والقواصم:

قَالَ الْقَاضِي أَبُو بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَاللَّهُ سَرِيدٌ لَمْ
يَجِدْ قَدْ أَخْبَيْنَا لِأَحَدٍ وَعَلَيْهِمُ الْحَسَدُ عَلَى

وَعَدَا وَتَقُولُهُ أَحَدٌ لَوْ أَلَا عَيْفُ بَأَقَا قُبُلُوا

الْوَصِيَّةَ وَلَا تَلْتَفِتُوا إِلَّا عَلَى مَا صَغَعَ مِنَ الْخَبَرِ

وَأَجْتَنِبُوا حَقْمًا كَكُوْلِهِمْ أَهْلُ الشَّوَابِ

قَدْ خَمَزَ كَكُوْلِهِمْ أَعْيُنَ السَّلَفِ أَحْبَابًا صَحِيحَةً

يَسِيرُكَ لِيَتَّسِرَ لَكَ، بِذَلِكَ إِلَى رَوَايَةِ الْأَبِ طَلْحَةَ قَدْ قُضِيَ
كَمَا قَدْ مَنَّا فِي قُلُوبِ النَّاسِ مَا لَا مِيرْضَاهُ اللَّهُ تَعَالَى
وَلِيَتَّخِذُوا السَّلَفَ وَيُهَوِّقُوا الَّذِينَ هُوَ أَعَزُّ
وَأَقْدَرُ، وَهُمْ أَحْكَمُ وَمَنْ قَرَضَى اللَّهَ عَلَى جَمِيعِهِمْ
وَمَنْ نَظَرَ إِلَى أَفْعَالِ لَصْحَابِكَ تَكَلَّفَ مِثْلَ بَطْلَانٍ
هَذِهِ كَقَوْلِكَ الْيَوْمَ يَحْتَلِقُ مَا أَهْلُ الشَّرَارِ يَجِيعُ قَبْلَهُ تَوَدُّ
فِي قُلُوبِ الضَّعِيفِ

(العواصم والقواصم ص ۲۳۲-۲۳۵ مطبوعہ مکتبہ مدنیہ)
میرزا قاضی ابوبکر کہتے ہیں کہ جب لوگوں کو کسی شخص کا کوئی عیب نظر نہیں آتا۔ تو پھر
محمد و عدوت کے غبار کی وجہ سے اس کے عیب نکلتے ہیں۔ لہذا میری
دوست قبول کرتے ہوئے یہ خیال رکھ کر ان کی صوف و خبریں قابل
تفاسات سمجھنا جو درجہ محبت کو پہنچی ہوں۔ اور ان باتوں سے اجتناب کرنا
جو تاریخ دے لکھتے ہیں۔ کیونکہ ان لوگوں کا طریقہ یہ ہوتا ہے کہ پہلے بزرگوں
کی چند صیغہ باتیں لکھ کر وہ دراصل باطل اور غلط روایات سے درست کرنے کا
وسیلہ بناتے ہیں۔ پھر وہ لوگوں کے دلوں میں ان حضرات کے متعلق ایسی
ایسی باتیں ڈال دیتے ہیں۔ جو اللہ تعالیٰ نے ان سے ظاہر ہی نہیں فرمائی ہوں
عرض یہ ہوتی ہے کہ سلف کی سختی کر جائے۔ اور ان سے خیانت بردہ جائے
حضرت صاحب کرام کے افعال میں غور کرنے والوں کو وہی تباہی باتوں کے طعن
کا غلابین کر لیتا ہے۔ جو تاریخ لکھنے والوں نے ان کی طرف منسوب کر دیں۔
اور ان باتوں سے ضعیف الاعتقاد لوگوں کو گمراہ کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔
فورا گئے چل کر یہی ابن عربی فرماتے ہیں۔ (جن کا ہم صرف کچھ نقل کر رہے ہیں ابن عربی رحمہ اللہ)

”میں نے یہ باتیں کہیں اس لیے بتائیں تاکہ تم عام مصنفوں اور خاص خاص
مفسرین کے میں فرق قائم رکھو۔ اور مؤرخین ادیب لوگوں سے باخبر رہو۔
کیونکہ وہ اپنے علم کے اہر ہوتے ہوئے دیں کے احترام یا بدعت کے
ارتکاب سے جاہل ہوتے ہیں۔ لہذا آپس ان روایات کی پرواہ نہیں کرنی
چاہیے۔ ہاں اگر روایت ماننی ہے۔ تو کسی حدیث کے امام کی مانند اور
مؤرخین میں سے طبری کے علاوہ دوسروں کی بات کی طرف دھیان نہ
دینا۔ کیونکہ دوسروں کی ہر بات کو تسلیم کر لینا دین کی صحت ہے۔ یہ وہ لوگ
ہیں۔ جو ایسی باتیں گھڑ لیتے ہیں جن سے صاحب کرام کی تعمیر ہو کر ہے بدعت
صالحین سے سبزار می درانیں گیا گرا شخص انہ پر آدہ کر لیں۔ حضرت
کے اقوال و اعمال میں کئی دوسروں کو چھوڑ کر بیان کر دیتے ہیں۔ اور اس
طرح وہ اپنے مذموم مقاصد کو پورا کرتے ہیں۔ یعنی دین کی بھانے دین اللہ
ہدایت کی جگہ گمراہی پھیلاتے ہیں۔ لہذا جب تم ایسے باطل لوگوں سے کنارہ
کش ہو جاؤ گے۔ اور صرف عادل لوگوں کی باتیں۔ لوں گے تو تم ان مصیبتوں
اور خطرات سے بچ جاؤ گے۔ (العواصم والقواصم ص ۲۳۷-۲۳۸)

نوی شرح مسلم شریف:

قَالَ اَلْمَلَكُ الْمُتَحَادِّثُ اَلْاَوَّلُ اَلْنَبِيُّ فَهُوَ ظَاهِرُهَا
دَخَلَ عَلَى صَحَابِيٍّ يَجِيبُ تَأْوِيلًا لَهَا كَمَا
وَلَا يَقَعُ فِي رَوَايَةِ اَلْبَقَايَا اِلَّا مَا يُمْكِنُ تَأْوِيلُهُ
نوی شرح مسلم شریف جلد دوم ص ۲۷۸ میں قضاگر علی ابن ابی طالب
ترجمہ: حضرت علیؑ کو مانگنے فرمایا ہے۔ کہ وہ احادیث جن سے حضرت صاحب کرام کی
ذات پر نقص ثابت ہوتا ہو۔ ان کی تاویل کرنا لازمی ہے۔ اور لکھ دویوں کی

ایسی قبیح روایات ہیں۔ ان کی تاویل ممکن ہے۔

متنبصر

کسی تاریخی حوالہ کی حیثیت مذکور روایات سے واضح ہو جاتی ہے۔ ان میں کئی جہات سے جرح ہے۔ کہیں تو سرے سے سند واقعہ ہی نہیں ہوتی اور یہ کتب تاریخ میں بکثرت ہے۔ کہیں سند ہے تو وہ نام و نام اور تمام ہو تو بھر جرح و تعدیل کے معیار کے مطابق نہیں ہوتی۔ لیکن یہ بھی یاد رہے کہ قاضی الامیر نے جو بھری کے متعلق روایات تاریخ کے متعلق لکھا ہے۔ اس سے یہ مراد نہیں کہ بھری کی ہر روایت قابل وثوق ہے۔ بلکہ یہ ہے کہ بھری نے اس کی سند ذکر کی ہے۔ رہا یہ کہ مذکورہ سند قابل حجت نہیں یا نہیں ہو سکتی ہے۔ پھر مؤرخین مذہبی نقطہ نگاہ سے بھی کچھ نئی کتب میں درج کرتے ہیں۔ اس لیے مذہبی مسئلہ میں ان کی روایت دوسروں کے لیے قابل اعتراض نہیں ہو سکتی۔ صاحب بھری کے بارے میں تشیع ہونے اور مذہبوں کے کٹوں موجود ہونے کی وجہ سے اس کی وہ روایات جو شیعیت کی تائید ہیں۔ قابل اعتبار نہیں رہتیں۔ اس کی تفصیل عقائد جعفریہ جلد چہارم میں بالتفصیل ذکر کی گئی ہے۔ اور کسی تاریخی روایت کی سند بھی ہوا تو بھی قابل اعتبار۔ لیکن اس کی تائید کی وجہ سے کسی معاذ کی شان پر حجت آتا ہے تو ایسی روایت کی تاویل لازم ہو کر ہے۔ اس لیے حضرات صحابہ کرام کے بارے میں ایسی تاریخی روایات ہرگز قابل قبول نہیں۔ اور نہ ہی اپنے ظاہری معنی پر مہمل ہیں۔ جن سے ان میں کوئی نقص ثابت ہوتا ہو۔

واللہ اعلم بالصواب

مذکورہ مولوی عبدالرحیم کے رسالہ نداء حق کی تردید

میرزا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی ذات پر فقیر کا جو اعتراضات دستیاب ہوئے ان کی بھرپور اور باحوال تردید کر دی گئی۔ درج روایات پر مشتمل کتاب جب چھپے گئے نیازی کے مرحل میں تھی۔ فقیر بغرض عمرہ حرمین طبعین روانہ ہو گئے۔ غیر حاضری میں ایک رسالہ بنام نداء حق، موصول ہوا۔ اچھے طور پر مولوی عبدالرحیم دیوبندی رافضی نے ہی ترتیب دیا ہے۔ اسے برنارڈ اور پوری ٹمکوش نے محفوظ کر لیا۔ جب میں عمرہ سے واپس آیا تو اس نے مجھے دیا۔ اور مصر لکھا کہ اس کا جواب آن فرود ہے۔ کیونکہ وہ میرے بھتیجوں میں سے ایک جیتا بھتیجا ہے اور شیعوں کے رو میں جب میں نے قلم اٹھائی۔ تو سب سے پہلے یہی وہ آدمی ہے۔ کہ جس کے مجھ کو کرنے پر میں نے شیعوں کا رد لکھنا شروع کیا۔ میری اس تعینیت میں اس کا گواہ حقیقت ہے اللہ تعالیٰ اس کے اس یک مشورے اور اصرار کو قبول فرمائے اور میری کتاب سے اس کو حصہ وافر عطا فرمائے۔ جو کہ اس کے لیے بخشش کا ذریعہ بنے۔ آمین

راقم نے اس میں درج شدہ اعتراضات کا مطالعہ کیا۔ تو مسموم ہو۔ کہ مولوی عبدالرحیم رافضی نے تقریباً تمام اعتراضات بے سند و حجت جواب لکھے۔ جو اس کے ناپاک ذہن کی پسندوار ہیں۔ اس لیے یہ یعنی اور اختراعی اعتراضات کا جواب دینے کی چنداں ضرورت نہیں۔ ہاں چند اعتراضات جو الاستیعاب اور جذب القلوب سے ذکر کیے گئے۔ اگرچہ وہ نامکمل ہیں۔ لیکن کچھ نہ کچھ ان کا ذکر ان کتب میں ہے۔ ان کا جواب انشاء اللہ بھرپور ہر لائق سے پیش کیا جا رہا ہے۔ اور اسے سوالات کا بھی بقدر ضرورت جواب دیا جاسکا۔

دشمنانِ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور بنو خولان خلیفہ برحق اگرچہ ہر دور میں

بکثرت ہوسے ہیں۔ لیکن دورِ حاضر کا سب کا سرکردہ لیڈر نام نہاد سستی اور
مکرو فریب کا مرشد نہ ببارہ اوڑھنے والے غلامِ محمود المعروف ”محدث ہزاروی“
ہے۔ اس کا مات دن کا بچھونا ہی ایک سہ ہے کہ ہر طرح سے حضرت امیر معاویہ
رضی اللہ عنہ سے لوگوں کو متنفذ کیا جائے۔ اس بد باطن کی ہرزہ سرائی کا ایک
پھلٹ و دباٹی بناوٹ بزدل کے ہاں معاویہ کے بحوالہ کرنا ہے، کے عنوان
سے چھاپ کر تقسیم کیا گیا۔ اس کے آخر میں چند اشخاص کے نام اشتاعت
کنندگان کے طور پر لکھے گئے۔ اور خود پر دوسے میں یہ کراپنا بچاؤ کیا۔ لیکن
اسی دشمن امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بیٹے ”غلام محی الدین“ نے اس کے
اشتبہ کے مندرجات کے بارے میں اس امر کی تصدیق کی کہ یہ سب کچھ
یہ سب سے والد صاحب کی شب و روز کاوش کا نتیجہ ہیں۔

فقیر نے ”محدث ہزاروی“ کے مرتب کردہ اشتہار کے اعتراضات
لا سکت اور محقق و مدلل جواب ”دشمنان امیر معاویہ کا علمی محاسبہ جلد دوم“ میں تحریر
کر دیا ہے۔ اس سنی غدارِ نفی نے اہل سنت کو دھوکہ دینے کی فطرت مختلف
کتب اہل سنت سے تقریباً پچیس سالہ حوالہ جات نقل کیے۔ جن کا حقیقت
سے کوئی تعلق نہ تھا۔ بہر حال ان تمام کا بالترتیب جواب جلد دوم میں آپ
محفلہ کر سکتے ہیں۔ ان اعتراضات و مدلل جوابات میں مولوی عبدالرحیم
دیوبندی رضی اللہ عنہ کے اٹھائے گئے تقریباً تمام اعتراضات کا جواب بھی موجود
ہے۔ علاوہ انہی دشمنان امیر معاویہ کا علمی محاسبہ جلد اول کے مضامین جب
آپ ملاحظہ کریں گے۔ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کرام اور امت کے اکابرین
کے ایسے اقوال و اشادات آپ کے سامنے آئیں گے جو امیر معاویہ
رضی اللہ عنہ کے فضائل و مناقب پر مشتمل ہیں۔ ان کے مطالعہ کے بعد

عبدالرحیم رضی اللہ عنہ کی کتاب ”غلام محی الدین“ میں درج ہاسٹھ عدد سوالات یا اعتراضات
ہو میں ذرے کی طرح اڑتے نظر آئیں گے۔ کتاب مذکور کے آخر میں لکھا
”جو میرے ان حوالہ جات کے بحوالہ جوابات دے گا۔ اس کو دس ہزار
روپیہ پاکستانی بطور انعام پیش کروں گا“ عجیب دھوکہ پر مبنی اعلان ہے۔
کہ جب لکھے گئے اعتراضات کا خود عبدالرحیم رضی اللہ عنہ نے کوئی حوالہ درج ہی
نہیں کیا۔ تو یہ بحوالہ اعتراضات کیسے ہو گئے؟ اور جن کے حوالہ جات نقل کیے
وہ بھی چند کے ہونا ممکن ہیں۔ اس جھلیج کے مقابلہ میں ہم ابتداءً چیلنج کرتے
ہیں کہ مولوی عبدالرحیم اپنے خود ختم ہاسٹھ اعتراضات میں مذکور روایات
کا سند صحیح کے ساتھ حوالہ پیش کر دے۔ تو ہم اسے ایک لاکھ روپیہ
پاکستانی بطور انعام دینے کا اعلان کرتے ہیں۔ لیکن نہ عبدالرحیم اور نہ اس کا
ہم مشرت گروہ پیشہ محدث ہزاروی وغیرہ کوئی بھی اسناد صحیحہ کے ساتھ
بحوالہ پیش نہیں کر سکتے۔

”محدث ہزاروی“ نے مذکورہ پھلٹ میں جن اکابرین اہل سنت کے نام
ذکر کیے۔ اور یہ متاثر دینے کی کوشش کی۔ کہ ان اکابرین کے نزدیک حضرت
امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اچھی شخصیت کے مالک نہ تھے۔ انہی اکابرین نے دو ٹوک
اور صریح الفاظ میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے فضائل و مناقب کا صدق
دل سے اعتراف کیا ہے۔ ان اکابرین میں سے بہت سی جگہوں پر حضرت
فاضل بریلوی کا نام بھی تحریر ہے۔ حالانکہ احکام شریعت میں آپ نے حضرت
امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان میں پرمیگ کیا کرنے والوں کو درگاہ
ہن گلاب الہامیہ، و دوزخی کتوں میں سے ایک کا کہنا ہے محقر
یہ کہ ہماری مذکورہ دونوں مجلدات میں ان دونوں راہبوں کے اعتراضات

کے جوابات تقریباً دیئے جا چکے ہیں۔ اس لیے بار بار ان کے اعادہ کی ضرورت نہیں۔ تاہم عبدالرحیم رافضی کے من گھڑت اعتراضات کے جوابات جو ہم پیش کر رہے ہیں ان میں سے جن کا حوالہ نقل نہ ہو گا۔ وہ ان دونوں مجلدات میں باحوالہ موجود ہیں۔ اور بعض کے حوالہ جات اگرچہ مذکور نہ ہوں گے لیکن وہ بھی یہی تیرہ عدد و کتب میں موجود ہیں قارئین کرام اگر کسی حوالہ کے بارے میں پوچھیں گے۔ تو ان کے فرمائش پر انشاء اللہ حوالہ پیش کر دیا جائے گا۔ کچھ خاص اعتراضات جو عبدالرحیم دیوبندی نے باحوالہ کئے ہیں۔ ان کی انشاء اللہ باحوالہ تردید ہوگی۔ جس سے آپ ان اعتراضات کی حقیقت تک پہنچ سکیں گے۔ لیکن عبدالرحیم دیوبندی کے بالترتیب اعتراضات اور ان کے جوابات لیکن میں ضروری سمجھتا ہوں کہ مولوی عبدالرحیم دیوبندی کے ہاتھ سواہت بے تاثیر ٹوٹوٹھٹ کر کے دل میں لگا دوں تاکہ کسی کو شک و شبہ نہ ہو سکے کہ دیوبندی اس قسم کے انتہائی گستاخانہ سوالات اور الزامات نہیں لگا سکتا کیونکہ علمائے دیوبند تو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے انتہائی مداح ہیں۔ لہذا وہ اس جیسے الزامات نہیں لگا سکتے۔ جیسا کہ مسک دیوبند سے تعلق رکھنے والے ایک عالم و فضل نور حسین عارف خطیب جامع مسجد فضل فاروق آبادی محمد بخش کو پھر انوار نے انتہائی تعجب سے کہہ کر وہ کون ایسا مولوی عبدالرحیم دیوبندی ہے۔ کہ جس نے یہ الزامات لگائے ہیں۔ کیونکہ میں اکثر علماء دیوبند کو جانتا ہوں۔ لیکن اس کے نام سے واقف ہوں۔ اس لیے میں مولوی عبدالرحیم کے سامنے دعائے حق کو جمع ٹائٹل کے یہاں لگا رہا ہوں۔ تاکہ کسی کو شک نہ ہو کہ وہ اس کے سامنے مولوی عبدالرحیم دیوبندی کے یہ الزامات نہیں ہیں اور اس کے ساتھ ساتھ ہی وہ ان کے جوابات بھی تحریر کرنا جاؤں گا۔ تاکہ اہل حق انصاف کے ساتھ حق و باطل میں امتیاز کر سکیں۔

وَقُلْ جَاءَ الْحَقُّ وَزَهَقَ الْبَاطِلُ إِنَّ
الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوقًا ۝ ۱۵۰ بنی اسرائیل ۸۱



اہل اسلام کا اہم معلوماتی درخواست
علماء و مشائخ کی آجنگ کی ضرورت گذشت

تَدَاوُلُ حَقِّ
کتاب و سنت و تاریخ کے درخیز میرے۔

تالیف

خادم علماء مفتی عبد الرحیم حنفی دیوبندی

مبلغ و مناظر اسلام خطیب لاہور۔ حال مال روڈ۔ سرحد

۱۔ حضرت علامہ شیخ الحدیث حافظ یلخ شیر حنفی

قادری، چشتی، نقشبندی، سہروردی، لاجپور، لامکانی بلوچستان

۲۔ حضرت علامہ سید مہر حسین شاہ بخاری فقوی

مصنف کتب شہیرہ اسلامیہ

ہیں پھر ہی بڑا انعام بیت ۲۸ خود ترجمہ والے قرآن سے بڑھ بیٹھے یہ قرآن معصوم
کن کلام ہے۔ ۲ طارق آیت ۱۳ خود قرآن یا معنی سے ترجمہ لیجئے معاویہ صاحب بنک
مشارعہ شخصیت میں اذکی بقوت کے حقیق انکو صحابی کا تب و قی مجتہد جنتی بنا
ہیں اہل علم و تحقیق علماء و مشائخ کے نزدیک نہ صحابی نہ ہاجر نہ انصار بلکہ باغی اور
مؤالفتہ اقصوب کہتے ہیں۔

صحابی کی تعریف بار ۲۶ فتح آیت ۷۵۔ ۱۱ والذین معہ مسلمان ہو کر زندگی بھر
ساتھ رہے اس میں معاویہ نہیں (۲) اشداء علی الکفار کفار پر شدت والا ہوا
میں بھی معاویہ نہیں رحماء بیٹھم آپس میں رحم دل ہو اسمیں بھی معاویہ نہیں
امت رسول کی تعریف قرانی: والسابقون الاولون دین ایمان میں سبقت لئے
عن المصاحدین: ہاجرین میں سے ہو والانصار: انصار میں سے ہو۔

والذین اتبعوکم یا حسان رضی اللہ عنہم ورضی عنک معاویہ نہ صبی پہلے
ہے نہ امت رسول میں سے ہے صحابہ کی تعریف سنت رسول سے فرماتا
رسول ہے خیاد کھڑی الجاہلیۃ خیاد کھڑی الاسلام جاحصبت میراجو
خیار تھے وہ اسلام میں بھی خیار ہی رہے اس میں بھی معاویہ نہیں تھا۔

۱۰ وہ کون ہے جسے دو خلیفہ راشد سے بغاوت غدر وردھو کہ کیا اور دونوں
کو شہید کیا (امیر عامہ معاویہ)

۱۱ وہ کون ہے جس نے خبیثہ راشد سے دھوکہ فریب فساد لیں رکھ کر صلیح کی مگر
اسلام میں اسکی صلح برفساد اور غیر مشروع ہے (امیر عامہ معاویہ)

۱۲ وہ کون ہے جسکی منافقانہ صلح کو زبان رسالت نے تاروا فرمایا معاویہ نے خبیثہ
راشد امام حسن سے منافقانہ صلح کی اسے حضور نے فرمایا ہڈی علی وخبیلہ
حدیث میں ہے ہر صلح اسلام میں جائز ہے سوائے اسکے کہ حلال حرام اور حرام کو حلال

تھرانے کا موجب بنے ایسا کس نے کیا (امیر عامہ معاویہ)

۱۳ وہ کون ہے جس نے اللہ رسول کے فرمان سے باغی بنکر خلافت راشدہ سے بغاوت
کی اور اسی پر مبرا۔ (امیر عامہ معاویہ)

۱۴ وہ کون ہے جسے علماء مشائخ اہلسنت نے اسلام سے پہلا باغی کہا (امیر عامہ معاویہ)

۱۵ وہ کون ہے جس نے اللہ رسول سے باغی ہو کر روجلیقوں سے بغاوت وغرور کیا
شرح عقائد شیعہ نے اسے باغی کہا۔ (امیر عامہ معاویہ)

۱۶ وہ کون ہے جسے علامہ سعد الدین بغدادی نے تہ سراج معاصد میں اسلام سے
پہلا باغی خارجی کہا۔ (امیر عامہ معاویہ)

۱۷ وہ کون ہے جسے محقق علماء نے اسلام نے مشہور و معروف کتاب مجمع البحرین میں
لکھا ہرگز ہرگز صحابی نہیں۔ (امیر عامہ معاویہ)

۱۸ وہ کون ہے جسے حمدی پریس میں پچیس کتاب مراۃ التحقیقات میں لکھا ہے نہ
حیفہ نہ صحابی نہ ہاجر ہے۔ (امیر عامہ معاویہ)

۱۹ وہ کون ہے جو سورۃ فتح کی صبیہ کی تین تعریفوں میں نہیں آتا
(امیر عامہ معاویہ)

۲۰ وہ کون ہے جس نے اپنے والد کے زنا پر بیعت گواہیاں لیکر باپ کے ولد زنا تراوی
زیاد کو قرآن سنت سے حاکم ہو کر بھائی وارث کیا۔ (امیر عامہ معاویہ)

۲۱ وہ کون ہے جسے حجر بن عدی اور انکے مارہ ساتھی صحابیوں کو ظلم سے قتل
کی جتنکے حق حضور نے فرمایا انیر اللہ اور آسمان و زمین خفاک ہو گئے۔ (امیر عامہ معاویہ)

۲۲ وہ کون ہے جسے حضور کی یہ حدیث سنی جسے علی کو گالی دی اس نے مجھے گالی دی
اور جس نے مجھے گالی دی اس نے اللہ کو گالی دی ام سلمہ و دیگر صحابہ سے منع کرتے یہ بار
نہ آیا۔ بدستور گالی اور لعن کرتا کرتا رہا۔ (امیر عامہ معاویہ)

۲۳ وہ کون ہے جسے علی کی گالیوں لعن طعن پر ام سلمہ اور صحابہ نے کہا تم علی اور اسے
عفت کرنے والو نہ لعن طعن کرتے ہو اسمیں تو راشد رسول بھی آتے ہیں پھر بھی ماز نہ

- آیا۔
 ۱۵۔ وہ کون ہے جسے ایوا الکلام آزاد نے ملت کے چار حرام زادے باغیانہ کافر غنہ قرار دیا۔
 (امیر عامہ معاویہ)
 ۱۶۔ وہ کون ہے جس نے اپنے کافر مدینے کو مرتے وقت وصیت کی کہ قح مکہ بدر احراب و حمیرہ کا بدلہ لینا مکہ مدینہ تباہ کرنا اور اسے لہسا ہی کیا (امیر عامہ معاویہ)
 ۱۷۔ وہ کون ہے جسکی ماں نے حمزہؑ کا بعد شہادت سینہ جیرا اور کچھ چیرا یا اور خود اسے علی اور اللہ رسول کو گالی دی اور لعن طعن کیا۔
 (امیر عامہ معاویہ)
 ۱۸۔ وہ کون ہے جس نے آل و اصحاب سے باغیانہ جنگ کیئے اور مرتے دم پشروں کے ترک کا فریب کیا اور بغاوت پر مرا۔
 (امیر عامہ معاویہ)
 ۱۹۔ وہ کون ہے جس نے پچیس لاکھ کی رشوت دیکر امام عسکریؑ کو زہر دے کر قتل کر دیا اور اسکا انزم انکی بیگناہ بیوی عدہ پر مستہور کیا۔
 (امیر عامہ معاویہ)
 ۲۰۔ وہ کون ہے جس نے علیؑ سے ۹۹ باغیانہ جنگ کر کے انکی شہادت کا سند و دستمقرہ بن شعبہ کے ذریعہ کر کے فریب کیا اور یوں تو یوں نے شرمندہ کیا۔ (امیر عامہ معاویہ)
 ۲۱۔ وہ کون ہے جس نے آل رسولؐ سے ۹۹ باغیانہ جنگ کر کے ایک لاکھ ستر ہزار صحابی مومن قتل کیئے اور خدا کا خوف نہ کیا۔
 (امیر عامہ معاویہ)
 ۲۲۔ وہ کون ہے جس نے حرم کعبہ کو رگلا گاہ بنا کر لاتعداد مسلمان صحابی قتل کیئے خلیفہ رسولؐ لیا کر گم کرنے لگا تو سون کو گہن لگا دوں کو تارے نظر آنے لگے۔ (امیر عامہ معاویہ)
 ۲۳۔ وہ کون ہے جس نے ایک بدری صحابی عمارؓ کو مصغین میں قتل کیا جس کے حق حضورؐ نے متواتر حدیث میں فرمایا عمار کو بائی جہنمی گروہ قتل کریگا۔
 (امیر عامہ معاویہ)
 ۲۴۔ وہ کون ہے جس نے خیر التابین و دیوبند قریٰ کو مصغین میں قتل کیا جس سے امت کیلئے دعا کرنے کو حضورؐ نے فرمایا تھا۔
 (امیر عامہ معاویہ)
 ۲۵۔ وہ کون ہے جس نے عمرؓ اور علیؓ اور حسینؓ و عمارؓ اور عائشہؓ اور ابوس قریٰ

- کو قتل کیا اور کرایا۔
 (امیر عامہ معاویہ)
 ۲۶۔ وہ کون ہے جسے علیؓ باور خان بی۔ ایس۔ سی علیگ نے ملت تباہ تخریب کا لڑکا قائد اعظم قرار دیا۔
 (امیر عامہ معاویہ)
 ۲۷۔ وہ کون ہے جس نے حافظ قرآن و سنت عبدالرحمن بن ابوبکرؓ کو زہر دیکر اور ام المومنین عائشہؓ کو بھی لے کے بہانے بلا کر گم قتل کر دیا اور محمد بن ابوبکرؓ کو قتل کر کے گدھے کی کھان میں انکا قیمہ رکھ کر تیل ڈال کر جلا ڈالا۔ (امیر عامہ معاویہ)
 ۲۸۔ وہ کون ہے جسے اتنے قتل و ظلم پر امت کے بے حد علماء و ملائے معالیٰ بتاتے محبت پر چھڑاتے اور رضی اللہ پڑھتے ہیں۔
 (امیر عامہ معاویہ)
 ۲۹۔ وہ کون ہے جو اسلام اور پیغمبر اسلام اور آل و اصحاب رسولؐ کا جدی دشمن ہو کر بھی اصحاب رسولؐ میں شمار کیا جاتا ہے۔
 (امیر عامہ معاویہ)
 ۳۰۔ وہ کون ہے جس کے جادو سے امت مسلمہ کے علماء و مشائخ ایسے شمار میں ہیں کہ نساء آیت ۹۳ میں ہے کہ ایک مومن کے عدا قتل کیئے ہمیت کا جہنم ہے اسیر اللہ کا غضب و لعنت ہے اسکیلئے عذاب عظیم تیار ہے مگر اسکے ایک لاکھ ستر ہزار روٹوں کے قتل پر اس پر رضی اللہ پڑھی جا رہی ہے۔
 (امیر عامہ معاویہ)
 ۳۱۔ وہ کون ہے جس نے خدائی منصوبہ خلافت جو مرکز ملت تھا کو تباہ کیا یہ ساری امت کی بدخواہی ہے جسکا ارتکاب کیا گیا۔
 (امیر عامہ معاویہ)
 ۳۲۔ وہ کون ہے جیسے ایڈورڈ تین سید امیر علیؓ پر یوں کونسل کے راج نے ارتقا رہا کہ۔
 (امیر عامہ معاویہ)
 ۳۳۔ وہ کون ہے جس نے اللہ رسولؐ کی نافرمانی اور بغاوت کی اللہ کا فرما ہے ان جاعل فی الارض خلیفہ اس سے پہلا باغی کون ہے۔
 (ابوس شیطاں)
 ۳۴۔ وہ کون ہے جس نے رسول اللہؐ کے فرمان علیکم بسنتی و سنت الخلفاء الراشین الخیرین سے بغاوت کی۔
 (امیر عامہ معاویہ)

۲۵۔ وہ کوہ ہے جو جس کے فرمان سے انوارِ حق تعالیٰ کے زہرہ میں شامل واجب القتل (امیر عامہ معاویہ) ہے۔

۲۶۔ وہ کون ہے جو رسول اللہ کے فرمانِ خفیہ پر حق سے باغی ہو؟ فَاصْبِرْ يُوٰسُفَ بِالْبَيْنِ

۳۷۔ وہ کون ہے جو حلیفہ شد علیؑ اور ان سے محبت والوں پر خطیبہٴ جموعہ میں لعن طعن کرتا اور کراتا رہا (امیر عامہ معاویہ)

۳۹ کو ساہی جوبی حکومت کے ساتھ ہنزہ میں مغیرہ علی اور لندرسولی پر جو طوق
رتا وہ گمراہ تھا۔

۱۹۵۰ء ہے جس کیلئے حقوق معصوم و مقصورہ کائنات کا فرما ہے جو میرے صحابہ کرام
 دے جن ظعن کرتے، پیر ہست کرو، یہاں سے کیا۔ (امیر غلام معوض)

۴۰۔ وہ کون ہے جس نے سب سے پہلے شاہنوی کو شخصی کزینکا کا کام لیا۔ (امیر عامہ معادیں)

۴۱۔ وہ کون ہے جس نے علی کو تارگت تاکر اللہ رسول اور تمام مومنوں پر سب و ستم

۴۲۔ وہ کو بیٹے جیسے سندس کے کافر و رماں سے بدکاری کر خوالے بیٹے نرزد کو

۴۲ وہ کون ہے جو فتح مکہ کے دن پہلے کفر کیساتھ اسلام میں سداخت کو آنا اور

بھلا ایمان بچنا نفع ہے۔ قرآن سے ان لوگوں کیسے کہا کہ کفر کیساتھ اسلام میں داخل ہوئے اور اسی کفر کیساتھ اسلام سے نکل گئے۔

۴۴۔ وہ کون ہے جسکے متعلق عبداللہ بن بریدہ دو صحابیوں نے گواہی دی کہ اس نے

۲۷۔ کوہن ہے جسکے متعلق عبداللہ بن مسعودؓ صحابہؓ میں بی نے مسجد میں اعلان سے کہا
سنئے سو دل اور کھما دا دوزخ میں گئے تھے (امروہ اور معاذؓ)

۵۶۔ کون ہے جس بد بخت ازلی ابدی نے معیہ من شعبا کا غلام سولو کو خرید کر اس سے حضرت عمرؓ کو قتل کرایا۔ مجمع البحرین طبع محمدی پریس دیوبند۔ (امیر عامر معاویہ)

۱۴۔ وہ کون ہے، جسکے معتمد پیشوا مسلم بن عقبہ مری اور اسکے ایسے فرزند یزید نے کہا
سب جھوٹے ہیں فرشتہ آسمانہ وحی ہوئی۔ (امیر معاویہ)

۴۸۔ وہ کون ہے۔ یہ نفع ایمان والا جسکے زنی۔ کافر یا پنے عثمان غنی سے کہا یہ دی
اوشامت سے۔ مں نہیں حاتمہ مانتا جنت دوزخ استیحا ج ۴۷۹ (امیر عامر معاویہ)

۳۹۔ وہ کون ہے جسکے مشہور و معروف ذاتی مذاق مایکوجب سے، اسلام میں آیا منافقتیں کا دوا ملے اور جاہلیت میں زندگی تھا۔ استفسار: ۶ ص ۸۹ (امیر محمد عیوب)

۵ وہ کون ہے جس نے بغاوت ظلم و بدعت مبتدعا کے روبرو حکومت کو تسلیم کر لیا۔

خصائص کبریٰ طبع حیدرآباد حصہ ۲ - (امیر عابدیہ)

۱۱۴
وآبہ وسلم سے مسلکاً خصوصاً درندہ شاہی فرمایا خصائص کبریٰ طبع بیروت ۲
(۱۱۴ عامہ معاونہ)

۵۲۔ وہ کون ہے۔ جس نے مرتے دم پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے سب معمر کو لے کر اپنے گھر لے گیا۔

یہی ہے جو حرم مکہ حرم مدینہ کو عمارت و تیار کرنیکی وصیت کی (جذبہ القلوب) صفحہ ۱۱۱

۵۲۔ کون ہے جس نے اپنے قطعی کافر بیٹے یزید کو حرم میں شریفین کی تباہی کا ستون

مدبر و معتمد کیا۔

۵۴. وہ کون ہے جس میں ہزار وجوہ و اسباب لغویہ پائے جاتے ہیں؟

اسکے ملک حلال ملائے اللہ رسول سے بیگانے بن کر اسے صحابی بنانے اور اپہر رضی اللہ پڑھنے پڑھانے پر بضد ہیں۔
(امیر عامہ معاویہ)

۵۵۔ وہ کون ہے جسے عادت پرست ملافوں نے محض باطل طور پر عقیدہ بن رکھا ہے۔ محقق علماء و مشائخ نے تفسیر کی کہ وہ درجہ اجتہاد تک پہنچے تھے۔ (امیر عامہ معاویہ)

۵۶۔ وہ کون ہے جسکے اجتہاد کی مگر براہ راست خلیفہ راشد سے ہوئی حالانکہ بسا اجتہاد قطعا بغاوت اور کھڑک پہنچنے والے آپ جیسا ابیس کا اجتہاد خبیثہ سے ہوا۔
(امیر عامہ معاویہ)

۵۷۔ وہ کون ہے جس نے بھونڈے اجتہاد سے ترقی تین رکعت کو ایک مایا اور عبادت و اطاعت کے دو حصے برابر کر دیئے غاری شریف۔ (امیر عامہ معاویہ)
۵۸۔ وہ کون ہے جسکے ایک دتر کے معاملہ میں اجتہاد کو ملاحظہ کر کے ابن عباس نے اسے گدھا کہا۔ طحاوی فیض الباری۔
(امیر عامہ معاویہ)

۵۹۔ وہ کون ہے جس نے اجتہاد کے بغاوت کی اور خلیفہ راشد سے ۹۹ جنگ یاغی نہ سکے ایک لاکھ سر ہزار مومن حافظ قرآن و سنت قتل کئے ابو بکر صدیقؓ کی اورد کو گدھے کی کھال میں رکھ کر علاویا، مشکوٰۃ ص ۶۱۔
(امیر عامہ معاویہ)

۶۰۔ وہ کون ہے جسے حنفی تفسیر احکام القرآن نے آئمہ اکبر سے لکھا اسکے باپ اذرا کے گروہ کو کہا۔ مَن لَّمْ يُتَّقِ قَلْبُهُ مِنَ الْفُكْرِ وَهَ كَرَجَنَ كَرَجِ الْوَالِدِ
نے کفر سے پاک نہ کیا۔
(امیر عامہ معاویہ)

۶۱۔ وہ کون صاحب ہے جو اللہ رسول کے حکم دین و ایمان سے بغاوت کی مبارزہ ایمان سے خارج ہوا اور ملت میں تفرقہ کا موجب بنا۔ (امیر عامہ معاویہ)

۶۲۔ وہ کون صاحب میں جو ملت سے پہلے باغی ہیں اگر مسلمانان ائمہ متعلق غلط فہمی فح کر کے انہیں ملت سے پہلا باغی جانیں تو تفرقہ نہ رہے۔ (امیر عامہ معاویہ)
علماء و مشائخ دانشور اور حکام متعلقہ کا فرض ہے اس تحریک بغاوت و

مسا کہ علانا خیر ختم کرنیکا بدو بست کریں۔ ورنہ پھر نہ کوئی کہے قبر نہ ہوئی
اعلان عام :- ان علماء مفتیان کی جانب سے دس سال تک جو عالم عرب و عجم
سے اند و لائل کا حوالہ بکوالہ رد جواب کرے بیخ و بن ہزار روپیہ پاکستانی انعام کا
مستحق ہے۔ جو نہ رد کر سکے نہ جواب دے سکے پھر بھی بغاوت ظالموں بدکاروں غلاموں
کو صحابہ کرام میں رکھ کر انیر رضی اللہ پڑھے سے نہ شرمائے نہ باز آئے تو اسے ہر
مندی جاہل گمراہ اور اس کے اور باب من دون اللہ پیر دس ہزار برس تک
روزانہ صبح شام وہ جو اللہ نے اس سے پہلے خلیفہ سے مافی پر خود مقرر رکھی ان
یوم الدین والسلام علی من اتبع الهدی من العالمین۔ ہم معلم
و مقصور کائنات صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ان تمام اہل و صحابہ پر قربان ہیں۔
جن میں کوئی باغی نہ سود خور نہ شرابی نہ ناصی نہ خارجی نہ ظالم نہ کافر نہ فاسق نہ منافق
نہ زندیق نہ مرتد نہ گمراہ نہ زہیم بلکہ خبابہ مومن ہر غیر و حربی و لیسے با حق اولادوں من
امہاجرین و الانصار و الدین اتبعوا ہم یا حسن رضی اللہ عنہم و ریحہ عنہ۔ و کعبہ
لحم جنت تھری تھا الانہار خال الدین فیہا ابد اذ الٹ الفور العظیم
پڑا توبہ آیت ۶۰ اور انہی کی پیروی اور اقتداء کا حکم ہے۔ اُولَئِكَ الَّذِينَ
هَدَى اللّٰهُ فَبِعَدِّهِمْ اَھم اقتدہ ہیں۔ ملک میں باغیانہ فساد کی جذبات
بے عامانہ دفاع کا مورد اور ذمیرہ جن چیدہ علماء و مشائخ و فضلاء سے
سوالات کے جوابات حاصل ہوئے۔

۱۔ اعلم حضرت علامہ ابوالحسنات قدسی فاروقی مصنف مجمع البحرین محمدی پریس
دیوبند انڈیا۔

(۲) اعلم حضرت علامہ مولانا محمد اکرام صاحب خطیب جامع کلیر شریف ضلع سہارنپور
انڈیا۔

(۳) اعلم حضرت علامہ شیخ الحدیث حافظ بلخ شیر حنفی قادری پیشی نقشبندی
سہروردی لاحوت لامکانی۔

سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے متعلق خود شیعہ کتب میں امام حسن رضی اللہ عنہ کا کلام کو جوڑ دیتے۔ فرمایا۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے ہم سے کوئی بد عہدی نہیں کی۔
الاحبار الطوال :

مؤرخین کہتے ہیں کہ امام حسن و حسین رضی اللہ عنہما نے امیر معاویہ کی پوری زندگی میں اپنے بارے میں کوئی برائی نہ دیکھی۔ اور نہ ہی کسی قسم کی خلاف طبع بات دیکھی۔ اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے بھی ان سے کی گئی کسی مشروط کو ختم نہ کیا۔ ورنہ ہی اچھے لوگ کو ان سے جدا کیا۔ (اخبار الطوال ص ۲۲۵) اس کی مزید تفصیل بھی یہی کتاب "تحفہ جعفریہ جلد ہفتم ص ۱۹۷ تا ۲۰۰" پر ملاحظہ کی جا سکتی ہے۔

سوال نمبر (۳)

وہ کون ہے جس نے اللہ و رسول کے فرائض سے باغی بن کر خلافت شرعہ سے بنو دت کی؟

سوال نمبر (۵)

وہ کون ہے جس کو علماء و مشائخ اہل سنت نے اسلام کا پہلا باغی کہا ہے؟

سوال نمبر (۶)

وہ کون ہے جس نے اللہ و رسول سے باغی ہو کر دو خلیفوں سے بغاوت شروع کر دیا اور شرع عقائد نسفی نے اسے باغی کہا؟

سوال نمبر (۷)

وہ کون ہے جس کو سعد الدین تفتازانی نے شرع مقاصد میں اسلام کا پہلا باغی قرار دیا ہے؟

جواب :

ان چاروں سوالات کا حاصل ایک ہی ہے۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ

اسلام کے پہلے باغی ہیں۔ در علی و مشائخ اہل سنت نے انہیں اول باغی ہونے کی تصریح کی ہے۔ ہم اس بات کا جو سبب دشمنان امیر معاویہ کا علمی معاصرہ کی جلد دوم الزام میں تفصیل سے لکھ چکے ہیں۔ یہ اعتراف ذات دراصل مد محمد ث ہزاروی کی پیروی میں ہے۔ اور اس کے چھیٹے لغت جگر عبدالرحیم نے بھی وراثت میں حاصل کیے۔ دونوں نے لفظ "باغی" سے من پسند معنی یعنی "کافر" سے کر دھو کر دینے کی کوشش کی۔ اور خباثت باغی کا اظہار کیا۔ ہماری کتاب مذکورہ کی جلد دوم میں لفظ "باغی" سے یہاں علماء اہل سنت نے کیا مراد یہ وہ بیان کیا ہے۔ جس کا قصہ یہ ہے۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے پہلی بغاوت کی جس کا اجتہاد سے تعلق ہے۔ یعنی پہلی اجتہادی بغاوت کی پہلی کی۔ اس بارے میں علی امر تفتازانی رضی اللہ عنہ کا ارشاد ملاحظہ ہو۔

تہج البلاغہ :

امیر معاویہ کا اور میرزا ربیع ایک نبی ایک اور اسلام کی طرف دعوت دینا ایک ہے۔ اور نہ ہم دعوے کرتے ہیں۔ اللہ کے ساتھ ایمان لانے میں ان سے زیادتی کا اور نہ ہی نبی کی تصدیق میں زیادتی کا دعوے کرتے ہیں۔ البتہ اَلَا مَرُّ وَاِحْدَا اَلَا مَرُّ اَجْتَنَبْنَا خِيَابَ وَجْهِ دَمِ عَثْمَانَ وَفَتَحْنَا وَمِنَّا بَرَاءٌ یعنی ہمارا اختلاف صرف خون عثمان میں ہے۔ حالانکہ ہم اس سے بری ہیں۔ (فتحیہ جلد ۱ مکتوب نمبر ۵ کتبہ الی اہل الانصار)

قارئین کرام! امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا جن سے اختلاف ہے۔ وہ انہیں مسلمان اور مسلمانی سمجھتے ہیں۔ اور یہ چودہویں صدی کے علمی امیر معاویہ کو

دجال مافوق اور کافرتک کہنے سے نہیں چرکتے۔ دراصل یہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے بھی دشمن ہیں۔ آج نہیں تو کل انہیں سمجھ آجائے گی کہ ایک صحابی رسول اور کاتب وحی کے بارے میں ہم نے جو تجاویز کیے اور دین دنیا پر باد کو بیٹھے کاٹش ہم ایسا نہ کر سکتے۔ میں بارہا پیر کیدنی سید باقر علی شاہ صاحب کے خواب کا تذکرہ کر چکا ہوں۔ ان سے امیر معاویہ کی شان میں نفرتیں ہوتی۔ رات خواب میں سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ امیر معاویہ اور علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ جہنم کو دیکھا۔ آپ فرماتے ہیں۔ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے مار فنگی میں مجھے مخاطب ہو کر ارشاد فرمایا۔ جھگڑا میرا اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا تھا۔ جس میں تمہیں دخل دینے کا کیا حق ہے۔ میں جب اکی واقف پر غور کرتا ہوں۔ کہ اگر نفرتیں پر مطلع کرنا تھا تو اکیلے علی المرتضیٰ ہی خواب میں مطلع فرما دیتے۔ لیکن خواب میں تینوں حضرات کا نظر آنا دراصل اس طرف اشارہ تھا کہ میری اور امیر معاویہ کی کوئی ذاتی دشمنی نہ تھی۔ ورنہ ہم دونوں اکٹھے کھڑے نہ ہوتے۔ اور دوسری بات یہ کہ جس طرح مجھے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت میسر ہے۔ اسی طرح امیر معاویہ بھی دیکھ لو حضور کے صحابی ہیں۔ ہماری لڑائی صرف ایک اجتہادی خطا کی وجہ سے ہوئی تھی ورنہ کوئی ذاتی عداوت اور دشمنی نہ تھی۔ اس لیے لڑائی ہونے کے باوجود ہم دونوں کا تعلق سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے جو کائناتوں سے۔ اور یہ بھی سمجھنا تھا کہ ہم دونوں ایک ہی ہیں۔ تو ہم میں سے کسی سے عداوت اور یہ کہنے والا دوسرا ہرگز درست نہیں ہو سکتا۔ ہذا جو امیر معاویہ کو دکھائے اس بچے اور پیر علیہ السلام کو دکھایا ہے۔ صاحب خواب فرماتے ہیں۔ اس نفرت کی وجہ سے امیر معاویہ فیض اس وقت تک بند رہا جب تک علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی دیانت نہ ہوئی۔ لہذا رات کے بعد پھر ترقی شروع ہو گئی۔ نیز فرمایا کرتے ہیں کہ

حضرت امیر میں دیر رضی اللہ عنہ کی مخالفت کا دم بھرنے والا کبھی بھی اللہ کا ولی نہیں ہو سکتا۔ اور یہ مشاہدہ کی بات ہے۔
 باقی را عبد الرحیم دیوبندی کا یہ کہنا کہ علماء دمشق اہل سنت نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے متعلق یہ یہ کہا۔ تو ہم دریافت کرنے میں حق بجانب ہیں کہ اگر تہا ہی مردان علماء دمشق سے وہ ہیں جو ہمارے محکمہ اور محدث ہزاروں کی گروہ سے تعلق رکھتے ہیں۔ تو ایسے علماء مشائخ اللہ رسول کے حکم کے مخالفت اور حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے دشمن ہونے کی وجہ فرد ہیں۔ اور اگر مردانہ اربعہ اور ان کے تابعین ہیں۔ اور وہ حضرات کہ جن کی علیت اور مشائخیت پر امت کا اجماع و اتفاق ہے۔ تو یہ تہا را بہت بڑا بہتان ہے۔ کیونکہ دو قریب کے ایک عظیم عالم اور شیخ اور ولی کامل علامہ امام یوسف نبہانی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب "فتاویٰ علیہ" کے صفحہ ۴۶۲ سے ۴۹۶ تک حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں امت کے عظیم دینی و روحانی پیشواؤں کا ہر کیفیت پیش کی ہے ہیں۔ مثلاً امام طحاوی، غزالی، حنفی حیاض، غوث پاک، شیخ سہروردی، امام نووی، ابن ہمام، امام شحرانی اور ابن جریر رحمۃ اللہ علیہم اجمعین۔ جن کا ذکر کرنا باعث طرات ہے۔ ہم نے ان ائمہ حضرات کی کچھ عبارت اپنی کتاب "دشمنان امیر معاویہ رضی اللہ عنہ" کا علمی محاسبہ کی جلد اول باب اول میں درج کی ہیں۔ وہاں ملاحظہ کر لی جائیں ان ائمہ اور مشائخ کے نظریات سے ہٹ کر نظریہ قائم کرنا ممکن شدہ شد فی الثار کے مصداق ہے۔ لہذا عبد الرحیم دیوبندی خود اپنے بارے میں کچھ فیصلہ کرے کہ وہ اپنی تحقیق کے بل بوتے پر کہہ جا رہا ہے؟

سوال نمبر (۸)

وہ کون ہے۔ جسے محقق علماء اسلام نے مشہور و معروف کتابیں البحرین

میں کچھ بزرگ ہرگز صحابی نہیں؟

جواب:

”مجمع البحرین“ کا مصنف جسے عبدالرحیم دیوبندی نے محقق اسلام کہا ہے کون ہے۔؟ اور کس مکتبہ فکر سے تعلق رکھتا ہے؟ اس کا تعارف خود اس الفاظ سے آخر میں یوں درج ہے۔ ”ابوالحسن قدس فاروقی مصنف مجمع البحرین محمدیہ پریس دیوبند انڈیا“ اس محقق اسلام کا نام ہم نے پہلی مرتبہ سنا ہے۔ اور یہ یقیناً عبدالرحیم کی طرح رافضی محقق ہے۔ اور اس کا پیشوالا نظر ہے۔ جس کا اہل بیت سے کوئی تعلق نہیں۔ جس طرح عبدالرحیم جو اپنے آپ کو دیوبندی مفتی کہلاتا ہے۔ کا اہل سنت سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ اگر ان دونوں کا اہل سنت سے تعلق ہوتا۔ تو سب سے پہلے ان کی نظر احادیث نبویہ پر پڑتی۔ اور دیکھتے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے خود حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں کیا تعریفی کلمات فرماتے ہیں۔ اور پھر آثار صحابہ و تابعین کرام کے ارشادات دیکھتے جاتے۔ لیکن جب آنکھوں پر مصداق امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی مینک چڑھالی ہو۔ تو پھر ان کے اوصاف کہاں نظر آئیں گے۔ ”الاستیعاب“ میں سے دجیا کر اگلے صفحات پر آ رہے ہیں کہ اس رافضی کی امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر نظر پڑ گئی۔ لیکن فضائل و مناقب والی احادیث سے آنکھیں موند لیں۔ کتاب مذکور سے ایک حدیث ملاحظہ ہو۔

الاستیعاب:

عن الحارث بن زیاد عن ابي اهرم السماعي
انه سمع عريبا بن سارية يقول سمعت
رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول

اَللّٰهُمَّ عَلِّمْ مَعَاوِيَةَ الْكِتَابَ وَالْحِسَابَ وَ
قِيَّةَ الْعَدَاةِ

والا استیعاب جلد سوم ص ۴۰۱ بر حاشیہ الاصابہ
حرف میم قسم اقل بیروت

ترجمہ: عراض بن ساریہ صحابی رسول کہتے ہیں کہ میں نے حضور صلی اللہ
علیہ وسلم کو یہ دعا کہتے سنا۔ اے اللہ! معاویہ کو کتاب و حساب
سکھ۔ اور عذاب سے بچا۔

گویا حضرت امیر میں وہ رضی اللہ عنہ کے لیے جناب رسالت مآب صلی اللہ
علیہ وسلم نے اللہ تعالیٰ سے دعا فرمائی کہ اگر دنیا میں امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے
کوئی خطا سرزد ہو گئی ہو تو اے اللہ! اسے معاف فرما دین۔ ورنہ نہیں عذاب
دوزخ سے رہائی عطا فرما کر جنت میں داخل فرما نا۔ بخاری شریف سے یک
روایت بھی ملاحظہ فرمائیں۔

بخاری شریف:

عن ابن ابي مليكة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
اَبِشَاءُ يَرْجُوهُ وَ عِشْدُهُ مَرُومٌ لَا تَنْعَبُ فِي
فَاتِي ابْنِ عَبَّاسٍ فَقَالَ دَعَاهُ فَاتَتْهُ فَصَحِبَتْ
رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ..... حَدَّثَنَا
ابن ابي مليكة قِيلَ لِيْ بِنِ عَبَّاسٍ هَلْ لَكَ فِيْ
أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ مَعَاوِيَةَ قِيَاتُهُ مَا أَوْ تَرَاهُ
يَوْمَ الْحِجْدَةِ قَالَ أَصَابَ إِنَّهُ قَيِّمَةٌ رِخَارِي شَرِي

جلد اول ص ۵۳۱ پارہ ۱۱ ذکر معاویہ رضی اللہ عنہ۔

ترجمہ:

ابن ابی لیکہ روایت کرتے ہیں کہ عشاء کے بعد امیر معاویہ نے ایک رکعت وتر پڑھا۔ اس وقت حضرت عبداللہ بن عباس کے ایک آزاد کردہ غلام (ابن کریب) وہاں موجود تھے۔ وہ ابن عباس کے پاس آئے۔ اور واقعہ بیان کیا۔ اس پر ابن عباس نے فرمایا: ان پر اعتراض نہ کرو۔ چھوڑ دو۔ کیونکہ انہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت کا شرف حاصل ہے۔..... ہمیں ابن ابی لیکہ نے کہا۔ کہ حضرت ابن عباس کو کہا گیا کہ میرا مومنین حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی ایک رکعت وتر ادا کیا ہے۔ کیا تم اس بارے میں کچھ ان کے متعلق کہنا چاہو گے؟ فرمایا: انہوں نے جو کیا ٹھیک کیا ہے۔ وہ فقیہ ہیں۔

ان دو عدد حوالہ جات سے معلوم ہوا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے لیے قرآن کے علم کے حصول کی دعا فرمائی۔ دوزخ سے بچانے کی اللہ سے درخواست کی۔ کیا کسی کا فریاد منافق کے بارے میں اللہ کا رسول ایسی دعائیں کرتا ہے؟ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی ذات پر لازم دھرنے والا درحقیقت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا دل دکھانے کی باتیں کرتا ہے۔ جس کا انجام وہ خود سمجھ لے۔ پھر جبرالاست رأس الفقہاء من الصحابة حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ جن کی صحبت، نقاہت اور اصابت ماننے کی دو ٹوک انداز گواہی دیں۔ ان کے صحابی ہونے کا انکار کرنے والے عبدالرحیم، محدث ہزاروی اینڈ کمپنی ایسے ازلی بدبختوں کی کون سُنے گا۔ کہاں پڑی اور کہاں پڑی کا شور یہ اسی حکم سے تعلق ہے۔

مجمع البحرین کے مصنف کا جسے بڑے علم و ادب سے "محقق اسلام" لکھا گیا یہ سب لوگ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کے لعین کی ہم سہری بھی نہیں کر سکتے۔ اور نہ ہی اس قابل ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان گمراہوں کی گمراہی اور عاصیوں کے حسد سے ہم سب مسلمانوں کو محفوظ رکھے آمین۔

سوال نمبر (۹)

وہ کون ہے جسے محمدی پریس میں بھی کتاب مرآۃ المتقین نے لکھا کہ وہ غلیظہ صحابی اور زہابا جڑ ہے؟

جواب:

ازلی بدبختی کا اندازہ کریں۔ کہ "محمدی پریس" میں کسی کتاب کا چھپ جانے کا کتاب کی صداقت کا دلیل ہے۔ اور پھر مرآۃ المتقین کتاب کا نام لکھ دے مگر اس کا مصنف کون ہے۔ کس مکتبہ فکر سے تعلق رکھتا ہے۔ اس کا صفحہ نمبر کیا ہے جس پر حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے صحابی، غلیظہ اور زہابا جڑ ہونے کی نفی موجود ہے؟ چوروں کی طرح بے نام و نشان بات کر کے اُسے ان حضرات کے مقابلہ میں پیش کرنا جن کی شہادت مسلم اور جن کی طہیت پر دنیا کے اسلام شفیق ہے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ وہی ہیں۔ جنہوں نے اپنی بخاری شریف میں ہر حدیث درج کرنے سے قبل روایت رسول پر استخارہ کیا۔ اور پھر اس سے جو ایک حدیث ہم کو مستند سطور میں پیش کر چکے ہیں۔ ان کی طرف سے مروی ہے۔ جو صحابی رسول، فقیہ اور مجتہد ہیں۔ اب غور طلب امر یہ ہے کہ ایک طرف بخاری شریف اور دوسری طرف "مرآۃ المتقین" ایک طرف حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما اور دوسری طرف مدبر الحنات قدسنا فاروقی، اس تقابل سے ہر ذی شعور ایسی فیصلہ کرے گا کہ بخاری شریف اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کا قول

کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے امیر معاویہ کو اپنا راز دان کیوں بنایا؟ یہ کوئی جگہ ہے کہ
وَجَبَّيْنَهُ عَلَى الْأَئِمَّةِ شَرًّا لَا يُلَاقِيَهُنَّ إِلَّا لِيُكَلِّمَهُنَّ وَالتَّائِيهِنَّ مِلَّ الرَّحْمَنِ دِيْنًا
یہ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ آپ (ذی وحی) کے کاتب تھے۔ امیر معاویہ
کے امین تھے۔ اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے اترنے والے احکام کے راز دان
تھے۔

اب جبکہ صحابی کی تعریف اس سے زیادہ فضیلت حضرت امیر معاویہ
رضی اللہ عنہ کو بارگاہِ رسالت سے حاصل ہے۔ تو پھر عبدالرحیم وغیرہ کا سرے
سے ان کی صحابیت کا انکار کرنا۔ اور صحابی کی تعریف سے انہیں خالی قرار
دینا کون تسلیم کرے گا۔ ہم نے صحابی کی جو تعریف ذکر کی ہے۔ وہ امت کے
علماء کی متفقہ ہے۔ یہی اس کے نقادیں عبدالرحیم و دیگر رافضی نے صحابی کی اپنی طرف تین
تعریفات وضع کیں۔ اور پھر ان کی ویسے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو صحابیت
سے نکلانے کے لیے بہت بڑا دھوکا دینے کی کوشش کی۔ یہ اس کی یا تو انتہائی
حمالت و حماقت ہے۔ یا پھر بہت بڑی مکاری حقیقت یہ ہے کہ صحابی
کی تین تعریفیں کسی نے نہیں کیں۔ اور نہ ہی سورہ فتح میں صحابی کی تعریفوں کا ذکر ہے
ان سورہ فتح کے قریب کوئی بھی بکلام کی تین صفات اللہ تعالیٰ نے ذکر فرمائیں۔

۱۔ اَشِدَّ اَمْرًا عَلٰی الْكَفَّارِ ۲۔ رَحِمًا مَّوَدَّةً بَيْنَهُمْ ۳۔ تَرَكَا مَقَرًّا
مِنْكُمْ ۴۔ اَشَدَّ اَمْرًا عَلٰی الْكَفَّارِ ۵۔ رَحِمًا مَّوَدَّةً بَيْنَهُمْ ۶۔ تَرَكَا مَقَرًّا
یعنی کفار کے لیے بڑے سخت، آپس میں نہایت نرم دل اور بکثرت نماز سے
اللہ تعالیٰ کا فضل و رضا چاہنے والے ہیں۔ ان میں صفات کو صحابی کی تین تعریفیں
قرار دینا کوئی جاہل بھی اسے نہ کرے گا۔ اگر عبدالرحیم رافضی ان صفات کو تعریف تہ
سمجھتا ہے۔ تو پھر اس جاہل کو جب صفت اور تعریف کا فرق ہی معلوم نہیں تو

ہی معتبر ہے۔ لیکن کیا کیا جائے۔ کہ عبدالرحیم و دیگر رافضی کو اپنی رافضی شریعت کا
کب گوارا ہے۔ اُسے اپنے جیسے دہل اور کذاب اچھے لگتے ہیں۔
کندہم جنس باہم جنس پر داز
کبوتر با کبوتر داز با ز داغ
سَبَّاحُ فَخْرٍ

وہ کون ہے جو سورہ فتح کی صحابہ کی تین تعریفوں میں نہیں ۱۳۶

جواب اول

صحابی کی تعریف اجماع امت کے مطابق یہ ہے۔ جس نے ایمان کے
حالت میں رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کی ہو اور اسلام پر ہی اس کا ہول
ہوا ہو۔ اس تعریف کے مطابق حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کامل صحابی ہیں۔ کیونکہ
آپ نے ایمان بھی قبول کیا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت بھی نصیب ہوئی۔
اور ایمان پر ہی انتقال فرمایا۔ ان اوصاف پر کتب احادیث اور کتب سیرت بھری
پڑی ہیں۔ یہ ان لائق کے ساتھ آپ کو وحی کی کتابت کی ذمہ داری بھی رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم نے سپرد کی تھی۔ یہ ملامت ابن حجر مکی "تہذیب التہذیب" میں ص ۱۲ پر لکھا ہے "و صاحب
سری معاویہ بن سفیان۔

فَصَنَّ اَتْبَعَهُمْ فَقَدْ نَجَّى وَمَنْ اَتْبَعَهُمْ فَقَدْ هَلَكَ" یعنی
حدیث پاک میں آیا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے محبوبوں میں سے گیارہ آدمی یہ بھی
ہیں۔ جبکہ الرحمن بن عوف، ابو عبید بن جراح، طلحہ، زبیر و سعد بن ابی وقاص،
سید بن زید، چاروں خلفاء راشدین اور آخر میں فرمایا۔ میر و زون حضرت
امیر معاویہ رضی اللہ عنہ بن سفیان۔ جس نے ان سے محبت کی وہ نجات پا گیا۔ اور
جس نے ان سے بغض رکھا وہ ہلاک ہوا۔ ابن حجر مکی رحمۃ اللہ علیہ بیان کرتے ہیں

اس کے ازمات و سوالات کا اس سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ کہ وہ کیا وقت رکھتے ہوں گے۔ اگر بغیر حق محال ان صفات کو تعریفیات ہی سمجھ لیا جائے تو پھر اسی سورت میں اور ہی صحابہ کرام کی صفات آئی میں مثلاً لَنْ اَذِیْنُ مَبْنَا یَعُوْذُ بِكَ اَحْسَا مَبْنَا یَعُوْذُ بِاللّٰهِ اَلِیْجْ بے شک جن لوگوں نے آپ سے بیعت کی۔ انہوں نے یقیناً اللہ تعالیٰ سے بیعت کی۔ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے بیعت کا شرف جو اللہ نے اپنی بیعت سے تعبیر فرمایا۔ صحابہ کرام کو یہ مفت صبح حدیبیہ کے موقع پر عطا ہوئی۔ اور جو اس واقعہ میں شریک نہ تھے یا بعد میں مشرف باسلام ہوئے۔ وہ اس مفت سے محروم رہے۔ لہذا ان میں سے کسی کو اس مفت سے محرومی کی بنا پر دو صحابی۔ کہنا درست نہ ہوگا۔ حالانکہ ہزاروں صحابہ کرام اس مفت کے بغیر بھی صحابی ہوئے۔ جن ہتھکن گڑھے فتح مکہ کے دن اتنا ہجوم تھا۔ جو مشرف باسلام ہونا چاہتے تھے جن کے بارے میں قرآن کریم نے فرمایا۔ اِذَا جَاؤْا فَخَصِّرْہُمْ وَاَلْفَتْحِمْ وَلَا یُتَّیْمُنْ اَنْ یَّکُنْ مِنْکُمْ حُلُوْلٌ وَّ یُنِیْضِ اللّٰہُ اَحْوَاجَہُمْ اَللّٰہُ تَعَالٰی کی طرف سے فتح و نصرت آگئی تو آپ لوگوں کو فوج در فوج دین میں داخل ہوتے دیکھا۔ اس کی وجہ یہ تھی۔ کہ یہودیوں نے لوگوں کو کہہ رکھا تھا۔ کہ اگر یہ قرآن پڑھے پھر پیڑ پڑھے۔ تو یہ مکہ سے مدینہ کی طرف ہجرت کریں گے۔ پھر مکہ کو فتح کریں گے یہ سب باتیں ہماری کتابوں میں درج ہیں۔ لوگوں نے ان کی پیش گوئی یاد رکھی ہوئی تھی۔ ادب آپ کی صداقت کے بارے میں اس کے پورا ہونے کے منتظر تھے جو انہی مکہ فتح ہوا۔ تو لوگوں کا ٹھانٹھیں مارتا سمندر حلقہ بگوش اسلام ہو گیا۔ وہ سب صحابی بن گئے۔ اگر سورہ فتح میں مذکور صفات کو صحابی کی تعریف قرار دیا جائے۔ تو اتنی بڑی تعداد صحابیت سے محروم ہو جائے گی۔ اس سے آپ حضرت

کو معلوم ہو گیا ہوگا۔ کہ عبدالرحیم دیر بندی کا میر من ویسے بغض و حسد کے کہیں کا نہ رہتے دیا۔ ان کی صحابیت کی انکار کے طریقہ نے ہزاروں لاکھوں صحابہ کرام کو صحابیت سے نکال دیا۔ یہ نتیجہ بغض و حسد کے علاوہ صفت اور تعریف میں فرق و امتیاز نہ کرنے کی بنا پر ہوا۔ گویا جہالت و حسد و بغض نے بے ایمان کو دیا۔ (والعیاذ باللہ)

دوم جواب:

جو کچھ اوپر لکھا گیا۔ وہ دراصل عبدالرحیم کی جہالت کی تصویر تھی۔ اب ہم اس طرف آتے ہیں۔ کہ کیا مذکور تین صفات حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ میں موجود نہ تھیں۔؟ آئیے واقعات و حقائق سے اس کی تحقیق پیش کریں۔

۱۔ کفار کے لیے نہایت سخت۔ جب ہم فتح قسطنطنیہ پر نظر ڈالتے ہیں۔ تو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اس صفت کے اعلیٰ موصوف نظر آتے ہیں۔ ورنہ یہ فتح حاصل نہ ہوتی۔ میری کتاب تحفہ جعفریہ جلد ۵ ص ۲۹۱ تا ۳۰۰۔

میں اس کی تفصیل موجود ہے۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے بہت زیادہ اصرار کے بعد حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ سے اس جنگ کی اجازت لی۔ ۳۳ھ میں یہ جنگ لڑنے کے لیے خود بنفس نفیس امیر معاویہ رف

اس میں شریک ہوئے۔ بخاری شریف میں آیا ہے۔ وجبت لھم یعنی جنگ قسطنطنیہ میں شریک ہونے والے مسلمانوں کے لیے جنت واجب ہے۔ اس حدیث سے معلوم ہوا۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی

اَللّٰہُ عَلَیْہِ السَّلَامُ کی صفت بدرجہ اتم موجود تھی اور یہ کتاب جنتی مسلمانوں کے سپرد سالار تھے۔ علاوہ ازیں، ام شعرائی نے لکھا۔

کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی جنگ اور دوسری جنگوں میں فتح کی

بدست ہزاروں غیر مسلم مشرف باسلام ہوئے۔ ان کا اسلام پیران کی آنے والی سنوں کا اسلام یہ سب امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے نامہ اعمال میں بتا ہے۔ پھر حال اس کثیر تعداد فتوحات کے حامل شخص کو اگر کوئی بدگنت کہے کہ وہ کافروں کے لیے سخت گیر نہ تھا۔ تو اس سے بڑا حق کون ہو سکتا ہے۔

۲۔ آپس میں نہایت مہربان۔ رافضی نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ میں اس صفت کے پائے جانے کا انکار کیا۔ جس کا مطلب یہ ہوا کہ تمام مسیہ کرام تو معاویہ رضی اللہ عنہ کے ساتھ پیاد و محبت سے پیش آتے تھے۔ لیکن یہ ان کے ساتھ سخت رویہ رکھتے تھے۔ کیا حقیقت یہی ہے کہ شتر و ذق میں آپ نے جو کچھ پڑھا، اس کے پیش نظر اگر یہ بدگنت رافضی قرآن کریم، اقوال و ارشادات رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم، حضرات صحابہ کرام سے تعلقات اور علی مرتضیٰ رحمہ اللہ کو نہیں کا امیر معاویہ کے ساتھ تعلق پر ایک نظر ڈالتا۔ تو اسے سب کچھ واضح ہو جاتا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دعا فرمائی۔ اے اللہ! معاویہ رحمہ اللہ کو ہادی و مہدی بنا۔ اے اللہ! امیر معاویہ کو کتب کا علم فرمایا۔ جینم کی آگ سے اسے محفوظ رکھ۔ اور کتب و وحی کی ذمہ داری کو بھی سانسے رکھا جاتا۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ان کو پناہ و زدان بنانا بھی پیش نظر رہتا۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بوقت انتقال حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ناخن شریعت انھوں پر رکھنے کی وصیت کرتا اور چادر مبارک میں کفن اپنے کی وصیت یہ سب باتیں اس رافضی کے پیش نظر ہوتیں۔ تو وہ رجحان بیندھم، انکار نہ کرنا۔ یہ باتیں اور یہ وہیں دو دشمن باہم نہیں کیا کرتے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے کہ میرے شہر ال کو بڑا امت کہو۔ کیا امیر معاویہ شہر ال رسول سے باہر ہیں؟ کیا آپ کی زوجہ ام حبیبہ رضی اللہ عنہا

امیر معاویہ کی حقیقی بہن نہیں؟ ادھر اس رافضی کی نحو اس اور ادھر رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات ہذا معلوم ہوا کہ امیر معاویہ میں "رحمہ اللہ" کی صفت کامل درجہ پر ہی موجود تھی۔ حضرت علی مرتضیٰ کے ساتھ اجتہادی خطا کی وجہ سے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی جنگ فرور ہوئی۔ لیکن یہ جنگ "رحمہ اللہ" بیندھم کے خدفت نہیں ہے۔ اگر واقعی یہ جنگ بغاوت تھی۔ تو دونوں طرف کے مقتولین کو حضرت علی مرتضیٰ شہید کیوں فرماتے؟ شیعہ سنی دونوں مکتبہ فکر کی کتب میں موجود ہے کہ علی مرتضیٰ کی شہادت کے بعد امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا ذکر کش کر انسو بہا کرتے تھے اور اوصاف بیان کرنے والوں کو انعام دیا کرتے تھے۔ اور پوچھتے کہ علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ ایسے ہی تھے جیسا کہ تم نے ان کی صفات بیان کیں۔ جیسا کہ انی صدق می ۱۷۳۔ الجیس عادی والتسعون وغیرہ کتب اہل سنت میں بھی موجود ہے۔ باقی رہی علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے اولاد کو تحفہ جعفریہ جلد پنجم ص ۲۰۰ میں اس کی وضاحت تفصیل مذکور ہے۔ کہ حسنین کریمین نے فرمایا کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے ہم سے جتنے وعدے کیے۔ ان کو ایفا فرمایا اور خود انصیوں کی کتابوں میں مذکور ہے کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سونے کے ہر سال دس ہزار دینار بطور نذرانہ امام حسین کو پیش کیا کرتے تھے۔ اس کے علاوہ ہر قسم کے میوہ جات اور اجناس خوردنی بھی دیا کرتے تھے مقتل ابی مخنف ص ۵ پر مذکور ہے۔ ان تمام باتوں سے قطع نظر صرف یہ ایک بات یاد رکھی جائے۔ کہ حسنین کریمین نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی برفا و رغبت بیعت کی۔ اور تادم آخر اس پر قائم رہے۔ یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ حسنین کریمین ایسے شخص کی بیعت کریں۔ جو فاسق و فاجر نہیں بلکہ سرے سے ستمان ہی نہیں؟ یہی امام حسین رضی اللہ عنہ کے ربلا کے میدان میں سب کچھ قربان کر دیا۔ لیکن یزید کی بیعت پر راضی نہ ہوئے

کیونکہ انہیں اپنے والد ماجد کی یہ آخری وصیت یاد تھی۔ وَأَمْرًا بِالْمَعْرُوفِ
وَأَنْهًا عَنِ الْمُنْكَرِ کو با حق سے مت چھوڑنا۔ اگر تم نے اس پر عمل نہ کیا۔
تو تم پر ایسے ظالم حاکم مسلط ہو جائیں گے۔ کہ تم دعا کرو گے۔ مگر وہ قبول نہ ہوگی
بجائے ابلاغہ۔

قارئین کرام! حسنین کریمین نے امیر معاویہ پر عمل کرتے ہوئے حضرت
امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو امت کا خیر خواہ حقیقی مسلمان سمجھا تھا۔ تو بیعت کی تھی۔ غلامی
یہ کہ عبدالحکیم رافضی بے چارے کو صما کی تعریف ہی سمجھ نہ آئی۔ اور صفت
کو تعریف سمجھ بیٹھا۔ علاوہ ازیں اس نے جن صفات کو صما کی تعریف
قرار دے کر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو مصیبت سے نکالنے کے لیے قہر
کیا۔ اس میں بھی اس نے بددیانتی کا خوب مظاہرہ کیا۔ اور اسے واضح نہ کیا۔ بلکہ
گول مول کر گیا۔ یہ اس لیے ہمارا کہ اہل عقل و فہم اس پر غور نہ کر سکیں۔ اور اس کی حقیقت
کو نہ پہچان سکیں۔ حقیقت یہ ہے کہ جن صفات کا اس رافضی نے امیر معاویہ
میں موجود ہونے کا انکار کیا۔ وہ ان میں کمال طور پر موجود تھیں۔ ربنا رضی اللہ عنہ
کا معاملہ تو قرآن کریم نے ارشاد فرمایا۔ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُم بِإِحْسَانٍ
رَّضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَوَضَعْنَا عَنْهُمْ سَيِّئَاتِهِمْ۔ چل رکوع ۲۵ وہ لوگ جن کا نام اولین
ہما جو وانصار میں نہیں آتا۔ لیکن انہوں نے ان کی اتباع کی۔ تو ان سب سے
اللہ راضی ہے اور وہ اللہ سے راضی ہیں جو ضروری اللہ علیہ وسلم کی احادیث حضرت
علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے اقوال حسنین کریمین کی بیعت وغیرہ وہ امور ہیں۔ جن سے
ثابت ہوتا ہے۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ میں مذکورہ تینوں صفات
موجود ہیں۔ آخری صفت یعنی رکوع و سجود میں رہنا اور اللہ تعالیٰ کی خوشنودی
حاصل کرنا اس کی تفصیل میری کتاب تحفہ جعفریہ جلد ۵ ص ۲۷ میں گورچکی ہے جس سے

واضح طور پر پتہ چلتا ہے۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے شب و روز کس طرح بسر
ہوتے تھے۔ شیعہ مورخ نے بھی اس کی تصدیق کی ہے۔ کہ حضرت امیر معاویہ
کی ایک ساعت بھی ایسی نہ تھی۔ جو قضاے الہی کے بغیر گزری ہو۔ آپ اللہ تعالیٰ
کی مخلوق پر نہایت رحمدل تھے۔ اور خوف خدا سے آپ کا دل لبریز تھا۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

سوال نمبر (۱۱)

وہ کون ہے جسے اپنے والد کے دنا پر پچاس گواہیاں سے کہ پاپ
والد الزنا (حرامی) از یاد کو قرآن و سنت سے منکوح ہو کر بھائی اور ورثہ بنایا؟

جواب:

اس اعتراض کی مفصل بحث ہماری اسی کتاب میں موجود ہے۔ جو ردی
کے پہلے اعلیٰ راض کے جواب میں وہاں ملاحظہ فرمائیں۔ انشاء اللہ تسلی ہو
جائے گی۔ اور میرا سب سے بڑا بیٹا علامہ مولانا قاری محمد طیب
میری کتاب مذہب شیعہ میں لکھی گئی تیرہ جلدوں کی تفصیل فہرست لکھ رہا ہے۔ بہت جلد
مارکیٹ میں آ رہی ہے۔ جس سے قارئین کرام کو کسی مسئلہ کی تلاش میں بہت
آسانی ہو جائے گی۔ یہ کام حضرت پیر طریقت سید باقر علی شاہ صاحب حضرت کیلیا زالی بکرا
کے حکم کے مطابق ہو رہا ہے۔

اعتراض کا مختصر جواب یہ ہے۔ کہ اگر زیادہ ویسا ہی تھا جیسا عبدالحکیم وغیرہ

نے بتایا۔ تو پھر کون حضرت علیؓ امر تفسی رضی اللہ عنہ نے اپنے دور خلافت میں سے فارس کا اسے گورنر بنانے رکھی؟ فارس کا گورنر بن ایک حقیقت ہے۔ تو اس سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ حضرت علیؓ امر تفسی رضی اللہ عنہ کا بنی اعتماد آدمی تھا۔ اور اگر وہ ویسا ہی ہوتا جیسا ان ظالموں نے پیش کیا۔ تو آپ اسے فارس کا ہرگز ہرگز گورنر نہ بناتے۔ اس الزام کی حقیقت صرف اتنی ہے۔ کہ دور جاہلیت کے نکاح کے مطابقی شخص حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ کا بڑا کانا۔ شریعت نے اگر اگرچہ سابقہ نکاحوں کو ختم کر دیا۔ لیکن ان سے جو کچھ ہو چکا اسے معاف کر دیا تھا۔ اس کی مفصل بحث ہم نے مقدمہ بن خندون کے قاری سے مذکورہ مقالہ پر درج کر دی ہے کتاب عنقریب بازار میں آ رہی ہے۔ وہاں سیر حاصل بحث ہو چکی ہے۔

سوال نمبر (۱۲۱)

وہ کون ہے جس نے حجر بن عدی اور ان کے بارہ صحابیوں کو ظلم سے قتل کیا؟ جن کے حق میں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ ان پر اللہ اور آسمان والے غضب ناک ہوں گے۔

جواب:

قاری عین کرام۔ غور فرمائیں۔ کہ عبدالرحیم علیہ السلام کا اعلان تو یہ ہے۔ کہ میری کوئی حوالہ غلط نہ بتا ہو جائے تو دس ہزار روپیہ انعام دوں گا۔ اس سوال نمبر ۱۲۱ کا

کون سا حوالہ دیا؟ اس حوالہ کی کیا حقیقت ہے؟ یہ تو کذاب لوگوں کا طریقہ ہے۔ فساد یہ ہے۔ کہ فغان میں ضعیف روایت بھی تسلیم لیکن احکام اور جرح کے معاملہ میں روایات صحیحہ کا ہونا ضروری ہے۔ اس سوال کو ہم نے تحفہ جعفریہ جلد پنجم کے ص ۳۰۷ تا ۳۰۹ پر بطور تفصیل سے لکھا ہے۔ اس اعتراض کا جواب اس سے آپ کو دستیاب ہو جائے گا۔

سوال نمبر (۱۲۲)

وہ کون ہے؟ جس نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ حدیث سنی جس نے علی کو گالی دی اس نے مجھے گالی دی۔ اور جس نے مجھے گالی دی اس نے اللہ کو گالی دی۔ اس مثنوی و دیگر مثنوی کے منع کرنے پر باز نہ آیا پستہ گالی اور لعن طعن کرتا رہا؟

سوال نمبر (۱۲۳)

وہ کون ہے؟ جس سے علی کی گالیوں لعن طعن پر ام سلمیٰ اور صحابہ نے کہا تم علی اور ان سے محبت کرنے والوں پر لعن طعن کرتے ہو اس میں تو اللہ رسول بھی آتے ہیں۔ پھر بھی باز نہ آیا۔

جواب:

اس مشہور اعتراض کا بھی تفصیلی جواب تحفہ جعفریہ جلد سوم ص ۳۶۲ تا ۳۶۷ اور پھر جلد پنجم کے ص ۱۲۹ تا ۱۳۱ دیکھا جاسکتا ہے۔ ان تیس صفحات کا مشورہ دوبارہ لکھنا طوالت اور تکرار کے سوا کچھ نہ ہو گا۔ مختصر یہ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں جو روایات ایسی مثنوی ہیں۔ جن سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ انہوں نے علیؓ امر تفسی رضی اللہ عنہ کو گالیاں دیں۔ لعن طعن کیا۔ ان تمام روایات کے راوی رافضی شیعہ ہیں۔ اس لیے وہ محبت نہیں۔ کیونکہ یہ بات سمجھی جانتے ہیں۔ کہ شیعہوں رافضیوں سے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی تعریف نہیں

ہو سکتی۔ اور نہ ہی ان کے فضائل و مناقب ان کے قلم سے باہر آ سکتے ہیں۔ علاوہ ازیں ایک حقیقت یہ بھی ہے کہ آپ کے خطبات میں جہاں حسن و عین کا ذکر ہے۔ وہ قاتلِ عثمان کے بارے میں ہیں۔ لیکن ظالم رافضیوں نے انہیں حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے قاتلوں کی بجائے ان کی نسبت علی المرتضیٰ کی طرف کر کے دھوکا دیا۔ ان کا عقیدہ بھی ہے کہ حضرت عثمان غنی کی شہادت میں علی المرتضیٰ کا بھی ہاتھ تھا۔ حالانکہ تاریخ یعقوبی اور فقیہ کی کتب میں واضح طور پر موجود ہے کہ علی المرتضیٰ نے فرمایا۔ میں خاندکبہ و حجر اسود کے درمیان قسم اٹھانے کو تیار ہوں کہ عثمان غنی کے قتل میں میرا قطعاً ہاتھ نہیں۔ اور یہ ہر بھی کیسے سکتا تھا۔ جبکہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے اپنے دونوں صاحبزادوں حسن و حسین کو حضرت عثمان کے محاصرہ کیے جانے کے دنوں میں ان کا پہرہ دار مقرر فرمایا تھا۔

علاوہ ازیں بیچ البلاغہ کا حوالہ ابھی چند سطور قبل گزر چکا۔ کہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے اپنا دین، اپنا نبی وغیرہ ایمانیات اور معاویہ کے دین و نبی کو ایک ہی فرمایا۔ اور زور ہم پر اور نہ ہم ان پر بغیلت کے خواہاں ہیں۔ مگر غرض عثمان رضی اللہ عنہ کی وجہ سے مجھ پر شبہ کیا جانے لگا۔ حالانکہ ان کے قتل میں میرا قطعاً کوئی دخل نہ تھا۔ ان چند سطور سے آپ عبد الرحیم دیوبندی رافضی کی ہرزہ سرائی کی حقیقت معلوم کر چکے ہوں گے۔ تفصیل کے لیے ہماری مذکورہ حوالہ کتب کا مطالعہ فرمائیے۔

سوال نمبر (۱۵)

وہ کون ہے؟ جسے ابوالکلام آزاد نے ملت کے چار حرام زادے باغیوں کا سرغنہ قرار دیا؟

جواب:

حضور علیؓ علیہ وسلم کے صحابی، کاتب وحی اور رازدانِ احکام الہیہ

ہا و میں حرام زدہ وہی کہتا ہے۔ جو خود حرام زادہ ہو۔ جیسا کہ ولید بن مغیرہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں زبان درازی کی۔ تو اللہ تعالیٰ نے اس کی حقیقت و گڑبگ پر عیاں کر دی۔ نَعَدَا لِحُكْمِكَ رَسُولُ اللَّهِ حَرَامٌ زَادَهُ بَنِيهِ۔ ابوالکلام یا عبد الرحیم یا محدث ہزروی کے لیے قرآن تو نہیں اتارے گا۔ لیکن قرآنی ضابطہ تو ان پر فٹا سکتا ہے۔ ان ظالموں کو خوب خدا اور آخرت میں جوابدہی بالکل یاد نہیں۔ وہ جس کے بارے میں اللہ کا رسول ہادی اور مہدی ہونے کی دعائیں کرے اس کے لیے اور دعائیں ارشاد فرمائیں۔ وہ کہ جس کو ابن عباسؓ جیسے بزرگِ صحابہ نقیبہ و مجتہد اکبریں۔ اس شخصیت کو یہ بد باطن اس قسم کے گھٹیا الفاظ سے یاد کریں۔ ہر کاری پر فیصلہ کر سکتا ہے۔ کہ اللہ، اللہ کا رسول اور اس کے مہی پر کے رشا و سچے حقیقت پر مبنی ہیں۔ ان گالی دینے والوں کو گایاں خود ان کے منہ پر ہی لٹ رہی ہیں۔ انہیں امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے خیشہ میں اپنی شکل، اپنے کرتوت اور اپنی حقیقت ہی نظر آ رہی ہے۔

سوال نمبر (۱۶)

وہ کون ہے جس نے اپنے کافر و مرتد بیٹے کو مرتے وقت وصیت کی کہ۔
فتح مکہ ابد و احزاب و مدینہ مکہ و مدینہ نباء کرنا تو اس نے ایسا ہی کیا۔

جواب:

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے مرتے وقت یزید کو مذکورہ وصیت کی۔ اس کا ثبوت کسی معتبر حوالہ سے با سند و جمع دیا جاتا۔ تب تو اس کا کچھ وزن بنت۔ جس کا نہ حوالہ نہ کوئی ثبوت ایسی ہے پر بات کا جواب کیا ہو سکتا ہے عبد الرحیم دیوبندی رافضی کے پاس اگر اس بارے میں کوئی واضح اور سند و جمع کے ساتھ حوالہ ہے۔ تو پیش کر کے منہ مانگا انعام حاصل کرے۔ ورنہ ایسے غرانات سے

برہم، اس کا فائدہ اور بددینی تو بالکل ظاہر ہو چکی ہے۔ رافضی کتب میں بھی امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی انتقال کے وقت وصیتوں کا ذکر ملتا ہے۔ جو انہوں نے امام حسین رضی اللہ عنہ کے بارہ میں یزید کو کیے۔ اُسے ایک ادھو اور اس بارے میں دیکھیں۔

مقتل ابی مخنف

وَكُنَّ يَبْعَتُ الْيُؤُوفَ كُلِّ سَكَّةٍ أَلْفَ أُنْتِ
دُبَّائٍ سِوَى الْفَدَايَةِ مِنْ كُلِّ صَنَفٍ -

(مقتل ابی مخنف ص ۷)

ترجمہ: حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ہر سال امام حسین رضی اللہ عنہ کو ایک لاکھ دینار بھیجا کرتے تھے۔ اور یہ رقم ہر قسم کے ہرایا اور تحفہ جات کے عداد میں کرتی تھی۔

اسی کتاب کے ص ۸ پر موجود ہے۔ آپ نے یزید کو وصیت کی کہ تیرے دورِ خلافت میں شہیدِ رگِ امام حسین کو تیرے مقابلہ نہ کھڑا کریں گے۔ اگر تو مقابلہ میں کامیاب بھی ہو جائے۔ تو بھی عزتِ رسول کا لحاظ رکھنا۔ امام حسینؑ کو کوئی تکلیف نہ دینا کہہ لگنا اس کا باپ تیرے باپ سے اس کا نا تیرے نا سے اور اس کی نا تیری نا سے بہت اچھے، اور بلند مرتبہ حضرات ہیں۔ اس قسم کی اور دو یا تین جگہ نہیں ہیں اسی کتاب دشمنانِ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا علمی محاسبہ میں لکھا ہے۔ ان تمام وصیتوں کو دیکھ کر عبادِ رحیم رافضی کے اعتراض سے خود اس کی کور باطنی سامنے آتی ہے۔

سوال نمبر (۱۷)

وہ کون ہے جس کی ماں نے میر حمزہ کا بعد شہادت سینہ چیرا اور کلیجہ چبایا اور خود اس نے علی اور رسولؐ کو گالی دیں اور لعن وطن کیا؟

جواب

عبد رحیم رافضی وغیرہ کا یہ الزام ایسا ہے کہ جس سے ہر ایماندار کا دل لرز اٹھتا ہے۔ اس کے دل پر بدگفتی کی مہر لگ چکی ہو اس کا راہِ راست پر آنا ناممکن ہو جاتا ہے۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی والدہ (ہندہ) نے قبل اسلام واقعی ہی امیر حمزہ کے ساتھ مذکورہ سلوک کیا تھا۔ لیکن اسلام لانے کے بعد انہیں وہی الزام دینا یا ان کے نفس سے ان کے بیٹے پر الزام دھرنے اور روئے شرع درست نہیں۔ علامہ ابن حجر مکیؒ نے نظیرِ یحناں میں لکھتے ہیں کہ ہندہ نے جب ایمان قبول کر لیا۔ تو ان کا ایمان بہت اچھا تھا۔ زمانہ کفر میں اسے جس قدر حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے نفرت تھی۔ اسلام لانے کے بعد اس قدر آپ کی محبت موجزن ہو گئی۔ چہرہ صیقل پاک میں آتا ہے۔ اَلَا مَسْلَا مٌ يَبْغِي مَا قُتِلَ۔ اسلام پہلے کے لگا ہوں کو مٹا دیتا ہے۔ اس ارشادِ نبویؐ کے پیش نظر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی والدہ کے دورِ کفر کے فعل پر اعتراض کرنا زری حماقت اور خبیث باطنی ہے۔ اسی ارشادِ نبویؐ کے تحت مجددِ اہل ثمانی نے لکھا ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ادنیٰ صحابی وحشی کے مقام و مرتبہ کو اوسیں قرنی بھی نہیں پہنچ سکے۔ اس کی وجہ یہی ہے کہ وحشی نے اگرچہ دورِ جاہلیت میں اور اسلام لانے سے قبل حضرت امیر حمزہ کو شہید کیا۔ جو شہید ہونے کے بعد کلیجہ چبانے اور سینہ چیرنے کا فعل بہر حال تھوڑا جرم ہے۔ اس وحشی نے جب اسلام قبول کیا۔ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے معاف کر دیا۔ جب ان کا مقام اوسیں قرنی نہ پاسکے۔ حالانکہ وہ قرنی کا مقام و مرتبہ کتبِ حدیث میں موجود ہے۔ تو ہندہ کے اسلام لانے کے بعد ان کا کنا اسی تک عبادِ رحیم دیوبندی رافضی کو کھٹک رہا ہے۔ اسلام اور باطنی۔ اس سے رافضی لیکن یہ نام نہ دسلاں بددین رافضی اب بھی اُن بات کو

جہاں کراپنے نامزد اہلکار میں گندگیوں کا فساد فریکے جا رہے ہیں
سوال نمبر ۱۸

وہ کون ہے جس نے صحابہ سے بغیانہ جنگ کی ہے اور اس کے
وقت کپڑوں کے تیز کر فریب کیا۔ ورنہ اوست پر مارا؟

جواب:

گرجوں بدرجہم افضیٰ تیسیم کیا چاہئے کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے ان صحابہ
کے ساتھ بغیانہ نہیں لڑیں لیکن اس سے یہ پرچھا جاسکتا ہے کہ جب جنگیں ختم ہو
گئیں تو پھر ان صحابہ نے آپ کے ہاتھ پر بیعت کیوں کی۔ بیعت کرنے
والوں میں سے امام حسن و حسین بھی تھے۔ یہ بیعت خوشی خوشی سے ہوئی۔ اور دونوں
کو بھی بیعت کا حکم دیا۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

رجال کشی،

قَالَ يَا حَسَنُ هُمْ قَبَائِعُ فَقَامَ قَبَائِعُ خَمْرًا بِلَحِينٍ
عَلَيْهِ السَّلَامُ قَمْرًا يَبْعُ قَمْرًا قَبَائِعُ خَمْرًا قَالَا يَا
قَتْنِ قَمْرًا قَبَائِعُ قَمْرًا قَتْنِ إِلَى الْحُسَيْنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ
يَنْظُرُ مَا يَا مُرَّ قَمْرًا قَتْنِ قَتْنِ أَنْتَ إِمَامِي يَعْنِي
الْحَسَنَ عَلَيْهِ السَّلَامُ

(رجال کشی ص ۲، تذکرہ قیس بن سعدہ

مصنوعہ کربلا)

ترجمہ: (امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ جب

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے امام حسن و حسین رحمہ اللہ کو بعد ان کے ساتھیوں کے
شام میں بلایا۔ جب یہ سب گئے تو گفتگو کے ختام پر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ

فرمایا: اے حسن! اٹھیں اور میری بیعت کیجئے۔ آپ اٹھے اور بیعت کی پھر امام حسین کو
ٹھکر بیعت کرنے کا کہہ۔ انہوں نے بھی بیعت کی۔ پھر غلام قیس کو فرمایا۔ اٹھ کر
بیعت کرو۔ اس نے امام حسن رضی اللہ عنہ کی طرف نظر کیا تاکہ آپ کی مرضی معلوم
رہے۔ آپ نے فرمایا۔ اسے قیس۔ وہ یعنی امام حسن رضی اللہ عنہ تھے میرے
امام ہیں۔

یہاں بل جبر و اکراہ دونوں امام بعد مقتدرین کے بیعت کرتے ہیں۔ اور
بہر حال جب یہ بڑی بیعت کا معاملہ آیا۔ تو سارا کنبہ شہید کر دیا۔ حتیٰ کہ خود بھی جام شہادت
وشش فرمایا۔ لیکن بیعت نہ کی۔ اگر ان اماموں کے دل میں امیر معاویہ رضی اللہ عنہ
سے نفرت ہوتی۔ اور انہیں اس منصب کے قابل نہ سمجھتے۔ تو ہرگز ہرگز بیعت نہ
کرتے۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے ساتھ آل رسول اور آل رسول کے ساتھ حضرت
امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا سلوک آپ نے ان مافضیوں کی کتب سے ملاحظہ فرمایا۔ ان
واقعات کے بعد بھی اگر کوئی شخص حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر ادا ہر ادا کرے
نہ ادا تھوپنے کی کوشش کرتا ہے۔ تو وہ بقول اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی "جہنمی
کتا ہے"۔

اعتراض کا وہ سرا جیتہ تبرکات سے تھا۔ حقیقت یہ ہے کہ حضرت امیر معاویہ
رضی اللہ عنہ نے زندگی میں بڑی محنت و کوشش سے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
کے نام شریعت و رکعت سے حاصل کیے۔ پھر فرات میں دھست کی کہ ہر مرنے کے بعد
آپ کے نام شریعت میری آنکھوں پر رکھے جائے۔ اور کپڑوں میں کفن دیا
جائے۔ اسے فریب کہنا ظلم عظیم ہے۔ انسان زندگی میں تو فریب کرتا ہے۔
لیکن مرتے وقت فریب، درد و حو کے سب بھول جاتے ہیں۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ
ازدروئے فریب نہیں بگاڑوئے تھے۔ یہاں تک کہ ان کی وصیت فرمائی تھی۔

آخر تک عہدِ رحیمِ رافضی کا یہ کنکرات کی بغاوت پر موت ہوئی۔ بغاوت کسی غیہ یا امیرِ حق کے خلاف ہوتی ہے۔ جب موجود تمام صحابہ کرام اور حسین کو عین نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی بیعت کر لی تھی۔ انہیں غیہ تسلیم کر لیتا تھا۔ تو پھر کسی کے خلاف بغاوت کیسے ہوئی؟ اس سے یہ اعتراض بھی بغض و عداوت کی تصویر پیش کر رہا ہے۔

سوال نمبر (۱۹)

وہ کون ہے جس نے پچیس لاکھ کی رشوت دے کر امیرِ حسن رضی اللہ عنہ کو زہر دیکر قتل کروایا۔ اور اس کا الزام اس کی بیوی جعدہ پر لگایا؟

جواب:

اس کا تفصیلی جواب ”تحفہ غیہ جلد ۲ ص ۲۱۸، ۲۱۹ میں مذکور ہے مختصر یہ کہ امیرِ حسن نے برادرِ بزرگ، حسن بن موسیٰ بار با پ چھا کہ بتلائیے آپ کو کس نے زہر دیا؟ آپ نے فرمایا مجھے علم نہیں۔ یہی بات کتبِ شیعہ میں بھی موجود ہے۔ اور کامل ابن اثیر وغیرہ میں مذکور ہے۔ جب زہر دینے لگئے تو انہیں بتایا۔ اور لگے بھی تو کوئی سلام نہیں۔ تو عبدالرحیم ابن اثیر کہنے لگے کہ کس نے بتایا کہ زہر دینے والے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ تھے؟ حقیقت یہ ہے کہ کچھ دوا ہی تباہی بخنے والوں نے اس قسم کی روایت لکھی ہیں۔ جن کی اصیلت کچھ بھی نہیں۔

سوال نمبر (۲۰)

وہ کون ہے جس نے علی سے تنازوں جنگیں کر کے ان کی شہادت کا بندوبست مغیرہ ابن شعبہ کے ذریعہ کر کے کیا؟ اور رویا اور بیوی نے فرزند کیا؟

جواب در رافضی کے اس الزام کا جواب پہلے گزر چکا ہے۔ جو بجز کتب

میں بھی موجود ہے۔ وہ یہ کہ جب حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ میں دو مرتبہ الجہل پر صلح ہوئی۔ دونوں طرف سے ایک ایک حکم مقرر ہوا۔ دونوں نے اشعریٰ حضرت علی المرتضیٰ کی طرف سے اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی طرف سے عمرو بن العاص تھے۔ اس صلح کو دیکھتے ہوئے علی المرتضیٰ کے لشکر کے خارجیوں نے ان کے حکم کو اللہ تعالیٰ کے حکم سے کہہ دیا۔ یعنی حکمِ صرف اللہ تعالیٰ کے لیے ہے۔ کانفرہ بلند کیا۔ ان خارجیوں نے امیر معاویہ علی المرتضیٰ و عمرو بن العاص کو حکم خدا کا منکر بنا کر کافر قرار دے کر ان سے ملیں گے اختیار کر لی۔ بعد میں حضرت علی المرتضیٰ نے ان خارجیوں سے ٹھوکر جھگڑا۔ جنگ نہرواں لڑی۔ پھر ان خارجیوں نے مذکورہ تینوں حضرت علی المرتضیٰ کو قتل کا منصوبہ بنایا۔ ایک ہی تاریخ مقرر کی۔ اس مقررہ تاریخ پر وہ علی المرتضیٰ کو قتل کرنے میں تو کامیاب ہو گئے۔ لیکن دوسرے دونوں حضرت پر ان کا دواؤں چل سکا۔ اس تاریخی حقیقت کے پیش نظر حضرت علی المرتضیٰ کی شہادت کا انتظام ان خارجیوں نے کیا تھا جنہیں علی المرتضیٰ نے اپنی فوج سے نکالا تھا حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا اس میں قطعاً دخل نہ تھا۔ بلکہ وہ تو خود ان خارجیوں کا نشانہ تھے۔

سوال نمبر (۲۱)

وہ کون ہے جس نے آلِ رسول سے تنازعے باغیانہ جنگ کر کے ایک لاکھ ستر ہزار صحابی قتل کیے اور غلا کا خوف دکھایا؟

جواب:

اس بد باطن رافضی کو بار بار بتانا تو سب جنگیں یاد آتی ہیں۔ اور ان کی آڑ میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر لعن طعن کر کے اپنا دس ٹھنڈا کرتا ہے۔ ہم بارہ کھ پکے ہیں کہ علی المرتضیٰ اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے درمیان جنگیں اجتہاد ہی غلطی کی

بنا پر ہوئیں۔ اس لیے دونوں طرف سے کام آنے والے حضرات شہید ہوئے۔
 لڑائیاں کسی بغض و عناد کی وجہ سے نہ تھیں۔ ورنہ ایک لاکھ ستر ہزار صحابیوں کا قاتل
 فتنی نہ ہو سکتا۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے خود دونوں طرف سے مرنے
 والوں کو شہید کہا ہے۔

مجمع الزوائد:

عن یزید بن اسیر قال قال علی رضی اللہ عنہ
 قَتَلَا حَيًّا وَ قَتَلُوا مُعَاوِيَةَ فِي الْجَنَّةِ - رواه الطبرانی
 ورجاله وثقوا

مجمع الزوائد مصنف حافظ ابوبکر صیقلی جلد ۵
 جزء ۹ ص ۳۵۷ باب ما جارف معاویہ ابن سفیان
 مطبوعہ مصر

ترجمہ: یزید بن اسیر کہتے ہیں کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے
 فرمایا میری طرف اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی طرف کے مقتولین جلتی ہیں
 اس کو طبرانی نے روایت کیا۔ اور اس کے تمام راوی شہید ہیں۔

قارئین کرام! حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے صاف صاف اعلان
 فرمایا کہ میرے اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے درمیان ہونے والی جنگوں کے تمام
 مقتولین جلتی ہیں۔ یہ اعلان بتا رہا ہے کہ ان دونوں کے دونوں کے درمیان
 ہنواوی اختلاف ہوا۔ اگر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ بغض و عناد کی وجہ سے لڑتے
 تو ان کی طرف سے مرنے والوں کو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے فرماتے۔ اس
 اعتراض و جواب کی مزید وضاحت تحفہ جعفریہ جلد سوم ص ۵۳۱ تا ۵۳۲ پر ملاحظہ
 فرمائیں۔

سوال نمبر (۲۲)

وہ کون ہے جس نے حرم کعبہ حرم مدینہ کو ذنگل گاہ بن کر لاتعداد مسلمان صحابی قتل
 کیے۔ منبر رسول سے جا کر گم کرنے لگا تو سورج کو گرہن لگا دن کو تارے نظر آنے
 لگے؟

جواب: حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں حرم کعبہ اور
 حرم مدینہ کو ذنگل بنانے کا ازم اس رافضی کا من گھڑت شوشہ ہے۔ اگر ثابت
 کر دے کہ ان کے دور میں ایسا ہوا۔ جس کی وجہ سے لاتعداد مسلمان شہید ہوئے
 تو ہم سے منہ انکا انعام دیں گے۔ رہا منبر رسول کا واقعہ تو وہ اگرچہ ضعیف روایات
 میں آتا ہے۔ کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے اسے نقل کرنے کا رد کیا تھا۔ لیکن اس راوی
 کے پیچھے نیک نیتی تھی۔ وہ یہ کہ اس بابرکت منبر سے ہل شام برکت حاصل کریں۔
 لیکن ایسا نہ کیا۔ رافضی عبد الرحیم کا یہ کہنا کہ سورج کو گرہن لگ گیا۔ اور دن کے وقت آسمان
 نظر آنے لگے۔ یہ بھی اصل واقعہ کی طرح من گھڑت فتنہ ہے۔

سوال نمبر (۲۳)

وہ کون ہے جس نے ایک بدری صحابی عمار کو صفین میں قتل کیا۔ جس کے حق
 حضور عید اسلام نے متواتر حدیث میں فرمایا۔ عمار کو باہنی جہنمی گروہ قتل کرے گا؟

جواب:

عبد الرحیم رافضی دیر بندی کا دغا سے کہ واقعہ مذکورہ حدیث متواتر میں آیا ہے
 اگر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو حدیث متواتر سے یہ جہنمی ثابت کر دکھائے۔ اور
 بخاری وغیرہ کسی حدیث کی کتاب سے ثابت کر دے۔ تو میں اس کو پتہ کھڑے
 نقد انعام دوں گا۔ حقیقت یہ ہے کہ بخاری شریف کے شارحین علامہ بدر الدین
 ابن حجر عسقلانی اور قسطلانی وغیرہ سب نے لکھا ہے۔ کہ جہنم و لا جملہ امام بخاری

کہ نہیں کرتی ہے۔ یہی س رافضی دیوبندی کا اصل مقصود تھا۔ جو اس کے دعوے سے قطعاً منافی نہیں۔ اس راہ کا تفصیل جو س فقیر کی تصنیف تہذیب جعفریہ جلد ۱ ص ۵۴۲ تا ۵۵۶ پر لکھی جاسکتی ہے۔

سوال نمبر (۲۲)

وہ کون ہے جس نے خیر معاویہ دس قرن کو صفین میں قتل کیا؟ جس نے امت کے لیے دعا کرنے کو حضور علیہ السلام نے فرمایا تھا۔

جواب:

پچھلے ایک سو اسی کے جو س میں گزر چکا ہے۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہما کے بائین جنگ دراصل ایک اجتہادی خدہ پر مبنی تھی۔ جس کا غلہ یہ ہے۔ کہ حضرت عثمان غنی کی شب و شب کے بعد علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی رائے یہ تھی۔ کہ قاتلین عثمان سے قصاص لینے میں جلد بازی کی بجائے ذرا خیر عادات کے مطابق بہتر ہے۔ جب حکومت مضبوط ہو جائے گی۔ تو پھر ان کو گرفت میں لیا جائے گا۔ کیونکہ ابھی قاتلین عثمان کا قصہ من مانی حکومت کے لیے عدم استحکام پیدا کر سکتا ہے۔ لیکن امیر معاویہ رضی اللہ عنہ در سیدہ عائشہ صدیقہ، حضرت طلحہ و زبیر ایسے جلیل القدر صحابیوں کی رائے یہ تھی۔ کہ قاتلین عثمان سے فوری قصاص لیا جانا چاہیے۔ اسی اجتہادی اور اختلاف رائے کی بنا پر جنگ صفین اور جنگ جمل ہوئی۔ جب ہر اس وجہ کو دیکھتے ہیں۔ کہ یہی نظر رکھنا ہے۔ کہ فریقین کی رائے نیک نیتی پر مبنی تھی۔ یہی وجہ ہے۔ کہ ان جنگوں میں دونوں طرف سے مرنے والے صحابہ کرام و غیرہ کو شہید کیا جاتا ہے۔ خود علی المرتضیٰ کا ارشاد گرامی ہے۔ کہ میری طرف اور امیر معاویہ کی طرف سے تمام قتل ہونے والے شہید ہیں۔ اس کا حوالہ گزر چکا ہے جنگ صفین کے فائز کے بعد علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے اطراف و اکناف کے صوبوں

کے وایوں کو خطوط لکھے۔ کہ میری اور امیر معاویہ کی لڑائی حضرت عثمان کے قاتلوں سے قصاص لینے میں اختلاف کی وجہ سے ہوئی۔ وگرنہ کو میرے متعلق گناہ ہے۔ کہ شہادت عثمان رضی اللہ عنہ میں میرا کوئی دخل ہے۔ یہ غلط ہے۔ یہی سس سے باطل رہی ہوں۔

قارئین کو ہم ان حقائق و تاریخی شواہد کی روشنی میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا قاتل قرار دینا کب تک درست ہے؟ آپ خود فیصلہ کر سکتے ہیں۔ یہ بات تو رافضی عبد الرحیم بھی مناسبت ہے۔ کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے اپنے ہاتھ سے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو قتل نہیں۔ بلکہ یہی جملہ ان تمام مقتولین میں سے ایک ہیں۔ جو جنگ صفین میں دونوں طرف سے مارے گئے۔ اور جیسا کہ گزر چکا ہے۔ کہ اس جنگ کی اصل وجہ اجتہادی خدہ تھی۔ جس کی وجہ سے علی المرتضیٰ نے دونوں اطراف کے مقتولین کو شہید فرمایا۔ یہی غور یہ بات ہے۔ کہ علی المرتضیٰ نے دونوں طرف کے قتل ہونے والوں کو شہید فرمائیں۔ اور عبد الرحیم رافضی اب اپنا راگ الگ لاپ رہا ہیں۔

سوال نمبر (۲۵)

وہ کون ہے جس نے مرو علی اور حسن و علی رضی اللہ عنہما صدیقہ اور اوسین کو شہید کیا؟

جواب:

اس الزام کا اگرچہ جواب وہی ہے جو اس سے قبل سوال ۲۲ میں دیا جا چکا ہے لیکن یہاں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے ساتھ اور بھی نام ذکر کیے ہیں۔ اس لیے کچھ باتیں ان پر لگائے گئے الزامات کی نظر میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے مابین جیسے تعلقات تھے۔ کتب تاریخ اور سیرت اس کی گواہ ہیں جب ہم ان تاریخی حقائق کو دیکھتے ہیں۔ تو پھر اس الزام کا جھوٹا ہونا روز روشن کی طرح

واضح ہو جاتا ہے۔ لیکن دشمنانِ امیر معاویہؓ کو کون کی روشنی میں ہی اندھیرا دکھائے دے۔ تو اس میں سورج کا کیا قصور خود ان میں اتوپن ہے۔ حضرت عمرؓ بن خطاب رضی اللہ عنہ نے شام کا گورنر یزید کو مقرر کیا۔ جو رشتہ میں امیر معاویہؓ کے بھائی تھے۔ جب ان کا انتقال ہوا۔ تو ان کی جگہ امیر معاویہؓ کو شام کا گورنر حضرت عمرؓ نے مقرر فرمایا۔ تاریخ بتاتی ہے۔ کہ حضرت عمرؓ کے غیر لچک در رویہ اور سخت گیری کی بنا پر بہت سے گورنروں کو معزول بھی کیا گیا۔ لیکن حضرت امیر معاویہؓ رضی اللہ عنہ ان کی شہ دہت تک شام کے گورنر رہے۔ ان کے بعد جب حضرت عثمان غنیؓ خلافت کی جاگ دوڑ سنبھالی تو بھی امیر معاویہؓ اسی منصب پر رہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ عمر بن خطاب اور امیر معاویہؓ رضی اللہ عنہ کے مابین ہم آہنگی اور اعتماد کی فضا موجود رہی۔ بلکہ بعض روایات میں آیا ہے۔ ”امیر معاویہؓ رضی اللہ عنہ کی حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے تعریف کی۔ ان واقعات کو سامنے رکھ کر عبدالرحیم رافضی علیہ السلام دیکھا جائے۔ تو معلوم ہوتا ہے۔ کہ اس شخص نے قسم اٹھا رکھی ہے۔ کہ وہ ہر جملہ بہانہ سے حضرت امیر معاویہؓ رضی اللہ عنہ کے حضور بغض و عداوت کا ہی ہمارے گا۔ باقی رہا الزام یہ کہ امیر معاویہؓ نے علی امر لفظی اور امام حسن کو قتل کیا۔ اس کا جواب گزر چکا ہے۔ حضرت عمرؓ کے قتل کے الزام کے متعلق بھی جواب پیش کیا جا چکا ہے۔ حضرت عمرؓ کے قتل کے الزام کے متعلق بھی جواب پیش کیا جا چکا ہے۔ اور امام المؤمنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے قتل کا الزام بقیہ الزامات کی طرح رافضیوں نے اسے گھڑا ہے۔ اسی لیے اس کی کوئی حقیقت ہوتی۔ تو اول سنت کی کتب اور کتب تاریخ میں اس کا جوہر ہوتا لیکن اس کا جوہر صرف تاریخ حبیب میں ہے کہ اس کا معنی رافضی ہے۔

سوال نمبر (۲۶)

وہ کون ہے؟ جسے علی بہادر خان بی۔ ایس۔ سی میگزین نے طعنا

تخریب کاروں کا قاتل مقرر کیا؟

جواب:

بد باطن کو بد باطن مل جاتا ہے۔ سو رافضی عبدالرحیم کو اپنے حبیب ایک اور نصیحت ملی گئی۔ نہ فتہ کی باتوں اور تحریروں سے امیر معاویہؓ رضی اللہ عنہ کی ذات کو کیا نقصان پہنچ سکتا ہے۔ یہ تو ایسے ہی ہو گا۔ کہ کسی شریف آدمی پر کتنا بھونکا۔ ورنہ علی بہادر خان علیؓ بھی شرمی دیا۔ کہ فلاں آدمی ہے ہی بڑا۔ دلیل کیا ہے؟ یہ کہ اس پر کتنا بھونکا رہا ہے۔ اس مردود اور شرم و حیا سے عاری کا حوالہ ایک طرف اور دوسری طرف شہرت کی کے پیغمبر محمدؐ کی مرتبت علیؓ رضی اللہ عنہ کا رشتہ و گزشتہ امیر معاویہؓ کو بادی و مہدی کر دے۔ اور ابن عباسؓ کا قول کہ امیر معاویہؓ صحابی رسولؐ اور فقیہ ہیں۔ ان دونوں اقوال میں سے علیؓ بہادر خان کے قول کو ترجیح دینا اور پسند کرنا دیر بندیت نہیں بلکہ رافضیت کی عمدہ دلیل ہے۔ اور امیر معاویہؓ کے بارہ میں بغض و عداوت کی جیٹی جاگتی تصویر ہے۔

سوال نمبر (۲۷)

وہ کون ہے جس نے حافظ قرآن و سنت عبدالرحمن بن ابوبکرؓ کو زہر دے کر اور امام المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کو مہمانی کے پہانے بنا کر گم نام قتل کر دیا اور محمد بن ابی بکرؓ کو قتل کر کے گھرے کی کھالی میں ان کا قہر رکھ کر تیل ڈال کر جلا دیا؟

جواب:

اس الزام کا تفصیلی جواب ہماری تصنیف (دُشمنانِ امیر معاویہؓ جلد ۱ کے ان نمبر ۵ کے جواب میں لکھا جا چکا ہے۔ بطور اختصار یہاں درج کر دیا جاتا ہے۔ عبدالرحمن بن ابی بکرؓ کو حضرت امیر معاویہؓ کے زہر دینے کا واقعہ اگر عبدالرحیم دیوبندی رافضی کسی صحیح روایت سے ثابت کر دے۔ تو ہم اسے منہ بانگا انعام دیں گے۔ ورنہ وہ ان سے تعلق

ولن تغفلواک فقلوا لانی وقودھا انناس و احجارۃ بیث
نظر ہے۔

بید و عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے قتل کا الزام جو رافضی حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ
دھرتے ہیں اس کا تفصیل جواب ”دشمن ابی امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا علمی محاسبہ“ جلد دوم
میں الزام نمبر ۱۵ کے تحت تحریر کیا جا چکا ہے۔ مختصر یہ کہ اس الزام کا اصل ناقص
تاریخ حبیب ربہ کا مصنف ہے۔ جو خود شیعی ہے۔ اس کی شہیت پر ہم نے اپنی
ایک اور تصنیف ”میزان اکتب“ میں دلائل اور جوابات ذکر کیے ہیں۔ جو
ذیل تحریر کتاب کے بعد شہرہ میں آجائے گی۔ اس الزام کے جواب کا
دوسرا پہلو یہ ہے کہ مائی صاحبہ رضی اللہ عنہا کافی عرصہ بیمار رہنے کے بعد
رمضان شریف میں فوت ہوئیں۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے آپ کی غار جنازہ
پڑھائی۔ آپ کے بھائی اور بھتیجوں نے انہیں لحد میں انوار التفصیل واقعہ طبقات
ابن سعد جلد نمبر ۸ ص ۶۸ ذکر اذواج رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر ہے۔ آپ کو ان کی
وصیت کے مطابق جنت البقیع میں دفن کیا گیا۔ طبقات ابن سعد میں مذکور صفحہ
پر بھی مذکور ہے کہ سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی غار جنازہ میں اس قدر روگ
جمع ہوئے کہ آج تک اتنا بڑا اجتماع دیکھنے میں نہ آیا۔ اس کا مفصل ذکر ہماری
کتاب ”تحفہ جعفریہ جلد پنجم ص ۶۲۹، ۶۳۰ پر دیکھا جاسکتا ہے۔ مبتدئ شہیدیت
تاریخ مثلاً تاریخ یعقوبی اور منتخب التواریخ کے حواشی سے ثابت کیا ہے
کہ آپ کا جنازہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے پڑھایا۔ اور جنت البقیع میں مدفون ہوئیں۔
عبدالرحیم دیوبندی رافضی نے جو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر یہ الزام دھرا کہ انہوں
نے مائی صاحبہ رضی اللہ عنہا کو دعوت کے بہانے بلوایا۔ اور کھودے گئے ایک
گڑھے میں گرا کر ان کو مار دیا۔ پھر پھر کن دفن اور جنازہ کے گڑھے میں پھینک

دیا گیا۔ یہ وہ بہتان عظیم ہے جس کی وجہ سے یہ الزام لگانے والے دنیا نشا وند
پیشگی اور کال منہ ہو کر شخصت ہوئے۔ یہی حضرت عبدالرحیم دیوبندی کا بھی سوا کا۔ لہذا
محمد بن ابی بکر کا عبدالرحیم کی پیروی و شہادت ہزاروی نے امیر معاویہ پر لگا یا۔ اس کی
اتباع ہیں اس نا غفلت نے بھی قلم اٹھایا۔ اس کا مفصل جواب دیکھتا ہو تو دشمنان
امیر معاویہ کی دوسری جلد میں دیکھا جاسکتا ہے۔ محدث ہزاروی سے ہمیں حدود
اذات لگائے جن میں اس الزام کو پندرہویں نمبر پر رکھا ہے۔ اسی نمبر کے
مناسبت سے اس کا جواب مذکورہ کتاب میں ملاحظہ کر سکتے ہیں۔

سوال نمبر (۲۸)

وہ کون ہے جسے اتنے قتل و ظلم کے بعد امت کے بے بصیرت مائے صحابی جانے
مجتہد ٹھہرانے و رضی اللہ عنہ پڑھتے ہیں؟

جواب:

اس کا جواب بھی ہو چکا ہے۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو مجتہد اور صحابی کہنے
والے خود ایک عظیم فقیہ و مجتہد صحابی حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ ہیں۔
بخاری شریف سے ہم نے دو عدد روایات ذکر کیں۔ پوچھنے والے نے حضرت
ابن عباس سے امیر معاویہ کے بارے میں پوچھا۔ تو فرمایا۔ وہ رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کے صحابی ہیں۔ ان کے ایک رکعت وتر پڑھنے کی شکایت کرنے والے
کو ابن عباس نے فرمایا۔ وہ مجتہد ہیں۔ عبدالرحیم دیوبندی رافضی بے بصیرت
لانے کہہ کر آخر کن لوگوں کی طرف اشارہ کر رہا ہے؟ کیا حضرت ابن عباس
رضی اللہ عنہ معاذ اللہ ایسے ہیں۔ پھر امت کے نافرمانی صدر مسلمان حضرت
امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو صحابی، کاتب وحی تسلیم کرتے ہیں مرن ایک فی صدر
عبدالرحیم رافضی ایسے زل بد بخت کوڑ باطنی کا اظہار کر رہے۔

میں۔ نہی بڑی جماعت پر اسے کیا نید و نصرت اترتی ہے۔ اور اس سے کٹ کر لگ
ہو سنے والی جہنمی ہے۔ اب یہ کٹ کر لگ ہوئے والے عبدالرحیم دیوبندی خود سمجھ
جائے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد گرامی کے مطابق ”مَنْ شَكَّ شَكَّ فِي اللَّهِ“
وہ آخرت میں کس جگہ جانے کی تیاری کر چکا ہے۔

سوال نمبر (۲۹)

وہ کون ہے؟ جو اسلام اور پیغمبر اسلام اور ان کے اصحاب رسول کا جہدی دشمن
ہو کر بھی اصحاب رسول میں شمار کیا جاتا ہے؟

جواب:

اس کا جو ب سوا ب نمبر ۲ کے جواب میں آچکا ہے۔ ہندو بارہ گھنٹا ہفت نکرو
ہو گا۔ ہاں جو اس بد بخت رافضی و عبداللہ بن سبا کی نسل نے یہ کہا ”اسلام پیغمبر
اسلام آل و صحابہ کا بڑی دشمن“ یہ ایک بہت بڑا الزام اور پستال ہے کہ
جس کی سزا اس بد بخت بد بطن کو ضرور ملے گی۔ امیر معاویہ کا اسلام دشمن ہونا؟ اس
بارے میں علامہ نہب فی رحمۃ اللہ علیہ کی عقیدت بھری تحریر کافی ہے۔ آپ اپنے دور
کے عظیم نقباء و کارنامہ نویس کرام میں شمار ہوتے ہیں۔ لکھتے ہیں۔

شواہد الحق:

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ صحابی رسول ہونے کے ساتھ ساتھ اس قدر مزید
حنات کے مال میں۔ جن کا شمار نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ انہوں نے صرف یہ عمل
ہی جو خود اپنے ائمہ لشکر کے ذریعہ سر انجام دیا۔ یعنی جہاد کر کے بہت سے
شہروں کو دارالسلام بنایا۔ جیکو وہ پہلے دارالکفر تھے۔

وَبَسَّيْهِ دَخَلَ إِلَى الْإِسْلَامِ أَلُوَّتٌ لُّوَّتٌ
كَثِيرَةٌ مِّنْ أَسْلَمُوا عَلَى يَدَيْهِ وَيَدُجِيوْشُهُ

وَمِنْ ذَكَرَ رَبِّهِمْ لَخَالِئُونَ الْيَوْمَ نَافِيًا هَلَاكًا مِّثْلَهُ سَنَاقِبُهُمْ
اِجْمَعِيْنَ۔ ان کی وجہ سے انہوں کو مشرف باسلام ہو سکے۔ جبراً تو
خود ان کے ہاتھ یہ ان کے لشکر کے ہاتھوں میں آئے۔ اور پھر ان کی
ماتمی مت و درجہ مسلمان ہو گئے۔ ان تمام کی مجموعی نیکیوں کی مثل حضرت
امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے نام اعمال میں لکھی جائیں گی۔۔۔۔۔ حضرت امیر معاویہ رضی
اللہ عنہ کو مشرف باسلام کیا۔ کیا یہ اسلام دشمنی یا پیغمبر اسلام کی دشمنی کہلائے
گی؟ اگر ذرا بھی غیرت یا نازی اس دیوبندی رافضی میں ہوتی۔ تو کبھی بھی
ایسی بات نہ کہتے ”شواہد الحق ص ۳۱ فصل فی ثواب رؤساء اصحاب۔“

سوال نمبر ۳۰۔

وہ کون ہے؟ جس کے جادو سے مدت مسلمان کے علماء و مشائخ ایسے خمد
میں ہیں کہ سورہ ناس کی آیت ۹۳ میں ہے۔ ایک مومن کے عداوت میں ہمیشہ جہنم
ہے۔ کیا برائے کا غضب اور لعنت ہے۔ اس کے لیے عذاب عظیم تیار ہے۔
مگر اس کے ایک لاکھ ستر ہزار مومن کے قتل پر اس پر رشتہ عداوت پڑھائی
جارتی ہے۔

جواب:

ازام میں قرآنی جس آیت کا حوالہ دیا گیا ہے اس رافضی نے حضرت امیر معاویہ
رضی اللہ عنہ کو جہنمی منصوب اور لعنتی کے الفاظ دیتے۔ اور اس کے ساتھ ساتھ
کے تمام مشائخ و علماء کو بھی لعنت دیکر اس سے قاری خود اندازہ کر سکتے
کہ امت مسلمہ کے علماء و مشائخ تو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو مذکورہ آیت کا
مصدق قرار نہیں دیتے۔ صرف عبدالرحیم رافضی و اس کے ساتھی ہی اس کا صحیح
منصور سمجھ سکے ہیں۔ کو یا یہ چند فریبیوں، مکاروں، کذابوں، دجالوں اور

لغز و عداوت سے بھرے دلوں کو صبحِ عالم اور شیخ کا منصب سے رہا ہے۔ جن میں وہ خود بھی شامل ہے۔ اور ان کے مشرب کے خلاف امت کے تمام علم، معاذ اللہ مکر قرآن بلکہ مخالفت قرآن ہیں۔ میرزا علی حضور ختمی مرتبت صلی اللہ علیہ وسلم پیشگوئی مہیا کیوں کی صداقت اس سے نظر آ جاتی ہے۔ آپ نے فرمایا: "دو قرب قیامت ایسے لوگ پیدا ہوں گے۔ جو بغیر علم کے فتویٰ دیں گے۔ ان کا خیال یہ ہو گا کہ وہی حق پر ہیں۔ اس پیش گوئی اور عبدالرحیم کا بکواس دونوں میں خود کیجئے۔ بات سمجھ میں آجائے گی۔

سوال نمبر ۱۳۱

وہ کون ہے جس نے خلافتی منصوبہ خلافت جو مرکزِ اہل سنت کے سامنے رکھا ہے۔ اس کی بدخواہی ہے۔ جس کا ارتکاب کیا ہے؟

جواب:

"خلافتی منصوبہ کو تباہ کر کے ساری امت کی بدخواہی کا ارتکاب کیا۔ اس الزام میں در بہت بڑے بہتان میں وہ حضرات بھی داخل ہو جائیں گے جن پر امت کو ناز ہے۔ ہم پر چڑھ سکتے ہیں۔ کہ بقول رافضی اس بدخواہ (امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی حضرت ام حسن حسین نے بیعت کیوں کی؟ حالانکہ حسین کہیں کی عادت کو یہ یہ تھی کہ اللہ اور اس کے رسول کے خلاف کسی بھی طاقت کے سامنے نہ جھکے سرکڑا دیئے۔ لیکن بیعت یزید نہ کی۔ ان حضرات نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے ہاتھ پر بیعت کرنے خلافتی منصوبہ کو غارت کرنے والے کی مدد کی۔ یوں تاویزوں حضرات کے بارے میں کیا کہو گے؟ ان دونوں کا بیعت کر لینا اس امر کی دلیل ہے۔ کہ ان کے نزدیک امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اہل سنت و خلافت کے اہل تھے۔ ام حسن نے جب خلافت سے دستبردار ہوئی کہ۔ تو تمام امت مسلمہ نے امیر معاویہ

کو خلیفہ تسلیم کر کے ان کی بیعت کر لی تھی۔ جس میں عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ بھی شامل تھے۔ یہ پاکیزہ حضرات تو خود گمراہ کی حمایت کرنے والے تھے۔ اس لیے معلوم ہوتا ہے۔ کہ انہیں گمراہ اور اللہ تعالیٰ کے غضب کے حقدار کہنے والا خود سب سے بڑا گمراہ اور غضوب علیہ ہے۔

سوال نمبر ۱۳۲

وہ کون ہے جس نے اندلس کی افراتی اور بنو دت کی؟ فی جہا علی فی الارض خلیفہ اس سے پہلے باہمی کون ہے؟

جواب:

"اس بات کو سبھی اہل علم جانتے ہیں۔ کہ آیت "فی جہا علی فی الارض خلیفہ" حضرت آدم علیہ السلام کی خلافت کے لیے مخصوص ہے اور حضرت علی المرتضیٰ اور دیگر ائمہ حضرات کی امت و خلافت کو مخصوص من اللہ سمنا من اور صرف رافضیوں کا عقیدہ ہے۔ ان کی ایک مشہور کتاب "مناقب آل ابی طالب" میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا قول نقل کیا گیا ہے: "وَمَنْ كَرِهَ قَوْلَ ابْنِ أَبِي رَافِعٍ الْخَلِيفَةُ فَخَلِيفَةُ لَعْنَةُ اللَّهِ" (مناقب آل ابی طالب جلد سوم ص ۶۳) جو مجھے چھوٹا خلیفہ نہ کہے۔ اس پر اللہ کی لعنت۔ صاحب کتاب اس کی تشریح یوں کرتا ہے۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ چوتھے خلیفہ اس طرح ہیں۔ اول حضرت آدم علیہ السلام، دوم داؤد علیہ السلام، سوم ہارون علیہ السلام اور چہارم علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ یہ تمام مخصوص من اللہ ہیں، اس مسئلہ کی تفصیل ہماری کتاب میں کئی ایک مقامات پر ہو چکی ہے۔ جس کے یہاں لکھنے کی ضرورت نہیں۔ خلیفہ کا مخصوص من اللہ ہونا ہم اہل سنت کا عقیدہ نہیں "إِنِّي جَاءُ عِلِّي فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةُ اللَّهِ" آیت کریمہ کو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی خلافت کے دلیل کے طور پر پیش کرنا دراصل اسے

منصوص من شد ثابت کرنا ہے۔ یہی طریقہ عبدالرحیم دیوبندی نے اپنایا سہی یہ ہر امر اسے رافضی کہہ رہے ہیں۔ اگرچہ وہ آپ نے آپ کو خفی اور دیوبندی کہا تھا ہے مگر بچے دیوبندیوں کا یہ عقیدہ نہیں ہے۔ چند دن جوئے کو جلاؤالہ کے ایک دیوبندی مسکت تعلق رکھنے والے عام فاضل زور حسن عارف کے رو برو جب عبدالرحیم مذکور کا ذکر چھڑا کہ اس نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی سمیت مخالفت کی ہے۔ تو اس نے حیرانی میں ڈوب کر کہا۔ میں دیوبندی علماء کو کافی حد تک جانتا ہوں۔ مگر عبدالرحیم نام کا کوئی کوئی ہم میں متعارف نہیں۔ دھریہ دیوبندی رافضی اپنے آپ کو مفتی، مبلغ مناظر اسلام اور خطیب لاہور ایسے نقاب سے شہرت دیتا ہے۔ پیشین کر وہ اور بھی حیران ہوا اور کہا کہ وہ کون سا اور کیسا دیوبندی ہے جس نے امیر معاویہ کی مخالفت کی ہے؟ اس لیے عبدالرحیم کو رافضی ہی سمجھنا چاہیئے۔

سوال نمبر ۳۳:

وہ کون ہے جسے ایڈورڈ لگین سید امیر مل پریری کونسل کے جج نے اہل کہا؟

جواب:

ایڈورڈ لگین سے تو عبدالرحیم کا تعلق دکھائی دیتا ہے۔ لیکن یہ سید امیر علی کون ہے؟ اگر بقول عبدالرحیم رافضی اس امیر علی نے ایسے کہا۔ تو وہ بھی اس کا ہم ذرا ہوا اس کے شجرہ علی کو کریدنے کی کوئی ضرورت نہیں۔ اس لیے بقول اعلیٰ حضرت بریلوی "جس نے امیر معاویہ کی گستاخی کی وہ جہنمی ہے" حضرت امیر معاویہ کے گستاخ خود کسی بھی گروہ سے تعلق رکھتے ہوں۔ وہ دوزخ کے مستحق ہیں۔

سوال نمبر ۳۴:

وہ کون ہے جس نے رسول اللہ کے فرمان "وَعَلَيْكُمْ حَيْرَ بَسْتِي"

وَسَلَّةٌ خَلَفَ عَنْكَ شِدَّ بْنَ الْكَلْبِ بْنِ يَحْيَى؟ سے بنوت کی؟

جواب:

یہ گستاخ امیر معاویہ کے بارہ میں پوچھ رہا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مذکورہ فرمان سے کس نے بنوت کی؟ دوحرفی جواب کہ تمہارے کہ۔ وہ اس طرح کہ خلفدار اللہ بن میں، ام حسن بھی شامل ہیں۔ کیونکہ متفق علیہ حدیث میں آیا۔ وہ میرے بعد بیس سال خلافت ہوگی پھر امارت، تیسواں سال ام حسن کی خلافت پر مکمل ہوتا ہے۔ ام حسن نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے حق میں دست بردار ہو کر ان کی بیعت کی۔ اور تادم آخر اس بیعت پر قائم رہے۔ تو جسے ام حسن اپنا قدام اور خلیفہ سمجھیں۔ انہیں یہ عبدالرحیم رافضی برا بھلا کہے۔ یہ کیا یہ خلیفہ راشد سے بنوت نہیں ہے؟ ملت اسلامیہ کے عظیم روحانی پیشوا قطب الاقطاب، غوث اعظم حضرت سید عبدالقادر بغدادی حسینی حسینی رضی اللہ عنہ کا قول علامہ نہجانی رحمۃ اللہ علیہ نے نقل فرماتے ہوئے لکھا۔

شواہد الحق:

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ بن سفیان کی خدمت، حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے وصال اور ام حسن بنی کی دستبرداری کے بعد جمع طریقے سے ثابت ہے کہ کچھ ام حسن رضی اللہ عنہ کو حضور علیہ السلام کا یہ قول یاد آیا۔ "میرا یہ بیٹا مسلمانوں کے دو بڑے گروہوں میں مصالحت کرے گا، ام حسن کی دستبرداری کے بعد امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت، بالبداری واجب ہو گئی۔ اسی لیے ام حسن کے علاوہ بھی کسی نے خلافت نہیں کی۔ لہذا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ بلا اختلاف پوری امت مسلمہ کے خلیفہ قرار پائے۔ اسی لیے اس سال کو دو عام الجماعہ، کہا گیا ہے۔ کیونکہ اس سال تمام اختلافات ختم ہو گئے۔ اور سب مسلمانوں نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی بیعت کر لی۔ کوئی تیسرے سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے ساتھ تنازع کرنے والا نہ تھا۔ نیز حضور صلی اللہ علیہ وسلم

کے قول میں بھی خلافت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا ذکر موجود ہے۔ آپ نے فرمایا۔
 شَدَّ وَرُحَى الْاِسْلَامِ خُمُسًا وَ شَدَّ يَتَيْنِ سَنَةً وَ سَنَةً وَ
 شَدَّ يَتَيْنِ وَ سَبْعًا وَ شَدَّ يَتَيْنِ، وَ اَلْمُرَادُ بِالتَّيْنِ فِي هَذَا الْحَدِيثِ
 اَلْفَتْحَةُ مَعْنَى الْيَوْمِ وَالْخُمْسُ اَلْفَتَحَتَيْنِ لِقَاعَتِهِ مِنْ التَّلَاثَيْنِ،
 فَهِيَ مِنْ مَجْمُوعِ خَلَاْفَتِهِ مَعَ اَوَّلِيَّةِ اِلَى تَمَامِ تَشْجَعِ حَشَرِ
 سَنَةٍ وَ شَمَوْذِ اَنَّ التَّلَاثَيْنِ كَمَلَتْ بِعَلَى رَضِيَ اللّٰهُ عَنْهُ
 مَا بَيْنَهُمَا۔

فقیر جگہ، اسلام کی چکی پتیس پتیس یا ستیس سال چلے گی۔ چکی سے مراد قوت دینی
 ہے۔ اور تیس سال سے زائد پانچ سال یہ وہ ہیں۔ جو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے
 خلافت کے بنتے ہیں۔ کیونکہ ان کی خلافت تقریباً انیس سال سے کچھ اوپر رہی۔
 اور تیس سال تو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی خلافت کے ساتھ مکمل ہو گئے
 تھے۔ جو ہم بیان کر چکے ہیں۔ (شواہد الحق ص۔ ۴۷ تذکرۃ الخوفا البیہقی مطبوعہ مصر)
 یہ ارشاد اس عظیم شخصیت کا ہے۔ جس کا قدم ہر ولی کی گردن پر ہے۔ حضرت
 امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت انہوں نے حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے
 ثابت کی۔ لہذا سرکارِ خوفا پاک کے نزدیک امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت بھی "خلافت
 راشدہ" میں شامل ہے۔ اب قارئین کرام فیصلہ کر سکتے ہیں۔ کہ عبدالرحیم دیوبندی
 رافضی نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی مخالفت میں ایٹری چوٹی کا زور لگا کر
 وہ خلافت راشدہ، کی مخالفت اور اس سے بنی و ت کو ثابت کیا ہے۔

سوال نمبر ۱۳۔

وہ کون ہے جو اللہ کے فرمان "فَقَاتِلِ الْيَہُیِّ تَمِیِّحِی" کے دمر میں
 شامل واجب القتل ہے؟

جواب:

فَقَاتِلِ الْيَہُیِّ لَحْزَمِ سُوْرَةِ حَجْرَاتِ کے پہلے رکوع کی ایک آیت ہے جس کا
 پورا مفہوم یہ ہے: "اگر کومنوں کے دو گروہ آپس میں لڑ پڑیں تو دونوں میں صلح کر
 دو اور اگر ان میں سے ایک دوسرے پر بغاوت کرے تو تم اس گروہ سے لڑو
 جس نے بغاوت کی یہاں تک کہ رستے رہے کہ وہ پہلی حالت پر آجائے" آیت مذکورہ
 کے بارے میں اکثر مفسرین کا قول ہے۔ کہ یہ عبداللہ بن ابی منافق کے بارے میں
 نازل ہوئی۔ ہوا میں کہ ایک دفعہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم گدھے پر سوار ہو کر جناب
 بعد بن عبادہ کی عیادت کے لیے تشریف لے جا رہے تھے کہ راستہ میں یہ
 منافق لیٹا ہوا تھا۔ کہنے لگا۔ مجھ سے ہٹ کر گزریں کیونکہ تمہارے گدھے کی ہونے
 مجھے تکلیف پہنچاتی ہے۔ اس پر ایک صحابی نے کہا۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے
 گدھے کی بوتیری بڑے کہیں بہتر ہے۔ اس پر فریقین میں لڑائیاں اور چڑچڑیاں چل
 پڑیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے ختم کر دیا۔ اس منافق کے پاس بیٹھنے والے
 کچھ مسلمان بھی تھے۔ وہ صرف برادری اور خاندان کی وجہ سے اس کے پاس بیٹھے
 ہوئے تھے۔ برادری کی وجہ سے لڑائی کا خطرہ ہوا۔ تو مذکورہ آیت کریمہ پڑی۔
 تفسیر طبری، کبیر، روح المعانی، درمثور وغیرہ فروع کافی اور کچھ اہل سنت کی کتب میں
 حضرت امیر معاویہ اور علی المرتضیٰ کے درمیان ہونے والی لڑائی کا قبل از وقت ذکر کیا
 گیا۔ لیکن عبدالرحیم دیوبندی رافضی نے اس آیت کے حوالہ سے حضرت امیر معاویہ
 کو "واجب القتل" لکھا ہے۔ اور اس کی وجہ بھی ہو سکتی ہے۔ کہ امیر معاویہ رضی اللہ
 عنہ بغاوت کی اور ہر باغی واجب القتل ہوتا ہے۔ کیونکہ بغاوت کی وجہ سے وہ کافر
 یا مرتد ہو جاتا ہے۔ لیکن عبدالرحیم دیوبندی رافضی سے پوچھا جاسکتا ہے۔ کہ کیا تم
 ثابت کر سکتے ہو کہ ہر باغی کافر اور مرتد ہو جاتا ہے۔ اگر وہ کہے کہ ہاں۔ تو پھر صرف

سابقہ قتال کرنے کا حکم ہے۔ جیسا کہ اقوام غیرۃ ۳۴ میں گواہ ہے۔ کہ جب حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی بیعت اکابر صحابہ نے کر لی۔ لیکن اختلاف اٹھا۔ کہ قاتلان عثمان کا قصاص فوری یا ٹھہر کر کیا جائے۔ اس اختلاف میں ہر ایک اپنے آپ کو حق پر سمجھتا تھا۔ نوبت لڑائی تک پہنچی۔ لیکن اس کو بغاوت کا نام نہیں دیا جاتا۔ بلکہ یہ ایک اجتہاد ہی سمجھا جاتا تھا۔ اس لیے دونوں طرف لڑنے والے باقی تو کئی گئے مگر یہی نہ ہوں گے۔ اور قتل ہونے والے شہید شمار ہوں گے۔ اگر اس اختلاف کی وجہ سے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا فریاد مرتد (معاذ اللہ) ہو جاتے۔ تو امام حسن و حسین ان کی ہرگز ہرگز بیعت نہ کرتے۔ (فاعتبروا یا اولی الابصار)

سوال نمبر ۱۳۷

وہ کون ہے۔ جو خلیفہ راشد علی رضی اللہ عنہ اور اس سے محبت والوں پر خطیبہ جمعہ میں لعن لعن کرتا اور کہتا رہا؟

سوال نمبر ۱۳۸

وہ کون ہے جو اپنی حکومت کے ستر ہزار کس منبروں پر علی اور اہل بیت اور رسول پر لعن لعن کرتا اور کہتا رہا؟

جواب:

ان دونوں الزامات کا حاصل تقریباً ایک ہی ہے۔ اگرچہ اس کا جواب گزر چکا ہے۔ لیکن چند وضاحتیں اس الزام کے الفاظ کے ضمن میں تحریر کر دینا بہت ضروری ہے۔ دو معنی طعن کا مفہوم اور معنی کیا وہی ہے جو اردو زبان میں "گالی گوی" کے معانی میں استعمال ہوتا ہے۔ یا عربی میں اس کے مفہوم میں کچھ فرق ہے؟ اس مسئلہ میں گزشتہ بحث ہے۔ کہ اس لفظ کو دفعی لوگ اردو کے معانی میں لے کر اعتراض کرتے ہیں۔ حالانکہ جس واقعہ میں یہ لفظ آئے ہیں۔ وہاں اردو مفہوم کے اعتبار سے نہیں

بلکہ عربی زبان میں کسی کو غلطی پر لٹاؤٹ ڈپٹ پلان بھی معنی سے مراد لی جاتی ہے کہ جس کی شاید حدیث ہے۔ ملاحظہ ہو۔

مسلم شریف:

جنگ تبرک میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے ساتھیوں کو یہ ہدایت عطا فرمائی تھی۔ کہ کل تم جب تبرک کے چشمہ پر پہنچو تو تم میں سے کوئی شخص میرے پیچھے سے قبل اس کے پانی کو ہاتھ نہ لگائے۔ اتفاق سے دو صحابیوں نے تھوڑے سے آگے نکل کر اس چشمہ پر پہنچ کر اس کا پانی پی لیا جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اس کی اطلاع دی گئی تو یہ قول راوی "وَقَسَيْتُمَا الْبَنِي" آپ نے ان دونوں کو سب کیا۔

(مسلم شریف جلد دوم ص ۲۴۶ باب معجزات انبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مطبوعہ کراچی)

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف "دوسب" کی نسبت کی گئی۔ جس کا عام طور پر معنی "گالی دینا" آتا ہے۔ تو کیا کوئی مسلمان یہ سوچ سکتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان دونوں صحابیوں کو گالی دی۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات مقدسہ سے اس معنی کا اظہار بہت بعید ہے۔ اور اس کو ناجائز قرار دینے والا دائرہ اسلام سے بوجہ توہین حضور خارج ہو جائے گا۔ تو جس طرح یہاں "سب" کا معنی ڈانٹ ڈپٹ یا سخت سخت وغیرہ مراد ہے۔ اسی طرح منقول ہے۔ کہ ایک شخص نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے لیے دو ابواب "استعمال کرنے کو" "دوسب" میں شمار کیا جس پر علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ مجھے اس کنیت پر فخر ہے۔ کیونکہ یہ کنیت مجھے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے عطا فرمائی ہے۔ تو بالکل منطوق کی طرح معنی طعن سے مراد گالی دینا نہیں۔ بلکہ غم و غصہ کا اظہار اور وجہ اس کی یہ

فقہی، مگر علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے حلیۃ برحق عثمان کے قاتلوں سے فوری تعاقب کیوں نہ کیا؟ اس کی مکمل بحث وہ تحفہ جعفریہ جلد پنجم ص ۳۰۲ تا ۳۰۷ پر بھی جاسکتی ہے۔ بلکہ کتب تاریخ میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے معنی طعن کرنے کے واقعہ کو علی الاطلاق ذکر بھی کیا گیا۔ یعنی کسی کا نام ایسے بغیر توں کہا کرتے تھے۔

”قاتلین عثمان پر لعنت ہو“ اب اس سے اگر کوئی جھوٹا وفادار علیٰ خواہ مخواہ یہ مراد لے لے۔ کہ اس سے حضرت علی رضی اللہ عنہ پر طعن کیا گیا۔ تو یہ اس نامزد کی مراد تو ہو سکتی ہے۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی نہیں۔ یہی مگر عبدالرحیم مردود نے لی۔ اور کمال بے حیائی سے لکھ دیا۔ کہ ستر ہزار سے زائد منبروں پر علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ پر لعنت ہوئی تھی اس نظام نے بغض و عداوت میں اندھا ہو کر حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے ساتھ اللہ اور اس کے رسول کو بھی ملا دیا کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ان پر بھی طعن کرتے تھے بے حیا اور بے شرم کو ایسے اغلاط لکھتے ہوئے ذرا بھی دل نے ملامت دک؟ ہاں ایمان ہو تا تو اندر سے ملامت ہوتی۔ ایسے عقیدہ الزامات اور وہ بھی بے سرو پا بلا سند و معج ذکر کرنے سے مسلمان کا دل کانپ جاتا ہے اور جرأت نہیں کر سکتا۔

سوال نمبر ۱۳۹

وہ کون ہے جس کے لیے حضور معلّم و مقصود کائنات کافران ہے جو میرے صحابی کرام کو گالی دے اس پر لعنت کرو۔ ایسا کس نے کیا؟

جواب:

خود ایسا کر کے پھر لوگوں سے پوچھتے ہو کہ کس نے کیا؟ کاتبِ وحی، امینِ خدا اور صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر کیا تم نے من طعن نہیں کیا۔ جبکہ حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ حضرت امیر معاویہ کو صحابہ ہی نہیں بلکہ نقیبہ اور مجتہد بھی قرار دے رہے ہیں۔

سوال نمبر ۱۴۰

وہ کون ہے جس نے سب سے پہلے انسانوں کو غصتی کرنے کا حکم دیا؟

جواب:

اس قسم کے بے ہودہ، زامات کوئی بے ہودہ آدمی ہی لگا تا ہے۔ ہم صرف یہ کہہ سکتے ہیں کہ مذکورہ الزام کسی ایسی روایت سے جو سند صحیح کے ساتھ مروی ہو ثابت کر دیکھا تو ہمیں ہزار نقد انعام پاؤ۔ خِيَانٌ لِّمَنْ تَقَعُّمُوا وَلَكِنْ تَقَعُّمُوا خِيَانًا لِّمَا رَأَيْتُمْ وَقَوْلُهَا النَّاسُ وَالْحِجَارَةُ لَعْنٌ۔

سوال نمبر ۱۴۱

وہ کون ہے جس نے علی کو ملرگٹ بنا کر اسٹریسوں و در مقام مومنوں پر شبہ دم طعن طعن کیا اور کرایا؟

جواب:

اس الزام کا جواب سوال نمبر ۱۴۰ کے جواب میں آچکا ہے۔ ۱۔ عادی کی ضرورت نہیں ہے سوال نمبر ۱۴۲

وہ کون ہے جس نے اللہ اور رسول کے کافر اور ماں سے بدکاری کرنے والے بیٹے یزید کو ولیٰ عہد بنایا؟

جواب:

اس سوال میں دراصل دو سوالات ہیں۔ ایک یہ کہ یزید کو ولیٰ عہد مقرر کیوں کیا؟ دوسرا یہ کہ یزید نے اپنی ماں سے بدکاری کی تھی۔ جہاں تک ولیٰ عہد کی کامیابی کا معاملہ ہے یزید کے بارے میں ہمارا نظریہ یہ نہیں کہ وہ بہت اچھا آدمی تھا۔ بلکہ ہم اسے بہت بُرا سمجھتے ہیں۔ اس کے ولیٰ عہد بنائے جانے کے بارے میں تفصیل بحث تو جعفریہ جلد ۲ ص ۲۵۹ تا ۲۶۸ میں کر دی گئی ہے۔ لہذا عادی کی ضرورت نہیں ہے۔

کے بارے میں نازل ہوئی۔ انہیں کسی نہ کسی طرح حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور ان کے ساتھیوں پر چسپاں کیا جائے گا۔ بھلا اس سے بڑھ کر خدا کے غضب کا حقد کو ہونگا؟ اور پھر دو چوری پر سزا زوری، کے بعد قتل بڑے طرقت سے پڑھتا ہے۔ وہ کون ہے جس نے.....؟ اگر عدو و نصاف کے شیشہ میں دیکھتا۔ تو ان تمام لوگوں کا جرب اسے غیبت میں نظر آجاتا

سوال نمبر ۴۴:

وہ کون ہے جس کے متعلق عبداللہ بن بریدہ دو صحابیوں نے گواہی دی کہ اس نے شراب پی اور ہمیں بھی دی؟ (مسند احمد طبع مصر جلد ۵ ص ۶۷۷)

سوال نمبر ۴۵

وہ کون ہے۔ جس کے متعلق عبداللہ بن مسعود صحابی نے مسجد میں اعلان کیا
اس نے شہر دیا اور کہا یہ۔ ورنہ دوزخ میں لگے تک ہے؟

جواب :

ان الزامات کا تفصیل جواب بھی دشمنانِ امیر معاویہ کا علمی محاسبہ ملے دوسم میں
تقریباً چودہ صفحات پر مشتمل دیا جا چکا ہے۔ جو اترامہ اس کے تحت مذکور ہے۔ یہی
الزامات عبدالرحیم دیوبندی کے گرو محدث ہزاروی نے بھی لکھے ہیں۔ مختصر
جواب یہ ہے کہ ہر طرح کی روایات سخت مجروح ہیں۔ جن میں یہ الزامات اسے
ہیں۔ اور اسناد الرجال و علم الحدیث کے ماہر بخوبی جانتے ہیں کہ مجروح روایت
کسی پر الزام ثابت نہیں ہو سکتی۔ بلکہ امام احمد بن حنبل نے کتاب مسند اور ابوبکر
رضی نے الجرح و التعلیل میں لکھا ہے کہ اگر کسی راوی میں جرح اور تعدیل دونوں
ملتی ہوں۔ تو ترجیح جرح کو ہوگی۔ ان دونوں الزامات کی روایات کے راویوں پر
جرح موجود ہے۔ اس لیے ان کا کوئی وزن نہیں۔

سوال نمبر ۴۳:

وہ کون ہے جس پر نیت ازلی ابدی نے مغیرہ بن شعبہ کا قدم وٹاؤ تو کو خرید کر اس سے حضرت عمر کو قتل کرایا۔ (مجمع البحرین طبع محمدی پریس دیوبند)

جواب :

قرآن کریم کا ارشاد ہے: "فَاِنْ خِفْتُمْ مِّنْ رَّدِّ عَتِيقَةٍ فَلْيَدْفَعُوا مِثْلَ بِعِثَتِهَا"۔ عقیقہ کو اپنا ہم مسلک اور خبیث سے بکرا کہیں سے لے ہی جاتا ہے۔ کچھ اسی طرح عبدالرحیم رافضی کو اپنی قماش کو کڑا بے اور دشمنانِ امیر معاویہ مجاہدین کے مصنف کی شکل میں مل گیا۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو آخری ضرورت پڑی تھی کہ وہ مغیرہ بن شعبہ کو خرید کر اس سے حضرت عمر کو مروا دے۔ کونسا دکھ دیا تھا۔ انہیں حضرت عمرؓ نے؟ آئیے دیکھیں۔

شیعہ اب اس کے ایک دو حوالے ملاحظہ کریں۔ یہ وہی کتاب ہے کہ جس پر خود عبدالرحیم رافضی کو بھی احمق دہنے بنا کہ ان حوالہ بات سے معلوم ہو جائے کہ ان دونوں (امیر معاویہ، عمر بن خطاب) کا باہم کیا تعلق تھا؟

الاستيعاب :

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے حضور کسی نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں توہین آمیز کلمات کہے۔ تو انہوں نے فرمایا۔ ایسے قریشی نوجوان پر اعتراض کرنے سے بچو وہ ایسا شخص ہے جو عفتہ کے وقت بنتا رہتا ہے اور کوئی چیز اس سے اس کی رضا کے بغیر نہیں لی جا سکتی۔ درجہ کچھ اس سے کوئی لیٹا ہے۔ دو زبردستی سے نہیں بلکہ اس کے قدموں میں پڑ کر بیٹا ہے۔ عبداللہ بن عمر سے روایت ہے کہ میں نے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد امیر معاویہ رضی اللہ عنہ میں سرداری سے زیادہ قابل کسی در کو نہیں پایا۔ ابن عمر سے پوچھا گیا۔ کیا ۱۰ ابو بکر

نہیں ہے۔ ورنہ اس کا عام چرچا ہوتا۔ اس لیے اگر انہی عبد الرحیم خود اپنا یہ روایت مصحح سے ثابت کر دے۔ تو میں ہزار کا انعام پاسے۔

سوال نمبر ۲۸:

وہ کون ہے جسے نفع ایمان والا جس کے زنی کا فریب نے عثمان غنی رضی اللہ عنہ سے کہا یزیدی بادشاہیت ہے میں نہیں مانتا جنت و دوزخ کو؟ الاستیعاب جلد ۶ ص ۸۷

سوال نمبر ۲۹:

وہ کون ہے جس کے مشہور و معروف ذاتی منافق باپ کو حب اسلام میں آیا منافقین کا وی و ملجا اور جاہلیت میں زندیق تھا؟ (الاستیعاب جلد ۶ ص ۸۹)

جواب:

دونوں الزامات کے لیے حوالہ الاستیعاب جلد ۶ کا درج ہے۔ حالانکہ الاستیعاب آج تک چھ جلدوں میں نہیں چھپی معلوم ہوتا ہے کہ مجمع البحرین جیسی واہمی تب ہی کسی کتاب سے عبد الرحیم نے یہ پڑھا ہو گا۔ اور پھر بے سمجھے سوچے اپنی کتاب میں درج کر دیں۔ دونوں اعتراضات صغیر کے اعتبار سے قریب قریب ہیں۔ حقیقت حال کچھ یوں ہے۔

الاستیعاب:

حضرت ابوسفیان کے اسلام کے بہتر اور اچھا ہونے میں ائقند کیا گیا ہے ایک گروہ کا کہنا ہے کہ جب یہ اسلام لائے۔ تو بہت اچھا اسلام لائے۔ جناب سعید بن مسیب اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں کہ میں نے جنگ یرموک کے مہد میں ابوسفیان کو اپنے بیٹے یزید کے جھنڈے کے نیچے دیکھا وہ روتا رہے تھے رونا کر رہے تھے۔ اسے اٹھا اپنی مدد قریب کر دے یہ بھی مروی ہے

کہ یرموک کی جنگ میں ابوسفیان ایک اونچی جگہ کھڑے یہ کہہ رہے تھے۔ اللہ اللہ۔ بے شک تم عرب کا نادر راہ ہو اور اسلام کا مددگار ہو۔ اور آپ کے مدد قبل روم کے نادر راہ اور انصار مددگار مشرکین ہیں۔ اسے اللہ یاہ دن تیرے دنوں میں سے ایک دن ہے۔ اسے اللہ اپنے بندوں پر اپنی مدد اتارے۔ دوسرے گروہ کا خیال ہے۔

کہ وہ منافقین کے سربراہ تھے جب سے اسلام لائے۔ اور جاہلیت میں زندیقیت کی طرف منسوب تھے۔۔۔۔۔ حسن سے روایت ہے۔ حضرت عثمان کے خلیفہ بن جانے کے بعد ابوسفیان ان کے پاس آیا۔ اور کہا۔ اے عثمان! تیم اور مدی کے بعد ابوجبر قبیلہ تیم اور عمر بن خطاب قبیلہ مدی سے تھے ائقندت کا دھڑا دھڑا پھیرا۔ اور اس میں بڑا میرہ کی میٹھیں لگا۔ کیونکہ بادشاہیت اس میں جنت و دوزخ کو میں نہیں جانتا۔ عثمان غنی حسن کو غصب ناک ہوئے۔ اور بند آواز سے کہا۔ اٹھ کر دور ہو جا۔ اللہ تیرے ساتھ جو چاہے کرے۔ (الاستیعاب جلد ۶ ص ۸۷ تا ۸۸) برہاشیدہ انصاب فی تیزر النصار ص ۸۷ حرف سین قسم اول

الاستیعاب کے دونوں الزامات کی عبارت آپ نے پڑھی۔ جس کا ہمارے کہ عبد الرحیم انہی نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں اپنے دل کا غبار نکالا۔ صاحب الاستیعاب نے مذکورہ عبارت کے اختتام پر اس کا جو رد لکھا۔ وہ اس قتل و خرد کے اندھے کو نظر نہ آیا۔ علامہ نے لکھا۔

الاستیعاب:

وَلَمْ يَخْبَارَ مِنْ تَحْسِ هَذَا رَدِيكَ ذَكَرَهَا
أَهْلُ الْأَخْبَارِ لَمْ يَذْكُرْهَا وَفِي بَعْضِهَا مَا
يَدُلُّ عَلَى أَنَّكَ لَمْ يَكُنْ إِلَّا مَلًا سَالِمًا
وَلَحَقَنِي حَدِيثُ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيْبِ يَدُلُّ

لو نوسے مقور ہے۔ قَالَ لَبَّيْكَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَن
دَخَلَ دَارَ ابْنِ سُلَيْمَانَ فَهُوَ مِنِّي يَكُنَّ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ إِذَا فُيَ بِمَكَّةَ دَخَلَ دَارَ ابْنِ سُلَيْمَانَ
فَرَسَّحَ ۱۱

جس ثابت نبائی سے جعفر بن سیدان ضعیف روایت کرتا ہے
کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جو میری بوسفیان کے گھر میں داخل ہو
گیا۔ وہ امن والا ہے۔ کیونکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جب مکہ شریف
میں قیام پذیر ہوتے تو آپ بوسفیان کے گھر میں تشریف فرما ہوتے

قاریین کرام! ملازمینِ محمدؐ ستاری شریف نے اس بارے میں تین روایات نقل کیں ہیں
ص ۱۹۰، احراف ص ۱۹۰، اول میں بوسفیان کے بارے میں تین روایات نقل کیں ہیں
جو آپ نے لحاظ فرمائیں۔ ان سے جناب بوسفیان اور رسول کریم صلی اللہ
علیہ وسلم کے مابین کیسے تعلقات نظر آتے ہیں؟ ان میں سے پہلی روایت کو دیکھئے۔
بوسفیان اسلام لانے سے قبل اسی منات کے پجاری تھے۔ جس کو اب رسول کریم
صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم پر توڑ رہے ہیں۔ اگر ان کے دل میں سابقہ شرک باقی ہوتا
تو اپنے ہاتھوں سے اپنے معبود کو بھی نہ توڑے۔ دوسری روایت یہ بتاتی ہے
کہ اسلام لانے سے قبل ان دونوں کے مابین ایسے تعلقات تھے۔ جو کسی دوسرے
کافر و مشرک کے ساتھ حضور علیہ السلام کے نہ تھے۔ اسلام لانے سے قبل ایسا معتقد
تھا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم مکہ میں آتے تو قیام کے لیے بوسفیان کا ہی گھر پسند
فرماتے۔ اس سے دونوں کے مابین تیسری تعلیق معلوم ہوتا ہے۔ کیونکہ بوسفیان
رشتہ میں آپ کے چھوٹے زاد گھنے ہیں۔ اسی خوشگوار رشتہ کے پیش نظر محققان
ایک دوسرے کو بھیجا کرتے۔ جب اسلام لانے سے قبل تعلقات کی خوشگوار

کاریہ عام تھا۔ تو اسلام لانے کے بعد اس میں کوئی کمی نہ گئی ہوگی۔ اس کی دلیل اس کے
کی مذکور روایت ہے۔ کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ بوسفیان جنت کا
سردار ہے۔ ان کے گھر کے بد میں حضور سے جنت طلب کی۔ جو انہیں بموجب عہد
دے دی گئی۔ ان باتوں کو سامنے رکھ کر ہر ذی شعور فیصلہ کر سکتا ہے کہ بوسفیان
واقعی صحیح معنوں میں مسلمان ہوئے۔ یا بعد از حرمِ رافضی وغیرہ کے بقول ان کا ایمان
منافقانہ تھا (معاذ اللہ) علاوہ انہیں ان حقائق سے بعد از حرمِ دیوبندی رافضی کے
انگے سوالات کا جواب بھی آپ کو ملے گا۔ برتے فرشتہ جہان ان کا جواب لکھا جائے گا۔

سوال نمبر ۱۵:

وہ کون ہے جس نے بائی بناوت ظلم و بدعت مبتدع کے دور حکومت کو
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے هُنَا هُنَا هُنَا مَصَابِيحُ فَنَدَوْا فَرَايَا۔

سوال نمبر ۱۵:

وہ کون ہے جس کی باطنی باطل نظام سر پرانہ فساد و حکومت کو رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے مَلِكًا خَصُوصًا دَرَنَدَشَا ہی فرمایا۔

(خصائص کبیری جلد دوم ص ۱۶، مطبوعہ بیروت)

جواب:

دونوں روایات خصائص کبیری سے منقل ہیں۔ جو امام السیوطی رحمۃ اللہ علیہ
کی تصنیف ہے۔ ان روایات کی کوئی سند مذکور نہیں۔ میرا وجدان یہ کہتا ہے۔
اگر ان کی اسناد مذکور ہوتی۔ تو پھر یہ روایات یقیناً ردی شمار ہوتیں۔ بہر حال اگر
ان کی صحت مان لی جائے۔ تو اصل مقام ان روایات کا ظاہر یہ ہے۔ جہاں یہ
روایت کچھ اس طرح مذکور ہے۔ دوام المؤمنین سیدہ عائشہ سے روایت ہے
کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے امیر معاویہ کو فرمایا۔ جب اللہ تعالیٰ تجھے خلافت کی
قبضیں پہنائے گا؟ تو تیرا کیا حال ہوگا؟ اس پر ام حبیبہ (امیر معاویہ کی ہمیشہ) نے عرض کی

یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ایک اللہ تعالیٰ میرے بھائی کو خلافت کی
قیص پہنائے گا۔ فرمایا۔ ہاں۔ لیکن اس میں فساد ہوگا۔ اس روایت کا مفہوم
زیادہ سے زیادہ یہی نکلتا ہے۔ کہ امیر معاویہ کے قلیفہ بننے کا وقت فساد کا
زمانہ ہوگا۔ اور ہاں بھی یہی۔ کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی شہادت کے بعد
میں قحط کے سلسلہ پر مسلمانوں میں شدید اختلاف ہوا۔ بہت سے شہید ہوئے
پھر امیر معاویہ کی خلافت کا زمانہ آیا۔ اور اس کے ابتدائی ایام میں بہت بڑا فساد ہوئے
بہر حال اس کا ہم کافی دشانی جواب دے چکے ہیں۔ وہ یہ کہ دونوں طرف کے متقولین
وہ شہداد، میں شامل ہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اسی لیے حضرت امیر معاویہ
کی خلافت کے متعلق فرمایا۔ کہ اللہ تعالیٰ اسے خلافت کی قیص پہنائے گا۔ یہ نہیں
فرمایا۔ کہ امیر معاویہ کا دور خلافت جا برائے اور ظالمانہ ہوگا حضور صلی اللہ علیہ وسلم
کے ارشاد سے صاف صاف معلوم ہوا کہ خلافت امیر معاویہ اللہ کی طرف سے
ہوگی۔ مگر انہیں بڑی بڑی آزمائشوں کا سامنا کرنا پڑے گا۔ جب خلافت
سنبھل جائے گی۔ تو نہایت مضبوط ہوگی۔ تاریخ شاہد ہے۔ کہ آپ کی بیس سالہ
خلافت کے دور میں ایک بار بھی فتنہ و فساد نہ ہوا۔ اور تمام حضرات نے بدل جان
آپ کی بیعت کر لی۔ عبدالرحیم دیوبندی رافضی نے وہ درندہ شاہی، جس لفظ
کا معنی کیا ہے۔ وہ "معضوض" ہے۔ یہ اس لفظ کا یہاں معنی نہیں ہے۔ حدیث
مکمل ملاحظہ ہو۔ وہ حضرت معاذ بن جبل جناب رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے
روایت کرتے ہیں۔ کہ یہ حکومت نبوت اور رحمت کے ساتھ شروع ہوئی۔
پھر رحمت و خلافت بن جائے گی۔ اس کے بعد ایک بادشاہ معضوض نے
گیا۔ اس کے بعد امت میں فتنہ اور جبریت ہوگی۔ جب شلاب، شرع گاہیں
دریشم کو حلال بنائیں گے۔ اور اس پر مدد حاصل کریں گے۔ اور انہیں ایسا ہی

برسنے کو دیا جائے گا۔ حتیٰ کہ شہر قلی سے اس کی ملاقات ہوگی۔۔۔ بخوار خاندان
کبریٰ یلدروم ص ۱۱۶

حضرت علیؑ نے حکومت اسلامی کے تین دور ذکر فرمائے۔ پہلا دور نبوت و
رحمت کا دور جو خود آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا دور تھا۔ دوسرا دور خلافت اور رحمت کا
دور جو خلفائے راشدین کا دور ہے۔ اور اس میں اچھن در امیر معاویہ کی خلافت کا کچھ حصہ
بھی شامل ہے مگر گزشتہ دراق میں ہم باور کامل بیان کر چکے ہیں (میسرا دور غرض
بادشاہ کا ہے۔ اس سے مراد اگر حضرت امیر معاویہؓ کا دور خلافت یا جائے
تو حضورؐ کا معنی وہ نہیں جو عبدالرحیم نے نبیت باطنی سے کیا۔ بلکہ بخوار المصنف ص ۸۱
حرف میں کی بحث دیکھیں۔ وہاں اس کا معنی مفہوم ہی کیا گیا ہے۔ کہتے ہیں۔
خلافان نے دانتوں سے گرہ لگائی۔ تو معلوم ہوا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت
امیر معاویہؓ کے دور حکومت کو مضبوط دور سے تعبیر فرمایا۔ اور واقعی ان کا دور
نبوت مضبوط دور تھا۔ ہزاروں رکھوں لوگ حلقہ بگوش اسلام ہوئے۔ اور
مملکت اسلامیہ کی حدود میں فساد ہوا۔ روایت مذکورہ تو امیر معاویہؓ کے دور
خلافت کو عمدہ اور اچھا بتا رہی ہے۔ لیکن عبدالرحیمؓ نے غرض سے اسے
موردا لازم بنایا۔ ہم پوچھ سکتے ہیں۔ کہ تم نے جس کتاب سے یہ روایت ذکر کی۔
کیا اس کے مصنف کا بھی یہی عقیدہ ہے؟ علامہ السیوطی صاحب خصائص کبریٰ ص ۱۱۶
ص ۱۱۶ پر رقمطراز ہیں۔ ابن عساکر سے مروی ہے۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ
نے فرمایا۔ مجھے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ جب تو میرے بعد میری
امت کا والہ بنے۔ کا قیل من محسن ہر فتح جاور عت
مسیبہ ہر قمار لے ان جوت ہا حتی قست مقامی هذا
توان لوگوں میں سے نیکیوں کو ساتھ رکھنا اور بڑوں سے درگزر کرنا پس

کہ اس عزت و ولایت کا میدان دار رہا جتنی کہیں بولتے کا ظنیہ ہوں۔ اس کے بعد ایک ایسی منور روایت جس نے زوی اہم کن ہیں۔ اپنے والد علی المرتضیٰ سے روایت کرتے ہیں سَمِعْتُ عَلِيًّا يَقُولُ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ لَمْ تَذْهَبِ الْآيَةُ وَالْكَيِّحَةُ حَتَّى يَخْلُقَ خَمْرًا وَنَيْثًا۔ میں نے علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو یہ کہتے سنا۔ وہ فرماتے تھے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ ارشاد فرماتے سنا۔ یہ زمانہ اس وقت تک ختم نہ ہو گا جب تک معاویہ بادشاہ نہ بنے گا۔ اسی جگہ طبقات ابن سعد، ابن عساکر دونوں سلم بن محمد سے روایت کرتے ہیں کہ میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا۔ آپ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے لیے اللہ تعالیٰ سے یہ دعا مانگ رہے تھے اَللّٰهُمَّ عَلِمْنَاهُ لِكِتَابٍ وَكِتَابٍ فِي الْبَلَادِ وَقَعَهُ اَعْدَابُ اَسَدِ اَمْرِ مَعَاوِيَةَ كِتَابٍ كَالْعِلْمِ عَنِ فَرَا۔ اور اس کو حکومت میں مضبوطی عطا فرما۔ اور عذاب سے اسے بچائے رکھ۔

تاریخ کرام: انفعی عبد الرحیم کے لکھے گئے روایات آپ کے دیکھ لیے کہ ان کی کوئی حقیقت نہیں۔ اگر باغرض وہ تقسیم بھی کر لیے جائیں۔ تو زیادہ سے زیادہ یہی کہ حضرت امیر معاویہ کے گناہوں میں یہ باتیں شامل ہوں گی۔ تو کیا گناہ سزاوار ہونے کے بعد تو یہ قبول نہیں ہوئی؟ چلو اپنی مانگی ہوئی تو یہ نہ قبول بھی، اللہ تعالیٰ کے حبیب و محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کی مانگی گئی اس کے لیے تو یہ بھی قبول ہو گا؟ خود اللہ تعالیٰ کا ارشاد کہ تو یہ کرنے والے کی بناؤں کہ جیسوں میں تبدیل کر دیتا ہوں۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے حق میں دعا اسے اللہ! اسے جہنم سے بچا۔ یہ صرف دعائیں وعدہ ہے کہ کوئی آپ کی دعا رد نہیں کی جاتی کہ آپ مستجاب الدعوات میں اس سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ امیر معاویہ نے اگر غلطیاں بھی کیں۔ تو بھی ان کی

فی مخرجی۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی معافی کا معاملہ بہت سی جگہ مذکور ہے۔ آپ نے بہت سے لوگوں کو معاف کیا۔ اور خاصاً کبریٰ مجدد دوم ص ۷۷ پر ایک واقعہ مذکور ہے۔ ابن عساکر روایت کرتے ہیں۔ کہ عروہ ابن رویم نے بیان کیا۔ ایک اعرابی نے در کبے لگا دیاروں اور مجھے گشتی کر کے اگر آپ مجھے کچھ ڈیڑی کر آپ کو نہیں مان لوں گا۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کھڑے ہو گئے۔ اور کہا۔ میں اسے کچھ ڈیڑی دیتا ہوں۔ اس پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں فرمایا۔

لَنْ يُغْلِبَ دَعَاوِيَّةٌ أَبَدًا قَسْرِيحَ لَا عَزَّ فِي فَكَلَمَا
كَانَ يَقُولُ صَفِيْنٌ قَدْ بَعَثْتُ لَوْ ذَكَرْتُ هَذَا الْحَدِيثَ
مَا كَانَ ثَلَاثًا مَعَاوِيَةً۔

معاویہ کو کوئی بھی ہرگز نہیں کچھ ڈیڑی کے گا۔ وہ اعرابی شکست کھا گیا۔ پھر جب جنگ صفین ہوئی۔ تو علی المرتضیٰ نے فرمایا۔ اگر مجھے یہ حدیث پاک یاد ہوئی۔ تو میں معاویہ رضی اللہ عنہ سے کبھی قتال نہ کرتا۔

مختصر یہ کہ عبدالرحیم انفعی ایسے ہزاروں اور جمع ہو کر سورج کی روشنی کو مٹانا چاہیں۔ تو انہیں سوائے ناکامی و نامرادی کے کچھ بھی نہ ملے گا۔ امیر معاویہ کی نفعاً و مناقب کا وہ سورج ہیں۔ جنہیں روشنی خود سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے عطا فرمائی۔ لہذا ان پر ازامات لگانے والا اپنا مذکار کرنے کے سوا اور کچھ بھی نہیں کر پاتا۔ اور اس کے ساتھ ساتھ اپنی آخرت بھی برباد کر بیٹھتا ہے۔

سوال نمبر ۵۲

وہ کون ہے جس نے مرتے دم پتیر اسلام کے سب معرکوں کے بدلے لینے کی سرکردگی مسلم بن عقبہ سب حراموں کو حلال جاننے والے مرتد صریح کا حریف یزید کو حرم مدینہ کو غارت و تباہ کرنے کی وصیت کی۔ (ازہد القلوب ص ۱۰۰)

سوال نمبر ۵۳

وہ کون ہے جس نے اپنے کافر بیٹے کافر زید کو حرمین شریفین کی تباہ
مشورہ بطور نصیحت دیا پھر اس میں اس منافق مسلم بن عقبہ کو اپنا سب سے
معتد و موزن کہا؟

جواب:

پہلی بات تو یہ ہے کہ جذب القلوب کی مذکورہ روایت جو منکر مبہول است
لہذا یہی روایت کسی پر تفتید یا جرح کے قابل نہیں ہوتی۔ اس کی جہالت
جذب القلوب ص ۶۱ بن ابی خثیر سند صحیح سے روایت کرتے ہیں۔ مدنیہ منورہ کے بوطیہ
لوگ بتاتے ہیں۔ مدنیہ کے بوطیہ جو باتیں کرنے والے ہیں
وہ سنی ست، فی نہیں، یا آنکھوں دیکھی تھی۔ یا یونہی قصہ کہانی کے طور پر سب
کرتے تھے۔ تو جب کہ ان سے بیان کرنا خود ان کا آنکھوں دیکھا حتمی
پر واقعہ نہیں۔ تو ان کی روایت کی کیا حیثیت ہوگی؟ پھر شیخ عبدالحق مصنف
جذب القلوب کا اس بارے میں اسی روایت کے مطابق نظریہ ہوتا۔ تو کسی
توثیق کرتے۔ حالانکہ شیخ موصوف نے اپنی تصنیفات میں حضرت امیر
رضی اللہ عنہ کے فضائل و مناقب بیان فرمائے ہیں۔ ایک دو جہات علامہ
ہوں۔

اشعة اللمعات

حضرت ابراہیم رحمہ اللہ عنہ سے روایت ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم
نے فرمایا۔ قیامت اس وقت تک ہی نہیں ہوگی جب مسلمانوں کے
دو گروہ آپس میں نہ لڑیں گے۔ حالانکہ ان کا دعویٰ ایک ہوگا۔
یعنی دونوں ہی دین اسلام کا دعویٰ کریں گے۔ اور اپنی حقانیت

کا دعویٰ کریں گے۔ اور ہر ایک اپنے اعتقاد میں حق پر ہوگا۔ ان
دو گروہوں سے مراد حضرت علی اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہما کے درمیان ان کے
مقتبیین کی جنگ ہے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ فرمایا۔ اخواننا بیغوا
علینا۔ وہ ہمارے بھائی ہیں۔ اور انہوں نے ہم پر بغاوت کی ہے
یعنی ہم دین اسلام میں دونوں بھائی ہیں۔ اس کے باوجود انہوں
نے ہم سے بغاوت کی ہے۔ (اشعة اللمعات جلد چہارم
ص ۲۱۶ تا ۲۱۷ باب المذموم)

اشعة اللمعات

ابن عباس سے سوال کیا گیا۔ کیا تجھے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے ساتھ میلان غبت
محبت ہے۔ باوجود اس بات کے کہ وہ تو ترکی ایک رکعت پڑھتے ہیں
ابن عباس نے جواب دیا۔ کہ وہ اپنے اعتقاد میں صداقت پر ایمان۔
کیونکہ وہ فقیہ ہیں۔ دوسرا کسی نے اعتراض کیا تو آپ نے فرمایا۔ دو گروہ
جاوہ صحابی رسول ہیں اس پر اعتراض بائز نہیں۔ شیخ کے الفاظ یہ ہیں۔
"اعتراض ممکن اور ازیرانکہ دس صحبت داشتہ است یا پیغمبر صلی اللہ
علیہ وسلم" ان پر اعتراض نہ کر۔ اس لیے کہ یہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم
کے صحابی ہیں۔

افسوس صد افسوس اس اندھے دیوبندی رافضی پر کہ ایسی واضح اور مرید
ادبیث فضائل و مناقب امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو چھوڑ کر مبہول اور بے سند روایات
کی طرف کیوں دوڑتا ہے۔ اس سے بڑھ کر ناانصافی کیا ہوگی۔

سوال نمبر ۵۴

وہ کون ہے جس میں ہزار وجوہ و اسباب و کفر فاسق جانے کے

باوجود اس کے مکہ طلال دے اور رسولِ شہر سے بیگانے اسے صحابی بنانے اس پر مرضی شدہ پڑھنے پڑھانے پر افسدیں۔

سوال نمبر ۵۵

وہ کون ہے۔ جسے بقوت پرست قزوں نے محض باطل پر مجتہد بنا رکھا ہے؟ محقق علماءِ مشائخ نے تصریح کی ہے۔ کہ وہ درجۂ اجتہاد تک پہنچے تھے۔

جواب:

اس کا جواب وہی ہے جو ہم سوال نمبر ۵۴ کے جواب میں لکھ چکے ہیں۔ مجاہد بن جابر امیر معاویہؓ کو مجتہد اور فقیہ اور صحابی کہنے والے کون ہیں؟ وہ عظیم صابی حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ ہیں۔ جو حرمت، نفیہ امت و مجتہد ہیں۔ اس تک حرام رافضی سے پوچھا جاسکتا ہے۔ کہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کے بارے میں کیا نظریہ ہے؟ لیکن کوئی بعید نہیں۔ جو گستاخ ابن عباسؓ کو بھی انہی الفاظ کا مستحق قرار دے دے جو اس کے دیگر علماء امت امیر معاویہؓ کے بارے میں کہتے ہیں۔ اگر اس کے انزام میں کوئی نظور ہی سی صداقت ہوتی۔ تو چند علماء و مشائخ کے نام بیٹا۔ ہم عرض کر چکے ہیں۔ کہ امیر معاویہؓ کو صحابی کہنے والوں میں سرکارِ غوثِ پاک، امام غزالی، شعرانی وغیرہ شامل ہیں۔ نہ جانے یہ کن علماء و مشائخ کی بات کرتا ہے۔ جن کی نہ خبر اور نہ اتہ پتہ معلوم۔ اللہ اسے شرم و حیا عطا کرے۔

سوال نمبر ۵۶

وہ کون ہے جس کے اجتہاد کی ٹکڑ بڑ راست خلیفہ راشد سے ہوئی؟
ما، لکھو ایسا اجتہاد قطعاً بناوٹ اور کفر تک پہنچانے والا ہے۔ جیسا کہ ابلیس کا جہاد و خلیفہ سے ہوا

جواب: دراصل عبدالرحیم رافضی کہنا یہ چاہتا ہے۔ کہ حضرت امیر معاویہؓ

نے اجتہاد کیا۔ اور اس کے قیجی حضرت علی المرتضیٰؓ نے غم سے لڑائی کی۔ علی المرتضیٰؓ خلیفہ راشد تھے۔ اس لیے امیر معاویہؓ کا اجتہاد و دراصل کفر و بغاوت بتاتا ہے لہذا اس اجتہاد کی وجہ سے حضرت امیر معاویہؓ کا معاذ اللہ کافر و باغی ہوئے ہم پوچھتے ہیں کہ اگر اس رافضی بد باطن کی یہ بات تسلیم کر لی جائے۔ تو صرف امیر معاویہؓ ہی نہیں ان کے سبھی مقلد اور علی المرتضیٰؓ کے بارے میں دے تمام صحابی اسی حکم میں شامل ہوں گے۔ جن میں سے حضرت طلحہؓ، براءؓ، سیدہ عائشہ صدیقہ کے نام سرفہرست ہیں۔ حالانکہ طلحہؓ اور زبیرؓ مشرک مشرک میں سے ہونے کی وجہ سے قطعی فاسق ہیں۔ اور عائشہ صدیقہ کے بارے میں خود قرآن کریم نے فرمایا۔
لَقَدْ مَغْفِرَةٌ وَأَجْرٌ كَثِيرٌ جیحو۔ ان کے لیے بخشش اور باعزت اجر ہے۔ پھر اس سے بڑھ کر یہ بھی کہ جن سے مقابلہ کرنے کی پاداش میں یہ رافضی، امیر معاویہؓ رضی اللہ عنہ کو معاذ اللہ کافر و باغی کہہ رہے ہیں۔ وہ خود رضی اللہ عنہ ہیں انہیں اپنا ہم دین، ایک قرآن کے ماننے والا اور ایک خدا و رسول پر ایمان لانے والے قرار دے رہے ہیں۔ کیا علی المرتضیٰؓ رضی اللہ عنہ سے بڑھ کر اس رافضی کو لڑائی کی تکلیف پہنچتی ہے؟

سوال نمبر ۵۷

وہ کون ہے جس نے بھونڈے اجتہاد سے وتر کی تین رکعت کو ایک بنایا اور عبادت و اطاعت کے دو حصے برباد کر دیئے رہی شریف

سوال نمبر ۵۸

وہ کون ہے جس کے ایک وتر کے مقابلہ میں اجتہاد کو لا حظہ کر کے ان عباس نے اسے گرہا کہا۔

(طیوی فیض اب ری)

جواب:

جہاں تک تین رکعت کی بجائے ایک رکعت وتر پڑھنے کی بات ہے اس کا ثبوت ہے۔ لیکن عبادت و طاعات کے دو حصہ کر دینا، یعنی شرب یا کسی اور حدیث و کتب کے الفاظ نہیں۔ یہ عبدالرحیم رافضی کی پیمبریت کے متعلق روایات مختلف آئی ہیں۔ ایک، یمن، پانچ اور نو تک مذکور ہے وتر کی تین رکعت احناف کے نزدیک جیسا کہ نماز مغرب کی تین رکعتیں ہیں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو ایک رکعت وتر پڑھنے پر مدغم دیکھا کہ یہ کہہ کر تک درست ہے۔ آپ ابن عباس سے مروی کہ جب ان سے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی ایک رکعت وتر کے متعلق پوچھا گیا۔ تو آپ نے فرمایا: وہ صحابی رسول ہیں۔ اور دوسرے کو ڈانٹ پلاتے ہوئے فرمایا: وہ فقیہ ہیں۔ یہ دونوں بخاری کی ہی روایات ہیں۔ ان کو چھوڑ کر تیری روایت ہی کو مطیع نظر بنالینا کہاں کی عقلندی ہے۔ مذکورہ روایت عمران بن حصیر کی ہے۔ امام طحاوی نے گدھے والی روایت کے بعد لکھا۔ حدثنا عمران و ذکرنا سنداً مٹلہ الا انہ لعرقہ لعلہ انہ۔ عمران نے ہی ہم سے روایت کی۔ اور اسی اسناد کے ساتھ لیکن اس میں وہ گدھے کا لفظ نہ کہہ۔ اس سے معلوم ہوا کہ امام طحاوی کی تحقیق یہ ہے کہ جس روایت میں وہ گدھا کا لفظ آیا ہے۔ وہ صحیح نہیں ہے۔ اس رافضی کو چونکہ شرم و حیا سے دور کا بھی تعلق نہیں۔ ورنہ گدھے والی روایت دیکھی ہوتی۔ تو اس کے اُسگے پیچھے والی روایات بھی دیکھ کر حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں کوئی نظریہ قائم کرتا۔ طحاوی شریعت میں یہ روایت جلد اول ص ۲۸۹ باب اور آئی ہے۔ جس کا مطیع بیروت ہے۔ ہمارے میں

فیصد کر سکتے ہیں کہ امام طحاوی کی نسبت گدھے والی روایت کہاں تک درست ہے؟ سوال نمبر ۵۹:

وہ کون ہے جس نے اجتہاد کر کے بغاوت کی اور خلیفہ راشد سے خانہ جنگ باغیانہ کیے اور ایک ستر ہزار حافظ قرآن و سنت قتل کیے ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو گدھے کی کھال میں رکھ کر جلادیا۔؟

جواب:

اس کا جواب بارہا دیا جا چکا ہے۔ اعادہ کی ضرورت نہیں۔ اس گدھے کی جہالت دیکھئے کہ خود تسلیم کر رہا ہے کہ امیر معاویہ سے اجتہادی خطا ہوئی اور مجتہد کی خطا پر کیا حکم لگتا ہے؟ سب امت حقیق ہے۔ کہ مجتہد اجتہادی غلطی پر بھی ایک نیکی کا ثواب حاصل کر لیتا ہے۔ کہا نیکی کا ثواب اور کیا عبدالرحیم رافضی کا اجتہادی خطا تسلیم کر لینے کے بعد اسے بغاوت و کفر قرار دینا۔؟ اسی اجتہادی غلطی کی وجہ سے علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے فرمایا تھا۔ تکتاکای و قتلتی معاویہ فی الجتات۔ میری اور معاویہ رضی اللہ عنہ کی طرف کے مقتول بنتی ہیں۔

دجمع الزوائد جلد ۵ ص ۲۵۷ جز ۹ باب ما جاء فی معاویہ و ابی سنیہ حضرت علی المرتضیٰ ان حضرات کو شہید فرمائیں جو امیر معاویہ کی طرفداری میں رشتے رشتے مارے گئے۔ اور عبدالرحیم رافضی امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو کافر قرار دے کر ان کے ساتھیوں کے جہنمی کہتے پر مصر ہے۔ درحقیقت یہ شخص علی المرتضیٰ کی تردید کر کے انہیں تکلیف دے رہا ہے۔

سوال نمبر ۶۰:

وہ کون ہے جسے حنفی تفسیر حکام القرآن نے ائمہ الکفر سے لکھا۔ اس کے باپ اور اس کے گروہ کو کہا۔ چمتن کمریہ نسی تکتکت من الکفر۔

وہ کہ جن کے دلوں کو اللہ نے کفر سے پاک نہ کیا؟
جواب:

عبدالرحیم: انہی نے اس الزام کو بھی ناممکن اور مبہل طریقہ سے پیش کیا کہ پنا مطلب پورا کر کے اسے بھی امام طحاوی کی طرف سے نقل کیا اس اعتراض کی حقیقت کیا ہے؟ آئیے پہلے یہ دیکھ لیں سورہ براءہ کے دوسرے رکوع میں "فَقَاتِلُوا الْمُكْفِرِينَ الْكُفْرَ الْأَعْمَىٰ" کے الفاظ مذکور ہیں اس آیت کے تحت ابو بکر رازی فرماتے ہیں کہ اس سے مراد دوران قریش نہیں ہو سکتے بلکہ لکھا۔

احکام القرآن

هَذَا يَدُلُّ عَلَى أَنَّ رَوَايَةَ مَنْ رَوَىٰ ذَٰلِكَ فِي رُؤُسِ قُرَيْشٍ وَهُمْ أَكْثَرُ الْأَنْبِيَاءِ يَكُونُ الْمُرَادُ قَوْمًا مِنْ قُرَيْشٍ قَدْ كَفَرُوا أَظْهَرُ الْإِسْلَامِ وَهُمْ أَطْلَقُوا مِنْ نَحْوِ أَبِي سَفْيَانَ وَآخِذًا بِهِ مِنْ لَمِينِي قَلْبِي مِنَ الْكُفْرِ.....
وَجَاءَ أَنَّ يَكُونُ مُرَادُهُ هُمُ الَّذِينَ ذُكِرُوا رُؤُسِ الْعَرَبِ الَّذِينَ كَانُوا مَعًا فِي قُرَيْشٍ..... وَقَدْ قِيلَ إِنَّ هَذِهِ الْآيَةُ نَزَلَتْ فِي الْيَهُودِ الَّذِينَ كَانُوا عِنْدَ رُؤُسِ بَنِي إِسْرَءِيلَ صَلَوَاتُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ وَسَلَامُ وَكَشَوْا مَا كَانُوا آعْطَوْا مِنَ الْعَهْدِ (احکام القرآن جلد سوم ص ۸۷)

ذیاریت فقاتلوا ائمة الکفر الخ

بیجاٹ

یہ بات اس امر پر درست کرتی ہے کہ جس آدمی نے یہ روایت کی ہے اس آیت سے مراد قریشی سردار ہیں۔ وہ ہم ہیں۔ ہاں یہ ممکن ہے کہ بہرہ قریش میں سے کچھ لوگ ہوں جو سام کو فہر کرنے والے وفتح مکہ کے روز اسلام قبول کرنے والے تھے۔ جیسا کہ بوسفیان وغیرہ اور کچھ اور لوگ کہ جن کے دل کفر سے پاک نہ ہوئے تھے۔ (لیکن اللہ تعالیٰ کا فضل بڑا ہے کہ یہ تاویل بہت مشکل سے درست ہو سکتی ہے۔ لہذا یہ انتہائی ضعیف تاویل ہوگی۔) ورنہ یہ بھی کہا گیا ہے کہ اس سے مراد یہودی ہیں۔ وہ جنہوں نے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے کیے گئے عہد و پیمان توڑ دیے۔ اور اپنے ہر وعدے پر قائم نہ رہے۔

قارئین کرام! احکام القرآن نے صاف صاف لکھ دیا کہ ذیاریت کفر سے مراد قریشی لینا وہم ہے۔ اور اللہ تعالیٰ کے فضل سے تاویل کو ذکر کر کے اس کے نہایت ضعیف ہونے کی طرف اشارہ کیا۔ اور کہا کہ اگر مراد قریشی رئیس ہی ہوں۔ تو سبھی نہیں بلکہ بوسفیان وغیرہ درود سادہ عرب ہر قریش کے معاون تھے کیونکہ یہ آیت فتح مکہ کے بعد نازل ہوئی۔ اور بقیہ قریشی سردار جنگ بدر میں ختم کر دیے مگر یہ تاویل بالکل غلط ہے۔ اور باطل ہے۔ کیونکہ اسے ایک تو اللہ تعالیٰ سے ذکر کیا گیا۔ دوسرا ایسے متکفر کو قتل کرنے کا قرآن نے حکم دیا۔ جنہوں نے عہد توڑا۔ ورنہ تو اس آیت کے نزول سے پہلے ہی قتل کر دیئے گئے۔ اور اگر بوسفیان ہی مراد ہو جاتا جو باقی رہ گیا تھا۔ تو بوسفیان ہی مراد ہو جاتا جو باقی رہ گیا تھا۔ تو بوسفیان کو قتل کر دیا جاتا۔ لیکن یہ اس کے خلاف

کہ ہوسفیان کو قتل کرنے کی بجائے رسول اللہ سے اس نے عہد لے لیا۔ کہ حضور! میں جس طرح پہلے کفر کی طرف سے میرا مائیں کر سنا لوں گے خداوند تعالیٰ اس کا حساب مجھے اسی طرح سنا لوں گا سپہ سالار بنایا جائے۔ اس کی شہادت بخاری شریف سے بھی ملتی ہے۔ ہوسفیان نے اس کے بعد کئی ایک جنگیں روئیں مگر جو کہ حنین وغیرہ۔ جنگ حنین میں انہوں نے ایسی پامردی سے کفر کا مقصد کیا۔ کہ حضرت عباسؓ کو نازنگ ان کی تعریف کرتے رہے۔ جنگ حنین میں تقریباً ہر سہ ہی صحابہ کرام پشت دیکر بھاگ گئے تھے کیونکہ انہوں نے اپنی کثرت پر ناز کیا۔ جو اللہ تعالیٰ کو پسند نہ آیا تھا۔ قرآن کریم میں ہے۔ اِذَا أَخْبَجْتَ مِنْكُمْ كُفْرًا تَكْفُرُ عَنْكُمْ تَكْفُرًا۔ جب تم نے اپنی کثرت تعداد پر فخر کیا۔ چہرہ تمہارے کسی کام نہ آئی۔ تو معلوم ہوا۔ کہ اگر تمہارے مراد ہوسفیان ہیں فلفظ بلکہ باطل ہے۔ خود ابو بکرؓ جو اس کی تردید کرتا ہے۔ کیونکہ اس نے لکھا۔ کہ کہا گیا ہے۔ یہ آیت یہودیوں کے بارے میں نازل ہوئی۔ کیونکہ تمہارے قتل کرنے کی وجہ یہ عہد ہی بدشگونی تھی۔ اور یہودیوں سے وقوع پذیر ہوئی تھی۔ تفسیر میں اور معاویہ نے اس آیت کی تفسیر میں یہ اختیار کیا۔ کہ یہ آیت فتح مکہ کے بعد نازل ہوئی۔ ہذا اس سے مراد قریش کے علاوہ دیگر قبائل عرب ہیں۔ کیونکہ قریش نے جو عہد شکنی کی تھی۔ اس کا معاملہ فتح مکہ پر ختم ہو گیا تھا۔ اس لیے ختم شدہ معاملہ کے متعلق قرآن کریم میں کہیں یہ اگر وہ عہد توڑ دیں دیں تو ان سے قتال کروانا سب سے معنی رہ جاتا ہے۔

تفسیر جمل:

وَإِذَا مَا كَانَ ثَوَابٌ هَذَا الْقَوْلِ لَا تَنْ

هَذَا الْآيَاتِ تَنْ لَتَ بَعْدَ تَقْضَى قَوْلِي الْعَهْدَ

وَإِذَا مَا كَانَ قَبْلَ فَتْحِ مَكَّةَ لَا مَتَّ بَعْدَ الْفَتْحِ
كَثِيفٌ يُقَالُ لِسَيْفِي قَدْ قَضَى - (تفسیر جمل
جلد دوم ص ۳۷۷)

ترجمہ: یہ قول درست اس لیے ہے۔ کیونکہ یہ آیات اس وقت نازل ہوئیں۔ جب قریش عہد توڑ چکے تھے۔ ورنہ فتح مکہ سے قبل کا واقعہ ہے۔ کیونکہ فتح مکہ کے بعد یہ کیسے کہ جاسکتا ہے کہ ایک شئی جو ہو چکی اب جب پھر ہو تو قتال کرو۔

یہی بات امام نے تفسیر معاویہ جلد دوم ص ۱۳۰ پر لکھی ہے۔

خلاصہ کلام:

یہ کہ عید ارمیم ر فضی نے اپنا اتور سیدھا کرنے کے لیے اور صحابی رسول کی شان میں گستاخی کرنے کے لیے اس الزام کو طر کر کے دراصل اپنے آپ کو ظاہر کر دیا۔ ورنہ کمال چالاک سے اسے صاحب احکام القرآن کی طرف منسوب کر دیا۔ حالانکہ صاحب احکام القرآن نے اسے ہرگز نہ قبول کیا۔ ورنہ ہی اس کی تصحیح کی۔ بلکہ اس کے خلاف کی تائید اور وہ بھی دلائل کے ساتھ کی۔

سوال نمبر ۶۱:

وہ کون صاحب ہے۔ جو اللہ رسول کے حکم دین ایمان سے بغاوت کی بنا پر دین ایمان سے خارج ہوا۔ اور ملت میں کفر کا موجب بنا؟

سوال نمبر ۶۲:

وہ کون صاحب ہیں جو ملت کے پہلے باغی ہیں؟ اگر مسلمان ان کے متعلق غلط فہمی رفع کر کے انہیں ملت سے پہلا باغی جانیں تو کفر قہر رہے۔ علماء مشائخ اور دانشور اور حکام متعلقہ کا فرض ہے۔ کہ اس تحریک بغاوت و فساد

کو مانتے بغیر ختم کرنے کا بندوبست کریں ورنہ کوئی نہ کہے خبر نہ ہوئی۔

جواب:

ان دونوں سوالوں کا جواب بارہا گزر چکا ہے۔ اس رافضی کا طریقہ و روش یہ ہے کہ ایک ہی سوال کو کئی طریقوں سے پیش کر کے بتانا یہ چاہتا ہے کہ میں نے امیر معاویہؓ پر جس قدر ازراہ تراشے رکھا دوسرے کی قسمت نے اتنی مدد اس نہ کی۔ حضرت امیر معاویہؓ کو ”پیلا باجی“ کہنا عبادِ رحم رافضی کے پیروں میں شرمندہ محض ہزاروی نے ہی ایسا کہا ہے۔ ہم نے اس کی تفصیل بحثِ محدث ہزاروی کے ازام غیبرا کے تحت ”دشمنان امیر معاویہ جلد دوم“ میں مذکور ہے۔ اس الزام کے بعد جو عبادِ رحم رافضی نے یہ لکھا کہ اگر امیر معاویہؓ کو قتلِ عام کی قسم کرے۔ تو تمام تفرقہ بازی ختم ہو جائے۔ اس کا جواب اتنا ہی کافی ہے کہ امیر معاویہؓ کی جہادِ نبویؐ بذاتِ پرست متفق ہیں۔ لیکن اس کا مطلب یہ نہیں کہ ان پر یمن طعن کر دے ان کے متعلق علیؓ و عثمانؓ کی اہل سنت کا مسلک ہے کہ آپ صحابیؓ رسولِ نبیؐ کا نائب و جی فدائیں۔ اور رسولِ کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے سائل ہیں۔ لہذا ان کے بارے میں تاثر یا غلط کہنے کی جازت نہیں۔ یمن طعن تو بہت دور کی بات ہے اہلِ حضرت فاضل بریلوی نے کہا کہ گستاخ امیر معاویہؓ پر جہنم کی وردی ہادیہ کا مستحق ہے اور روزِ قیامت میں سے ایک گتہ ہے۔ اور جو کچھ یہ رافضی بکے جا رہا ہے وہ حقیقت کے بالکل خلاف ہے۔ کیونکہ پوری امت کا اجماع ہے کہ امیر معاویہؓ کے خلاف ہر قسم کی بدعت کے تمام مسلمانوں نے بیعت کر لی تھی۔ جن میں حسنینؓ کو یمن بھی تھے حسنینؓ نے جس کی بیعت کی اُسے مرتد و کافر کہنے والا خود کافر اور مرتد ہے۔ حضرت امیر معاویہؓ کی مصیبت اور مصحت اسلام پر تمام امت کا اتفاق ہے۔ صرف چند بدو مانع اور بدیاطن عبادِ رحم دیوبندی رافضی ”محدث ہزاروی“

یہ لوگ ہیں۔ جن کے دلوں میں ایمان کی بجائے حسد و بغض امیر معاویہؓ رہ رہا ہوا ہے۔ اس لیے ان چند نام نہاد مصنفوں کو علم و روش کی صفت میں کھڑ کرنا عمل و روشِ مشائخ کی توہین کے مترادف ہے۔ یہ چند کھوٹے ککے اور پھلجھڑیاں بیٹھوڑنے والے پٹاٹے اگر اپنی کھوٹ پیچن جائیں اور پھلجھڑیاں لگانے سے باز آجائیں۔ تو تفرقہ ختم ہو سکتے ہیں۔

قال شایخ کلام: یہ تھے وہ الزامات کہ جو عبادِ رحم دیوبندی رافضی نے بڑے طعشق سے پیش کیے۔ چاہیے تو یہ تھا کہ ان پر غلامت کے ”نوکریاں“ اور قسم کے ”مارے ڈوب مرنے“ لیکن کہیں بے حیائی اور بد باطنی اور بے شرمی سے آخر میں ان الفاظ سے چیلنج کیا۔

اعلان عام:

ان عل و مفتیان کی طرف سے اس سال تک جو دمِ عرب و عجم سے نالائک کا حوالہ بجاورد و جواب کرے مبلغ دس ہزار روپیہ پاکستانی انعام کا مستحق ہے جو روزِ قیامت کے جواب دے کے پھر بھی بقاۃ ظالموں بدکاروں قداروں کو صحابہ کرامؓ میں رکھ کر ان پر رضی اللہ عنہ پڑھنے سے نہ شرانے نہ بازائے تو اسے ہر مذہب و مائت گراہ اور اس کے ارباب من دون اللہ ہر دس ہزار برس تک روزانہ مسج و شام دو جہاں شہرے اس سے پہلے باجی پر خود مقررہ کر رکھی ہے۔ لی یوم الدین۔

جواب اعلان عام:

”اعلان عام“ میں حوالہ بجاورد و جواب کا مطالبہ کیا گیا۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ اعلان کرنے والے نے ہر سوال کا حوالہ بجاورد و جہاد دیا ہوگا۔ لیکن ہم نے اس کے تمام سوالات آپ کے سامنے رکھ دیئے۔ ان میں سے اکثر ایسے ہیں۔ جو من گھڑت ہیں۔ کسی کتاب سے ان کا کوئی تعلق نہیں اور جو نہیں

برصغیر میں اس لڑائی سے لڑنا کا ارتکاب کیا تھا۔ اور اس کا سب سے وہ عامل تھی۔ حضرت برصغیر میں نے خود بھی ایک مرتبہ اس بات کی طرف اشارہ کیا تھا۔ کہ زیادہ ابھی کے نصف سے ہے۔ چونکہ جو شخص اس عمل درجہ کا مدبر و منتظم و مروجی لڑنا اور غیر معمولی قابلیتوں کا ایک ثابت ہوا۔ حضرت علی کے زیادہ خلعت میں وہ آپ کا زبردست حامی تھا۔ اور اس نے بڑی اہم خدمات انجام دی تھیں۔ ان کے بعد حضرت معاویہ نے اس کو حامی و مددگار بنانے کے لیے اپنے والد ماجد کی زنا کاری پر شبہ دیا۔ اور اس کا ثبوت بہم پہنچایا۔ کہ زینب و انیس کا والد ماجد ہے۔ پھر اسی نبی و پر اُسے پن بھائی اور اپنے خاندان کا فرد قرار دے دیا۔ یہ فعل، حلقہ حقیقت سے جیسا کہ مکر وہ ہے۔ وہ تو نہ ہر جی ہے۔ مگر قانونی حیثیت سے بھی یہ ایک مریخ ناجائز فعل تھا۔ کیونکہ شریعت میں کوئی نسب و زنا سے ثابت نہیں ہوتا۔ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا وفات حکم موجود ہے۔ بچہ اس کا ہے جس کے ستر پیدا ہوا۔ اور زنا کے لیے کثیر پتھر ہیں۔ ام المؤمنین حضرت ام حلیبہ نے اسی وجہ سے اس کو اپنا بھائی تسلیم کرنے سے انکار کر دیا تھا۔ اور اس سے پردہ

قرآن - (خلافت و طوکیہ ص ۱۷۵)

جواب اول:

استلحاق زیاد کی روایت کسی سند صحیح کے ساتھ مذکور نہیں

۱۔ استلحاق زیاد... یعنی زیادہ کو میر معاویہ نے اپنا بھائی بنا کر اپنی وراثت میں شامل کیا۔ ایک یہاں ہے۔ جو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے ہر مخالفت نے ذکر کیا

یہی اس واقعہ کے جہان تک قابل اعتبار ہونے کا معاملہ ہے۔ جو کسی شخص نے اس کے تذکرہ میں کیا۔ پھر اسی سے سند اور غیر معیار کی باتوں سے حضرات میں ہر کام کے شخصیات کو اندر کرنا نہایت بے عقل ہے۔ و نقد آپ نے موردی کے قسم سے پڑھا۔ ذرا عقل کو دستک دے اور اس سے پوچھو۔ کہ کیا وہ وجوہات جو زیادہ کو اپنے ساتھ لانے اور خلعت کے امور میں شرکت کرنے پر بیان کی گئی ہیں۔ وہ تسلیم میں آ سکتا ہے۔ کہ جو کچھ زیادہ بڑا قابل اور مدبر تھا۔ اور میر معاویہ کی اہمیت میں شریک کرنا چاہتے تھے اس پر آپ نے یہ طریقہ نکالا۔ کہ اس کو پہلے پن بھائی نہایت کی جائے۔ اور پھر شریک اہمیت کر دیا جائے۔ یہ کسی کو شریک اہمیت کرنے کے لیے اور کوئی طریقہ نہیں ہو سکتا تھا۔ کیا میر معاویہ جو نائب رسول تھے۔ نہیں یہاں کرتے خود سمجھ نہ آئی؟ اگر کسی کو حامی و مددگار بنانے کے لیے فحشی رشتہ کی ضرورت ہوتی۔ تو حقیقی رشتہ داران مکمل معصوم و مددگار ہونے چاہئیں۔ کیا آپ کو یہ معلوم نہیں۔ کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے بھائی ہناب عقیق نے اپنے بھائی کی بجائے امیر معاویہ کی طرف داری کی تھی؟ اور محمد بن حنفیہ نے باوجود اس کے کہ امام حسین رضی اللہ عنہ کے حقیقی بھائی تھے۔ ان کا ساتھ نہ دیا۔ لہذا عقل یہی کہتی ہے۔ کہ جو شخص کسی کا مخالف ہو۔ اسے اپنا بھائی یا اپنے نسب میں شامل کر لینا یہ ثابت نہیں کر سکتا۔ کہ وہ اس کی مخالفت ترک کر کے اس کا حامی ناظر ہو گیا ہے۔

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ جب حلیفہ تھے۔ تو صرف یہی نہیں بلکہ ہر دور کے تمدن میں حضرات میں ہر کام موجود تھے۔ آپ خود کاتب وحی اور ضابطہ نقد صحابی ہیں۔ پھر اس منصب پر متمکن کہ جہاں قدم چھونکے رکھنا پڑتا ہے۔ ایسے میں یہ کیسے باور کیا جاسکتا ہے۔ کہ آپ نے یہ کام کیا۔ اور پھر اس پر موجود تمام صحابہ کرام میں سے کسی نے بھی اعتراض نہیں کیا۔ اور موردی والی حدیث ان میں سے کسی کی یاد نہ تھی۔ ایسا الحاق عام مسلمان کرنے کے لیے تیار نہیں۔ کیونکہ یہ واقعہ قرآن کریم کی تشکیل اور شریعت مطہرہ

کی تشبیر کے سدا کا ہے۔ لہذا حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سب بزرگ صحابی یہ کب برداشت کر سکتا ہے کہ وہ محض اپنے فائدے کی خاطر ایک شرعی حکم کو پس پشت ڈال دیں گے۔
مختصر یہ کہ اگر یہ دو علمی دلائل ہوتا تو پھر اس کو اپنے فائدہ میں شامل کر لے پرس وقت کے تمام مسلمان
امیر معاویہ کے مخالف ہو جاتے۔ اور یہ ایک بہت بڑی علمی ہوتی۔ اور باعث نقصان ہوتی۔

جواب دوم:

امیر معاویہ کا اپنے بازو مضبوط کرنے کے لیے زیادہ کو بھائی بنانے کا التزام بے بنیاد ہے۔

زیادہ کو بھائی بنانے کا قصد کس لئے کیا گیا ہے۔ جب امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو خلیفہ بنے چار سال کا عمر صبر ہو گیا تھا۔ مان بیٹے ہیں۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے خلیفہ بننے وقت کچھ زبان متروک تھے۔ اور ان میں تعینات تھیں لیکن اس ابتدائی دور میں جب تعینات اور مخالفین موجود تھیں۔ آپ نے زیادہ کو اپنا شریک نہیں بنایا۔ اور اس کی مدد و نصرت کی ضرورت محسوس نہ کی۔ اور عیب حالات سازگار ہو گئے۔ اور تنخیاں ختم ہو گئیں۔ تو آپ نے اس کی مدد و نصرت کا حصول چاہا۔ جبکہ بالکل ضرورت نہ تھی۔ بلکہ اس کے برخلاف حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے ابتدائی دور خلافت میں جب ایسے لوگوں کی ضرورت تھی۔ آپ نے اپنا ہم نوا بنانے کی بجائے اس پر سختی کی۔ اور اس کی شہادت کامل بن اثیر میں ۴۴ جلد دوم اور طبری جلد پنجم میں ۹۷/۱۹۵ پر مختصر یوں ہے۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ کے دور خلافت سے زیادہ عداوت فارسی کا گور رہا تھا۔ امیر معاویہ نے، غارت خلافت میں سلسلہ کو بیت المال میں خود بردار کرنے کے، احرام میں زیادہ کی جو بٹلی کی۔ لکھا کیا تو صفائی پیش کرو۔ یا مال واپس کرو۔ زیادہ نے جواب دیا۔ کہ میرے پاس تھوڑی سی رقم بچی ہے۔ جو میں نے اس لیے رکھی ہوئی ہے۔ کہ اگر اس کے وقت ضرورت کا آئے۔ اس کے علاوہ ہفتہ مال میں نے سابق امیر المؤمنین کو دے دیا تھا۔ اس پر چناب معاویہ نے لکھا۔ کہ اگر حقیقت یہی ہے۔ تو پھر تم ہمارے پاس آؤ۔ ہم تمہارے بارے میں غور کر کے بہتر فیصلہ کریں گے لیکن زیادہ نہ آیا۔ امیر معاویہ نے بصرہ کے عامل بشروین رطہ کو صورت حال لکھی۔ اس نے زیادہ سے کہا۔ کہ کیا تو تم امیر المؤمنین کے ہاں حاضر ہو جاؤ۔ یا پھر تمہارے اول و عیال کی خیر نہیں۔ جب اس پر بھی زیادہ نہ آیا۔ تو اس کے بچوں کو گرفتار کر لیا گیا۔ اس کے بھائی ابو بکر نے حضرت معاویہ کے پاس آکر اس کی صفائی پیش کی۔ اور اس لیے بچوں کو ڈر کرنے کی درخواست کی۔ اس پر آپ نے بشروین رطہ کو حکم دیا کہ زیادہ کے بچوں کو رہا کر دیا جائے۔ اور زیادہ کی بھی عطا کر دی جائے۔

اب ایسے شخص کو کہ جس کی معاونت کی اشد ضرورت تھی۔ اور امیر معاویہ کی عداوت کے ابتدائی ایام اس بات کے متقاضی تھے۔ تو پھر آپ نے اُسے ساتھ لانے کی بجائے اس پر سختی کرنے کا کیوں حکم دیا۔ اور اس سے باز پرس کیوں کی؟ اس وقت زیادہ کو اپنا ہم نوا بنانا بہت آسان تھا۔ معلوم ہو کہ زیادہ کا چار سال بعد استسحاق سیاسی بنا پر نہ تھا۔ اس لیے مودودی کا اسے سیاسی غلطی کہنا خود غلط ہے۔ بلکہ معلوم ہوتا ہے۔ کہ یہ استسحاق قرائن و شواہد کے اعتبار سے حضرت امیر معاویہ کی نظر میں درست

یہ گاہ تب آپ نے موجود صحابہ کو ام کی موجودگی میں ایسا کیا۔ اور وہ اور لفظ قرآن "حدیث کوئی پھنسی ہوئی نہ تھی۔ اسے تمام صحابہ کو بتاتے تھے۔ اس کی مخالفت کرتے ہوئے۔ اگر امیر معاویہ کو اپنے نسب میں شبہ مل کر تے۔ تو اس میں کئی قحطیں نکلیں گی۔ خود زیاد کوئی جاہل رہتا۔ اسے بھی یہ حدیث یاد تھی۔ چہ اس نے چپ کر کے اپنا نسب تبدیل کرنا میر معاویہ نے خلیفہ وقت پرستے ہوئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کے بالکل خلاف کیا۔ اور قحط موجود صحابہ کو ام نے اس پر کوئی احتجاج نہ کیا۔ صرف امیر معاویہ پر ہی اعتراض نہیں۔ بلکہ اس کی حدود دائیں بائیں دور دور تک پھیلتی ہیں۔ اور پوری امت مسلمہ کو اپنے دامن میں پھینکتی ہیں۔ اس لیے ان مناسبات کے اعتبار کی بجائے یہی محفوظ و امن راستہ ہے کہ ایسی روایات محض امیر معاویہ کو بہ نام کرنے کے لیے ترشی لگائی ہیں۔

ایک طرف مقتدا اس واقعہ کے ناممکن وقوع ہونے کی صورت ہم نے بیان کی۔ اور دوسری طرف یہ بھی دیکھا جائے کہ قرآن و حدیث سے اس کا ثبوت کیسا ہوتا ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دو ہندوں میں ایک صحابی اعز رضی اللہ عنہ کے سامنے چار مرتبہ اقرار نہ کیا۔ ہر مرتبہ آپ اس سے منہ پھیر دیا کرتے تھے۔ چار دفعہ اقرار کے بعد آپ نے پوچھا۔ تو دینا تو نہیں عرض کی نہیں۔ پوچھا شادی شدہ ہو کہا ہاں۔ فرمایا۔ اسے رحم کر دو۔ اس واقعہ سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ کسی کے زنا کرنے کی نفی یا اس میں شبہ کے وقوع کو تلاش کر کے حد جاری کرنے سے پہلو تہی کرنی چاہی۔ اسی لیے آپ نے ہر دفعہ منہ پھیرا۔ اور دین نہ کہا اور شادی شدہ ہونے کا دریا مت کیا۔ گویا ایک چاہتے تھے کہ کسی طرح گنجائش مل آئے۔ اور اللہ کی حد سے بچ جائے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیمات تو یہ ہیں۔ اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ایک پرہیزگار شخص تھے کہ ان کے لیے راہ رو بھی نہ تھا قلعہ لگا رہا ہوں سے رہتے ہیں۔ یعنی ڈھونڈ ڈھونڈ کر زنا سے مت بے گناہ

کی کشتی کر رہے ہیں۔ اور اس دور کی گواہیاں جب سلام کی روشنی میں بھی پھیلی تھیں امیر معاویہ کو اس کی کیا ضرورت پڑی تھی۔ جبکہ کواہر سبب جناب مغیرہ ابن شعبہ پر دور فروعی میں تین آدمیوں نے بدکاری کی گواہی دی۔ زنا کی گواہی ناممکن ہونے کی بنا پر ان تینوں پر حد قذف جاری کی گئی۔ تو میر معاویہ کے سامنے ابوسفیان کے زنا کرنے پر کیا ایسی ہی چار گواہیاں موجود تھیں۔ جو سمیعہ و ابوسفیان کو اس حالت میں دیکھ رہے تھے۔ جیسا سردانی میں سوئی ڈلی جاتی دیکھ رہے ہوں۔ محض ادھر ادھر کی باتوں سے زنا تو ثابت نہیں ہوتا۔ اور واقعہ بیان کر کے اسے یہ بھی کہتے ہیں کہ امیر معاویہ نے ان گواہیوں کی بنا پر زیاد کو پناہ جانی بنا یا۔ کیا میر معاویہ رضی اللہ عنہ عزرائلی کی گواہیوں کی کیفیت سے بھی بے خبر تھے؟

جواب سوم:

ولد الزنا کو اپنا بھائی بنانے کا الزام اہل تشیع

کی ایجاد ہے

تاریخ ابن خلدون۔

وَكَانَ أَكْثَرُ شَيْعَةٍ عَلَيْهِ يُبْكِرُونَ ذَا إِلَهٍ وَيُؤْمِنُونَ
عَلَى مَعَاذِ اللَّهِ حَتَّى أَخْلَوْهُ أَبُو بَكْرٍ وَكَتَبَ بِإِذْنِ
رَبِّهِ عَشْرَةَ فِئْتِ بَعْضِ الْأَخْيَارِ مِنْ رِجَالِ الْأَنْبِيَاءِ
يَسْتَدْعِي حَوَاجَتَهَا بِمَنْسَبٍ يَكُونُ لَهُ حُجَّةٌ
فَكَتَبَتْ لِيَتَوَقَّعَ عَشْرَةَ أَمَمِ الْمُؤْمِنِينَ إِلَى رُبْعِهَا
رِجَالٌ وَكَانَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَامِرٍ يَتَبَعُ رِجَالًا وَقَالَ

يَوْمَ مَا بَعْضُ أَصْحَابِهِ مِنْ عَبْدِ الْقَيْسِ ابْنِ سَمِيْعَةَ يَفْتِيحُ
 الْقَابِ قِي وَيَقْتَضِي عُمَارِي لَقَدْ قَعَمَتْ لِقَابُ مَلَةٍ مِنْ
 قُرَيْشٍ أَنَّ أَبِ سَفْيَانَ لَمْ يَنْ سَمِيْعَةَ فَالْخَبِيرُ يَا ذَا
 يَدَا إِلَيْكَ فَالْخَبَرِيَهُ مُعَاوِيَةَ فَالْمَرْجَابِيَهُ انْ يَرِيَهُ
 مِنْ أَقْضَى الْأَجْوَابِ وَشَكَى ذَاكَ إِلَى بَنِي نَدِيْدٍ فَتَرَكِبَ
 مَعَهُ فَادَّخَلَهُ عَلَى مُعَاوِيَةَ فَخَلَصَ إِيَّاهُ قَامَ مِنْ
 مَجْلِيْبِهِ وَدَخَلَ إِلَى بَيْتِهِ فَقَالَ يَزِيْدُ تَعْقِيْدُ فِي
 انْتِظَارِهِ فَلَمْ يَكُنْ حَتَّى عَدَا ابْنُ عَمْرِو مَرَقِي مَا كَانَ
 مِثْلَهُ مِنَ الْقَوْلِ وَقَالَ لَا تَكُنْ يَزِيْدُ مِنْ قُلُوبِهِ
 وَلَا تُعَيِّرْهُ بِهِ مِنْ ذَلِكِ وَلَكِنْ عَرَفْتُ حَقَّ اللَّهِ فَوَضَعَهُ
 مَقِيضَهُ

(ابن خلدون جلد سوم صفحہ نمبر ۱۰۱ - استملح ق زی د)

ترجمہ: اہل تشیع کی اکثریت اس بات کا رد کرتی ہے۔ اور امیر معاویہ پر اس سے
 اعتراض پیدا کرتی ہے۔ یہاں تک کہ میر کا بھائی ابو بکرہ مکی۔ ایک مرتبہ اسی
 لیا د نے سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کو اس عنوان سے رقعہ لکھا۔ وہ زیاد
 بن ابی سفیان " گویا۔ وہ ان افلاک کو لکھ کر مائی صاحبہ سے اپنے اس
 نسب کی صداقت چاہتا تھا۔ تاکہ بوقت ضرورت یہ حجت ہو سکے اس کے
 جواب میں مائی صاحبہ نے اسے یوں لکھا۔ وہ عائشہ ام المومنین اپنے بیٹے
 زیاد کو خط لکھ رہی ہے۔ یعنی اس کے مظهر بنسب کی تصدیق نہ کی۔
 عبداللہ بن عامر کو زیاد سے بعض تعداد ایک دن س نے اپنے ساتھیوں
 میں سے کسی کو کہا۔ کہ کن ہے عبدالقیس ابن سمیہ جو میر سے کاموں کے بڑے

مکات ہے۔ اور میرے کارندوں کے آڑے آتا ہے۔ میں نے قریش سے
 اس بات پر تمہیں لینے کی ٹھانی ہے۔ کہ ابوسفیان نے میر نامی لڑکی کو
 دیکھا انک نہیں جب زیاد کو اس کی خبر ملی۔ تو اس نے معاویہ کو یہ بتایا۔
 اس پر معاویہ نے حکم دیا۔ کہ نخری دود کے دروازے سے، سے واپس
 کر دو۔ اس نے یزید کے ہاں اس کی نکاحیت کی۔ یزید اس کو بے کر
 گھوڑے پر سوار ہو کر حضرت معاویہ کے پاس آیا جب امیر معاویہ نے
 اسے دیکھا۔ تو اظہر کہ گھر تشریف لے گئے۔ یزید کہنے لگا۔ ہم آپ کے
 باہر تشریف لانے تک انتظار کرتے ہیں۔ دیکھ کر امیر معاویہ باہر تشریف
 لائے۔ اور ابن عامر نے وہی باتیں کہنا شروع کر دیں۔ جو پہلے کہیں تھیں
 امیر نے اس پر فرمایا۔ میں نے زیاد کو اپنے ساتھ لاکر قلت کو کثرت نہیں
 بخشی۔ اور نہ ہی قلت کو عزت دی۔ لیکن جب میں نے، اللہ کا حق جان لیا
 تو اسے اپنے مقام پر رکھنے کا حکم دیا۔

توضیح:

ابن خلدون نے استملح زید کے واقعہ کو درست سمجھا۔ لیکن اہل تشیع کا اس واقعہ
 کو غلط رنگ دینا واضح کیا۔ عبداللہ بن عامر نے جب اس استملح کے خلاف آواز
 اٹھائی۔ اور یہاں تک کہا کہ میں ایسی بیویوں کو امیاء پیش کر سکتا ہوں۔ کہ ابوسفیان
 نے سمیہ نامی لڑکی کو نہیں دیکھا۔ تو اس پر جناب معاویہ نے کہا۔ بھائی دیکھو
 میں نے کسی لمحے اور لالچ کے طور پر استملح نہیں کیا۔ بلکہ اللہ کا حق سمجھ کر اسے اپنا مقام
 دیا ہے۔ یعنی ابوسفیان نے سمیہ سے زنا نہیں بلکہ نکاح کیا اور اس سے زیاد پیدا ہوا
 ہاں یہ ٹھیک ہے۔ کہ قریش میں سے کسی معزز کا ایک لڑکی سے نکاح کرنا محبوب
 سمجھا جاتا تھا۔ لیکن حق احق ہی ہے۔

کمال ابن اثیر

قَالَ يَا بَنَیَّ عَمْرٍاءُ اَلْفَ یْلُ فِی زَیَادَ مَا قُلْتَ اَمَّا وَاَسَیْئَرُ
عَمِیَّتِ الْعَرَبُ اَنْیَ کُنْتُ اَجْعَلُ مَا فِی الْجَاهِلِیَّةِ وَاَنْتَ
اَلْاِسْلَامَ لَمْ یَزِدْنِی اِلَّا جَدًّا وَاِنِّی لَمْ اَنْکُحْ بِنَا یَ مِثْ
قِلَّةٍ وَلَمْ اَقْعُرْ لِیْهِ مِنْ ذَلِیْهِ وَدَحِیْتُ عَرَفْتُ حَقَّ لَہِ
حَوْصَعَتُهُ مَوْضِعَهُ فَقَالَ يَا اَمِیْرَ الْمُؤْمِنِیْنَ کَیْفَ جِئْتَ
اِلَیَّ مَا یَجِبُ زَیَادَ فَقَالَ اِذَا اَتَّجِجْتُ اِلَیَّ مَا تَجِبُ مَا خَرَجْتُ مِنْ جِلْدِی لَیْ یُؤَادَ
فَعَرَضَ صَاحُہُ (کمال ابن اثیر ص ۴۶) کہ مذکور اسحاق مدویہ (زید مکتبہ)
تو محمدؓ حضرت امیر معاویہؓ نے فرمایا۔ اے ابن عامر! تو نے زیادؓ کے بارے میں
جو کچھ کہا۔ وہ ہم نے سُنِ یہ ہے۔ خدا کی قسم! تمام عرب اس بات کو جانتے
ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے ہامیت میں بھی عزت عظمیٰ بخشی تھی۔ اور اسلام کے بعد
میرے عزت میں اضافہ ہی ہوا ہے۔ میں نے زیادؓ کو اپنے ساتھ لاکر قلت
کو کثرت نہیں بخشی اور نہ ہی ذلت کو عزت بنایا۔ لیکن میں نے اس کا حق پاتے
ہوئے اُسے اُس کی جگہ پر مقرر کیا۔ یہ سن کر ابن عامر نے کہا اے امیر المؤمنین
ہم اس بات کی طرف لڑتے ہیں۔ اور قبول کرتے ہیں جو زیادؓ کو پسند ہے
امیر معاویہؓ نے فرمایا۔ گویا ہے تو میرا ہم بھی تمہاری پسند کی طرف رجوع
کرتے ہیں۔ یہ کہہ کر عبداللہ بن عمروؓ سے نکلا۔ اور زیادؓ کے پاس اگر
اُسے ماضی کریا۔

تبصرہ

ابن خلدون اور کمال ابن اثیر کی مذکورہ تحریر اس واقعہ کو بالکل صاف بیان

کر رہی ہے۔ کہ زیادؓ کے بارے میں لوگوں کے اندر اگرچہ مختلف باتیں تھیں۔ کوئی اسے ابن سید
کہتے۔ کوئی ابن ابی اور کوئی کسی اور طرح نہیں بتاتا ہے۔ ایک طرف یہ۔ اور دوسری طرف
یہ حضرت معاویہؓ اپنی سابقہ عزت کا حوالہ دے کر اسلام کی وجہ سے اس میں اضافہ کی بات
کرتے ہیں۔ اب ان دونوں باتوں کو ذرا باہم مل کر دیکھیں۔ اگر زیادؓ واقعی وہ نہ تھا
تھا۔ تو ایسے شخص کو اپن بھائی بنانے میں عزت کا جن نہ نکلا کرتا ہے۔ یا اس میں اضافہ
ہوتا ہے۔ گویا امیر میں وہ یہ کہہ رہے ہیں کہ اگرچہ لوگوں میں زیادؓ کے بارے میں کئی
قسم کی باتیں مشہور ہیں۔ اور ایسے میں اسے اپنا بھائی بنانا نہایت ذلت کا باعث ہوگا۔
لیکن اس عارضی حق نفرت کی بن پر میں حقیقت سے تمہارے کیسے موڑ سکتا ہوں حقیقت یہ ہے
کہ زیادؓ میرے والد کے لطف سے پیدا ہوئے۔ اور وہ لطف ملامت ہے۔ اس لیے حق جب
یہ ہے۔ تو اسے اس مقام تک نہ چاہیے۔ میرے سامنے اس حقیقت کو ہے۔ یہ نہیں کہ مجھے
اس کو ساتھ لاکر کوئی مفاد حاصل کرنا ہے۔

اس مقام تحقیق پر ذہن دو باتوں کی طرف پڑتا ہے۔۔۔ اول یہ کہ اگر زیادؓ حقیقت میں
ابن سفیان کا بیٹا تھا۔ تو سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا نے اس کی توفیق کی بجائے اسے پنا
دینا کہہ کر ہم سب کیوں دیا؟ دوسری یہ کہ سیدہ ام حبیبہؓ نے اس زیادؓ سے پردہ
کیوں کیا؟

ان دونوں باتوں کا ایک ہی جواب ہے۔ وہ یہ کہ سیدہ عائشہؓ اور ام حبیبہؓ رضی اللہ
عنہما دونوں کے پاس اس بات کا ثبوت یقینی نہ تھا۔ کہ زیادؓ واقعی ابن سفیان کے لطف سے
کی پیداوار ہے۔ اس لیے انہوں نے اپنے مبنی علم کی بن پر عمل کرتے ہوئے ایسے کیا۔
سیدہ عائشہؓ نے اسے اپنا بیٹا کہہ کر اس کی دھجائی کی۔ اور ام حبیبہؓ نے یقینی محرم زہرے کے علم
کی بنا پر پردہ ایسے فریضہ سلام پر عمل کیا۔ ان دونوں کے برعکس چونکہ امیر معاویہؓ کو حقیقت حال
کا علم تھا۔ اس لیے انہوں نے زیادؓ کے نسب کا اقرار کیا۔ مگر چونکہ وہ اس کے

غلات پر بیگٹیاں موز بردھیں۔

فَاخْتَبَرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ

جواب چہارم:

زیادہ کے ابوسفیان کی جائز اولاد ہونے پر
شہادتیں

الاصحاب فی تیزر الصحابہ

وَكَانَ اسْتَلْحَقَ مَعْرُوفَةً لَهُ فِي سَنَةِ آتٍ بَحٍ
وَأَرْبَعِينَ وَمِثْلَهُ يَذَرُ يَأْتِي بِأَسْمَاءِ الْحَرَمَازِي
وَمَالِكِ بْنِ رَبِيعَةَ السُّدُولِي وَالْمُنْذِرِ بْنِ الزُّبَيْرِ
فِي مَا ذَكَرْنَا مِنْ أَسْمَاءِ بَأْسَاءٍ وَزَادَ فِي الْقُلُوبِ
جَوِيں يَهْ بَنْتِ ابْنِ سَفِيَّانٍ وَالْمُسَوْرِيں ابْنِ قَدَامَةَ
الْبَاهِلِيَّ ابْنِ ابْنِ النَّصْرِ الشَّقِيَّ زَيْدَ ابْنِ نَفِيلِ
الْأَذْدِيَّ وَشُعْبَةَ بْنَ الْعَلَقَمِ الْمَازَنِيَّ وَرَجُلَ مِنْ
بَنِي عَمْرِو بْنِ شَيْبَانَ وَرَجُلَ مِنْ بَنِي الْمِصْطَلِقِ
شَيْدٌ وَكَثَرُوا عَلَى ابْنِ سَفِيَّانَ أَنَّ زَيْدًا ابْنُ الْأُمَيْدِ
قَتَلَهُ أَنَّهُ سَمِعَ عَلَيْهِ يَقُولُ أَشْهَدُ أَنَّ أَبَا سَفِيَّانَ
قَالَ ذَاكَ وَخُطِبَ مَعَاوِيَةَ فَاسْتَلْحَقَ فَتَكَلَّمَ
بِزَيْدٍ فَقَالَ خَيَانَ كُنْتَ مَا شَيْدٌ شَهْرُهُ حَقًّا

فَلَمْ يَحْمَدُ يَتَبَوَّنَ بِحُكْمٍ بِأَهْلًا فَقَدْ جَعَلَتْهُمْ مَبْنِيَّ
وَبَيْنَ أَهْلِهِ -

الاصابة في تعيين الصحابة جلد اول ص ۸۸ ص ۸۸
القسم الثالث

ترجمہ: استلحاق کا واقعہ ۳۷ھ میں ہوا۔ اس کی گواہی دینے والے یہ لوگ ہیں۔

زیادہ بن اسماء الحرمازی، مالک بن ربیعہ السدولی،
المنذر بن الزبیر۔ ان کا نام مائلی نے اپنی سندوں کے ساتھ
ذکر کیا۔ گوہر میں ان لوگوں کا بھی ذکر کیا۔ جو یہ بہ بنت ابی

سفیان، مسور بن ابی قدامہ الباہلی، ابن ابی النصر
الشقی، زید بن نفیل، اذدی، شعبہ بن علی، مازنی
بن شیبان اور بنی عمرو بنی مصطلق کا ایک ایک آدمی۔ ان تمام نے ابوسفیان
کے متعلق گواہی دی کہ زیادہ اس کا بیٹا ہے۔ صرف منذر نے یہ گواہی دی
کہ انہوں نے حضرت علی المرتضیٰ سے سنا ہے۔ وہ کہتے کہ۔ میں اس بات
کی گواہی دیتا ہوں کہ زیادہ کو ابوسفیان نے اپنا بیٹا کہا ہے۔ ان کو گواہی
کے بعد حضرت معاویہ نے خطبہ دیا۔ اور زیادہ کو اپنے نسب میں بتایا۔
زیادہ نے کچھ گفتگو کی۔ اور کہا کہ اگر ان گواہوں کی گواہی حق ہے۔ تو افرکا
شکوہ اور اگر باطل ہے۔ تو میں نے اپنے اور ان کے درمیان اللہ تعالیٰ
کو رکھا۔

تبصرہ:

بکثرت گواہوں کی گواہی کی بنیاد پر حضرت امیر معاویہ نے زیادہ کو اپنا بیٹا
بتایا۔ اس حوالہ سے دو لائحہ عمل کی کہانی ختم ہو جاتی ہے۔ اور ان گواہیوں میں

ملک بن ربیعہ سی بی بھی یہی عقد برسنے کی بنا پر غلط بیانی نہیں کر سکتے۔ اور جناب مندر نے تو حضرت علیؓ مرتضیٰ کی وہی پیش کر کہ انہوں نے بوسفیان کی خود زبان سے زیادہ کو بیٹہ کہتے نہ تھے۔ حضرت علیؓ مرتضیٰ سے چشمہ ولایت، بعد کہ خدائی کے غیب میں۔ جب شیخہ نہیں پر تھی وہی کا حامی کہتے اور مانتے ہیں۔ تو چہرہ کے اس ارشاد کو تسلیم کیوں نہیں کیا جانا؟ ہند یہ کہنے والے کو زیادہ عوام ہے۔ جبکہ حضرت علیؓ سے صلہ کہیں، خود اپنی غیر منہجی۔ ان حالات میں، میز و ویہ کا تو کو بھائی بنا، کو لبیب کی بات نہیں۔ اسی سے زیادہ دے بھی نہ تھی نہاد توں پر اللہ کا شکر ادا کیا۔ کیونکہ ان کے وجہ سے ان کے متعلق مختلف رنگوں کی طرف نسبت کا معاملہ ختم ہو جاتا ہے (فاعتبروا یا اولی الابصار)

جواب پنجم۔ حضرت علیؓ زیاد کو والد الزنا نہیں سمجھتے تھے

گذشتہ محرم میں زیاد کے فرزند ابوسفیان ہونے کی گواہی دینے والوں میں جناب مندر بھی ہیں جنہوں نے حضرت علیؓ مرتضیٰ کی گواہی نقل کی۔ حضرت علیؓ کی شہادت کا واقعہ اس دور کا ہے۔ جب فاروقی اعظم زندہ تھے۔ اور انہوں نے زیاد کو، من کے قتل کے بعد کے یہ بھی تھا۔ جب زیاد کا میب بولنا۔ اور واپس آکر خطبہ دیا۔ تو عمرو بن العاص نے اس کے خطبہ کو سن کر کہہ۔ اگر یہ فوجوں قریشی ہوتا۔ تو عرب کا اپنی لاشی سے ہٹکتا۔ اس وقت ابوسفیان نے کہ تھا کہ میں اس وٹکے کے ہپ کو جانتا ہوں۔ حضرت علیؓ نے ابوسفیان سے پوچھا وہ کون ہے کہتے لگا۔ وہ میں ہوں۔ دار ستیاب جلد اول ص ۵۶۸ سے معلوم ہوا کہ حضرت علیؓ مرتضیٰ رضی اللہ عنہ زیاد کو والد المحرم نہیں سمجھتے تھے۔ اسی بنا پر خلافت فاروقی کے دور عہدہ فی آیا اور گزر گیا۔ پھر جب حضرت علیؓ مرتضیٰ کا چنا دور آیا۔ تو آپ نے اسے

نرس کا گورنر مقرر کیا۔ اور شہادت علیؓ مرتضیٰ رضی اللہ عنہ تک زیاد ان کے ساتھ رہا۔

الاستیعاب

ثُمَّ صَارَ بِرِزْيَاقَةٍ مَعَ حَبِيبٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَاسْتَعْمَلَهُ عِيسَى
بَعْضُ أَعْمَالِهِ فَلَمْ يَسْزَلْ مَعَهُ إِلَى أَنْ قُتِلَ عَلَيْهِ
وَحَقَّقَهُ اللَّهُ

(الاستیعاب بعد الاصابہ فی تمییز اصحابہ حروف مزید بطور ص ۵۶۸)
تو پھر وہ حضرت علیؓ مرتضیٰ رضی اللہ عنہ میں زیاد حضرت علیؓ کا بھنو، ہو گیا آپ نے اسے بعض اعمال پر عامل مقرر کر دیا۔ ان دونوں کی رفاقت، شہادت علیؓ تک رہی
خلاصہ کلام

حضرت علیؓ مرتضیٰ رضی اللہ عنہ میں، ما فی الامام، کا علم اول شہادت کرتے ہیں۔ وہ زیاد کو والد المحرم نہیں کہتے۔ بلکہ اسے اپنے دور خلافت میں، ہم دور داریاں سونپتے ہیں۔ فاروقی اعظم رضی اللہ عنہ اپنے دور میں اس کی عزت افزائی کرتے ہوئے گورنری تفویض کرتے ہیں۔ یمن کے فساد پر قابو پانے کے لیے، سے بھیجے ہیں۔ دور امیر معاویہ میں بہت سی خفا و تمیہا لیں موجود تھیں۔ جنہوں نے زیاد کے بوسفیان کا بیٹا ہونا ثابت کر دیا تھا۔ ان حالات میں امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو تسلیم کرنا پڑا۔ کہ زیاد ان کا بھائی ہے اور کسی کو اپنے نسب میں شامل کرنے کے لیے سختی سنائی باتوں پر یقین نہیں ہوتا۔ یہی وجہ تھی کہ امیر معاویہ نے ان کے استساق کو ایک "حق" کے طور پر تسلیم کیا۔ نہ کوئی دوسری غرض یا مقصد تھا۔ کہ جسے چل کر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اسی زیاد کے بیٹے سے بچی بیٹل کی شادی کرتے ہیں۔ رُفُوحٌ مَعَاوِیَہٌ وَبَنَاتُهُ وَنِسْبَةُ مَعَاوِیَہُ إِلَى

ان تصریحات کے بعد مودودی دینارہ کا کچھ اچھا لگا کس طرح درست ہو سکتا ہے۔ بڑی سبے ہاکی سے لکھا۔ کہ میر معاویہ کا یہاں کہنا، اخلاقی طور پر مشکوکہ تھا۔ در شریعی قانون حیثیت سے یہ ایک صریح ناجائز فعل ہے۔ لیکن صحابی رسول پر یہ الزام دھرنے کے وقت خود کس اخلاقی قدر کا اہتمام کیا۔ اور کون سے قانونی دشمنی نقطہ کو سامنے رکھ کر یہ لکھا۔ ہاں ایسا ہو سکتا ہے۔ کہ مخالفہ فی ضابطہ اور فقہی اصول مودودی کے ہیں۔ وہ امیر معاویہ نے پورے نہیں کیے۔ درہاں مودودی یہ ہے۔ کہ اگر بسعت کو اپنے ضابطہ کا معیار بن کر پیش کیا جائے۔ آگے سیٹھے۔ کیا کہہ گئے ہیں۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

نفرت و ملوکیت

سب سے بڑی مصیبت ملوکیت کے دور میں مسلمانوں پر آئی وہ یہ تھی کہ اس دور میں قانون کی ہمارے تری کا اصول توڑ دیا گیا۔ حالانکہ وہ اسلامی ریاست کے اہم ترین بنیادی اصولوں میں سے تھا۔ یہ پالیسی حضرت یونس کے عہد ہی سے شروع ہو گئی تھی۔ امام زہری کی روایت ہے۔ کہ درمیں اسد علی اللہ علیہ وسلم اور چار غصائے راشدین کے عہد میں ملت یہ تھی۔ کہ نہ کافر مسلمان کا وارث ہو سکتا تھا۔ نہ مسلمان کافر کا۔ حضرت معاویہ نے اپنے زمانہ حکومت میں مسلمانوں کو کافر کا وارث قرار دیا۔ اور کافر کو مسلمان کا وارث قرار نہ دیا۔ حضرت عمرو بن عبد العزیز نے اگر اس بدعت کو موقوف کیا مگر ہشام بن عبد الملک نے اپنے خاندان کی روایت کو پھر سہل کر دیا۔ (البدایہ والنہایہ جلد ۱ ص ۱۳۹) حافظ بن کثیر کہتے ہیں۔ کہ دین کے مہلک میں بھی حضرت امیر معاویہ نے بدل دیا سنت کو۔ سنت پر بھی کونساہ کی دین مسلمان کے برابر ہوگی۔ مگر حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس کو نصف کر دیا۔ اور باقی نصف خود یعنی شروع کر دی۔

اعتراض نمبر ۲

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے قانون کی بالادستی کا خاتمہ کر دیا

مودودی

(ابوابہ والنسایہ جلد ۳۹ ص ۳۹، (خلافت و حکومت ص ۱۴۲)

جواب

ما حسب تسلیف خدمت و حکومت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شخصیت پر دو اہم لگا کر ثابت کرنا چاہئے۔ اول اس نے اسلامی قانون کی برتری قائم کر دی تھی۔ اسلام انوں یہ کہ اسلامی قانون میں کافر و مسلمان یک دوسرے کے وارث نہیں ہوتے۔ لیکن امیر معاویہ نے مسلمان کو کافر کا وارث مانا۔ اس کا قانون نافذ کیا۔ دوسرا یہ کہ وہ کسی کے قتل پر دین مسلمان کے قتل کے برابر تھی۔ لیکن امیر معاویہ نے وہ کسی کی دین نصف کر دی۔

تو ہم دل کے یہ ثبوت موردی نے امام زہری کی روایت بحوالہ ابوداؤد و ترمذی ذکر کر کے قارئین کو متاثر کیا۔ کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے مذکورہ رویہ کو ابن کثیر درام زہری نے غلط منقبت کہا ہے۔ لیکن اس میں کمال پا لک سے کام لیتے ہوئے حقیقت حال کو بھپانے اور اپنے نفس کو سامنے لانے کی کوشش کی گئی ہے۔ یہ تسلیم کرنا کہ ابن کثیر نے امام زہری کی روایت ابدایہ و ابن ابی شیبہ میں ذکر کی۔ لیکن یہ واقعہ نقل کر کے وقت ابن کثیر نے امیر معاویہ پر اسے طعن کے طور پر پیش نہیں کیا ہے۔ اور نہ ہی ان کی بدعات میں شمار کیا ہے۔ بلکہ ان کے یہ ذکر کر رہے تھے۔ کہ حضرت امیر معاویہ بھی اجتہاد ہی صلاحیت کے مالک تھے۔ اور یہ واقعہ انہوں نے ان کی اجتہاد و بصیرت کے ثبوت کے طور پر ذکر کیا۔ کیونکہ وہ سمجھتے تھے۔

کہ ایک مجتہد کو جب وہ کسی نرپید مسئلہ میں اجتہاد کرتا ہے۔ تو اگر وہ صواب ہو۔ تو مجتہد مستحق اجر بن ہوتا ہے۔ اور اگر صواب نہ لگتا ہو تو اس کی محنت رائے گاں نہیں جاتی۔ بلکہ ایک اجر کا مقدار ضرور ہوتا ہے۔ لیکن کیا کہیں کہ موردی کو اپنی دشمنی نے بھائے اس کے کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی اسے بصیرت اجتہاد کی نظر آتی۔ اسے یہ بات ان کی قانون شکنی کی صورت میں نظر آئی۔ اور اسے بدعات میں سے شمار کر دیا۔ اگر یہ واقعی تاؤن شکنی اور بدعت کے دوسرے میں شامل ہے۔ تو پھر اس کے ثبوت میں حضرت کوئی

انہی دو نقطوں سے یاد کرنا چاہئے کہ جو امام محمد رحمہ اللہ کی تکفیر و تہذیب کا ہرگز نہیں۔ ایسے مسئلہ مذکورہ میں اختلاف کی بات اور اختلاف کرنے والوں کی نشت ماری ہو کر دیکھیں۔

احکام القرآن

يَعْتَصِدُ ذَا الْيَمَنِ مُتَّقِيًا عَلَيْهِمْ وَ قَعُضُهُ مُعْتَلِفٌ جِئَهُ قَمَّ
اَلْتَّقِي عَلَيْهِمْ اَنَّ الْحَاظِرَ لَا يَرِثُ الْمُسِيْرَ وَاَنَّ الْعَبْدَ
لَا يَرِثُ وَاَنَّ الْقَاتِلَ الْعَمْدَ لَا يَرِثُ وَقَدْ بَيَّنَّا بِهَذَا
هَذَا فِي سُورَةِ الْبَقَرَةِ مَا كَجَمْعُهُمْ عَلَيْهِمْ وَنَا وَنَا
اِحْتَالُهُمْ عَلَيْهِمْ وَاِخْتِلَافُ فِي مَوَارِثَ الْمُسِيْرَ مِنَ الْكَافِرِ وَنَا
وَمِنَ الْكَافِرِ وَمَوَارِثَ الْمُسِيْرَ مِنَ الْكَافِرِ وَنَا
الْمُسِيْرَ مِنَ الْكَافِرِ فَإِنَّ الْإِمْلَةَ مِنَ الصَّحَابَةِ
مُتَّفِقُونَ عَلَى نَفِي مَوَارِثَ بَيْتِهِمْ مَا قَوْلُ
عَامَّةِ النَّاسِ بَعِيْنٍ وَفَقْهُاءُ لَا مَصَارِفَ وَنَا شُعْبَةَ عَنْ
عمر و بن ابی اسحق عن ابی بابہ عن یحییٰ ابی
یعمرو عن ابی الاسود الدؤلی قال لما ذاب بن جیل قال
كان مع ذاب بن جیل باليمن قاتل قتلوا ابيه في يهوديا
مات و قتل لقا حاه مسلما فقال سمعت رسول الله صلى الله
عليه و سلم يقول الاسلام بين يدي ولا يقتل

احکام القرآن جلد دوم ص ۱۰۱ ابابہ بن یحییٰ انہیں منع وجود مذہب ترجمہ میراث کی بعض صورتیں ایسی ہیں جن پر تمام کا اتفاق اور کچھ دوسری مختلف فیہ ہیں متعلقہ صورتوں میں سے ایک یہ ہے کہ اگر کوئی مسلمان فوت ہو جائے تو کافر اس کا وارث نہیں ہوگا۔ دوسری صورت یہ کہ

قدم ورت نہیں سوتا، دوسری یہ کہ غلام کا قتل وراثت میں ہوتا ہے۔ ہم نے ان لوگوں کی میراث کا ذکر سورہ بقرہ کی کر دیا ہے۔ اور وہاں جمعی ورفندہ باتیں بھی ذکر کر دی ہیں۔ اس صورتوں میں سے کہ جن میں اختلاف ہے ایک یہ ہے کہ کافر مرگے تو اس کی وراثت مسلمان کو ملے گی؟ درمترک میراث ہو گی؟ یہاں کافر کی میراث مسلمان کے لیے تو اس صورت پر اثر مابراہم کا اتفاق ہے کہ دونوں طرف سے وراثت نہیں ہوگی۔ اور یہی امام تابعین اور مردود کے فقہاء کا قول ہے بشعبہ نے عمرو بن ابی العیکم انہوں نے ابی بابہ انہوں نے یحییٰ ابن یعمر انہوں نے اسود دلی سے روایت کی ہے کہ ذہب بن جہل رضی اللہ عنہ جب یمن کے قاضی لکھنوی تھے تو ان کے پاس ایک فیصلہ طلب کیا گیا۔ وہ یہ کہ ایک یہودی مرگے ہے اور اس کا مرن ایک بھائی باقی ہے۔ اور وہ بھی مسلمان ہے کیا اس یہودی کی میراث اس بھائی مسلمان کو ملے گی؟ حضرت معاذ نے فرمایا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے کہ سلامتیہ وہ دیتا ہے اور کئی نہیں کرتا۔

یعنی اسلام کی وجہ سے اس کے بھائی کو وراثت ملے گی۔

تفسیر مظہری :-

حُكِيَ عَنْ عَبْدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ وَالذَّهَلِيِّ أَنَّكَ يَرِثُ الْمُسْلِمُ الْكَافِرَ وَلَا عَكْسَ كَمَا يَرِثُ قَتْلُ الْمُسْلِمِ الْكَافِرَ يَرِثُ الْكَافِرُ الْمُسْلِمَ مِنْ غَيْرِ عَقْبٍ -

تفسیر مظہری جلد دوم ص ۲۰۴ ذیل آیت وَجَزَاءُ قَتْلِ الْكَافِرِ أَنْ يُقَتَلَ كَقَتْلِ الْكَافِرِ وَلَا عَكْسَ

ترجمہ حضرت معاذ بن جبلؓ امیر بن السیب اور امام شافعیؒ سے منقول ہے کہ مسلمان کافر وراثت ہوگا لیکن کافر مسلمان کا وارث نہیں ہوگا جیسا کہ ایک مسلمان کی بی عورت سے ترشادی کر سکتا ہے لیکن کتابی مرد مسلمان عورت سے نکاح نہیں کر سکتا۔

توضیح :-

دونوں عادات میں میراث کی ایک صورت کا ذکر کیا گیا۔ یعنی یہ کہ اگر کوئی کافر مر جائے تو اس کے حمایت کرنے والوں میں حضرت معاذ بن جبلؓ امیر بن السیب امام شافعیؒ امام ذہبؒ العابدینؒ مسروقؒ عبد اللہ بن مسفلؒ امام شافعیؒ یحییٰ ابن عمر اور امام شافعیؒ کے نام کتب مشہور میں موجود ہیں۔ حوالہ کے لیے مفتی جلد ۱ ص ۶۰ تا ۶۱ اور راجع جلد ۱ ص ۷۲ ملاحظہ فرمائیں۔

اس حقیقت حال کے سامنے آنے کے بعد مردود کی کا حضرت امیر معاویہؓ کے متعلق یہ کہنا کہ اس دور میں قانون کی بالائری کا اصول توڑ دیا گیا تھا، ذرا ان سے یا ان کے قلم مقام ابوالہریرہؓ سے پوچھا جاسکتا ہے کہ وراثت کا اختلاف فیہ مسئلہ، دو قانون، کی تصریح میں آتا ہے؟ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر یہ الزام بھی لگایا گیا کہ انہوں نے ایسا اس لیے کیا تاکہ اپنی سیاسی اغراض پوری کر سکیں۔ پوچھا جاسکتا ہے کہ اس اجتہادی مسئلہ میں کون سی سیاسی اغراض تھیں۔ جو اس کے لغات میں فوت ہونے کا غرض تھا۔ امیر معاویہؓ کے والد امارت میں اس قسم کی باتیں بنانے والے خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو پامال کر رہے ہیں۔ کیا اختلاف فیہ کو اختلاف فیہ کی وفاقوں، بنا کر قارئین کرام کے سامنے پیش کرنا پرے درپے کی دوسری ایمانی نہیں۔ اپنی اغراض کی خاطر جلیل القدر صبیحی کاتب وحی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے محبوب و مقبول کے بارے میں یہ اٹھالٹا استعمال کرتے شرع نہیں آتی۔

اس مسئلہ دینی کا فرکار دارش مسلمان ہو سکتے ہیں یا نہیں کی تحقیق میں دونوں طرف کے دلائل موجود ہیں۔ اور دونوں طرف اکابر حضرات ہیں۔ اس معاملہ میں صرف تفسیر کبیر کا ایک حوالہ پیش کر دینا کافی ہے۔ ملاحظہ ہو۔

تفسیر کبیر

حُجَّةُ الْاَوْلَیْنَ عَمُّومٌ قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَا يَتَوَارَثُ
 اَهْلُ مِلَّتَيْنِ فَحُجَّةُ الْقَوْلِ الَّذِي فِي مَآرِ وَيَ اَنْ مَعْلُ
 كَانَ لِيَمْنٌ فَذَكَرُوا اَلَا اَنْ يَلْمُزُوْا بِمَا مَاتَ وَ
 تَرَكَ اَحَا مُسْلِمًا فَقَالَ سَمِعْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ يَقُولُ الْاِسْلَامُ بَيْنِيْهِ وَلَا يَنْقُصُ ثُمَّ اَكْثَرُوْا
 ذَالِكَ بِاَنْ قَالُوْا اِنَّ ظَاهِرَ قَوْلِهِ لِيُوْحِيْكُمْ اللهُ فِيْ
 قَوْلِهِ وَكَثُرَ سَدُّ كَرِيْمٌ حَقِ اَلَا نَشْمِيْهِمْ يَوْمَ يُفْتَحُ
 قُورَيْشُ الْكَافِرِيْنَ مِنَ الْمُسْلِمِيْنَ وَالْمُسْلِمِيْنَ مِنَ الْكَافِرِيْنَ
 اِلَّا اَنَّا خَصَّصْتَهُ بِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَا يَتَوَارَثُ اَهْلُ
 مِلَّتَيْنِ لِاَنْ هَذَا الْخَبَرُ اَخْصَصَ مِنْ هَذِهِ الْاَيَةِ وَالْاَخْصَصُ
 مُقَدَّمٌ عَلَى الْعَامِ فَكَذَلِكَ هُمَا قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ
 بَيْنِيْهِ وَلَا يَنْقُصُ اَخْصَصَ مِنْ قَوْلِهِ لَا يَتَوَارَثُ
 اَهْلُ مِلَّتَيْنِ فَوَجَبَ تَقْدِيْمُهُ عَلَيْهِ بَلْ هَذَا
 التَّحْقِيْقُ اَوَّلِيٌّ لِّاَنْ نَّامِرَ هَذَا الْخَبَرُ مَا كَذِبُكُمْ اَلَا يَدْرِيْنَ الْخَبَرُ اَوَّلُ
 لَيْسَ كَذَلِكَ وَاَقْصَى مَا قِيْدُ فِيْ جَوَابِهِ اِنَّ قَوْلَهُ
 (عَلَيْهِ السَّلَامُ الْاِسْلَامُ بَيْنِيْهِ وَلَا يَنْقُصُ لَيْسَ
 كَمَثَرِيْ) وَاقْعَلِ الْمِيْزَانِ فَتَوَحَّحَ حَمَلُهُ عَلَى

نَسَائِرُ الْاَحْوَالِ -

دُخَسِرَ رِجَالُ جُلْدٍ قُلُوبِهِمْ ۲۰۹ ذِيْ اَيَاتٍ يُوْحِيْكُمْ اللهُ..... الخ

ترجمہ

وہ حضرات جو مسند میراث میں رہتے ہیں کہ مسلمان کسی کا فرکار دارش
 نہیں ہو سکتا۔ ان کی دلیل یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ دو ملتوں
 واسلے ایک دوسرے کے وارث نہیں ہو سکتے۔ اور اللہ کے خلاف
 کہنے والوں (یعنی مسلمان کا فرکار دارش ہو سکتے ہیں) کی دلیل یہ ہے کہ
 حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ حبیب یمن میں گورز تھے۔ تو ان کے سامنے ایک
 یہودی کے سر لے اور اپنے پیچھے ایک مسلمان بھائی چھوڑنے کا ذکر ہوا
 (اور پوچھا گیا کہ کیا مسلمان بھائی اس کا وارث ہوگا؟) آپ نے فرمایا
 کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے کہ اس دم بڑھا ہے
 کم نہیں کرتا۔ پھر اس کی ان حضرات نے تاکید کرتے ہوئے کہا کہ
 اللہ تعالیٰ کا ارشاد یُوْحِيْكُمْ اللهُ مَتَّعَ فِيْ اَوَّلَادِكُمْ الخ۔ بظاہر یہ تقاضا کرتا
 ہے کہ مسلمان اور کا فر باہم وارث ہوں۔ مگر ہم نے اس حکم کی تفصیل
 حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اس قول سے کی ہے۔ وہ دو ملتوں واسلے
 ایک دوسرے کے وارث نہیں ہو سکتے، کیونکہ آپ کی یہ حدیث اس
 اہمیت سے خاص ہے۔ لہذا اس کی تقدیم بھی ضروری ہے۔ اسی طرح
 یہاں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ قول کہ وہ اس دم بڑھا ہے کم نہیں کرتا
 آپ کے سابقہ قول وہ دو ملتوں واسلے باہم وارث نہیں ہوتے،
 سے خاص ہے۔ لہذا اس کی تقدیم بھی ضروری ہے۔ بلکہ یہ دوسری تفصیل
 پہلی کی نسبت اولیٰ ہے۔ کیونکہ اس حدیث کا ظاہر مذکورہ نسبت

کے عموم سے تاکید پاتا ہے۔ اور پہلی حدیث ایسی نہیں ہے۔

اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے قول دو اسلام بڑھا تا ہے کہ نہیں کرتا۔ کے متعلق جو جواب میں کہا گیا ہے۔ وہ بالآخر یہ ہے کہ آپ کا ارشاد گرومی دو اسلام بڑھا تا ہے کہ نہیں کرتا۔ کوئی میراث کے معاملہ میں بطور نفس وارد نہیں ہوا۔ لہذا اس کا تمام احوال پر محمول کرنا ضروری ہو گا۔ ان دلائل و حقائق کو پیش نظر رکھیں۔ اور پھر اس کے متعلق مودودی کا طرزِ تحریر سامنے لائیں معلوم یہ ہوتا ہے کہ فی نفس خواہ مخواہ حضرت ص پر کرام کے درمیان غلط اور صحیح کا فیصلہ کرنے آں دہمکا ہے۔ اور یوں لگتا ہے کہ قرآن میں کو یہ تاثر دیا جا رہا ہے کہ ص پر کرام سے میں (مودودی) کو یہ عقل مند اور کثرت فیصلہ کا مالک ہوں۔ اسی لیے اس کا گستاخ نہ انداز اس عبارت کو لکھنے پر مجبور ہوا یہ یس نہیں کر سکتا کہ ضعیف دلائل کی غلطی نہ کہوں، اگر کیا جسے فکر مودودی کا طرزِ تحریر غلط سمجھا وہ غلط اور جسے صحیح گروانا وہ صحیح کہہ سکتی ہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ حدیث بھی یاد نہ رہی۔

مَنْ اِذَا هَمَّ بِفَقْدِ اِذَا فِى وَمَنْ اِذَا فِى فَفَقْدِ اِذَا فِى اللّٰهُ نَعْنُ اللّٰهُ فِى اِسْذَنْيَا وَالْاَخِيْنَ

جس نے ص پر کرم کو دکھ دیا۔ اس نے مجھ محمد رسول اللہ کو دکھ دیا۔ اور جس نے مجھے تکلیف پہنچائی اس نے اللہ کو تکلیف دیا۔ دنیا اور آخرت میں اس پر خدا کی پشکار۔

فاعتبروا يا اولي الابصار

مستو میراث جو مختلف فیہ تھا۔ اس کی حقیقت ہم نے واضح کر دی۔ اب الزام کے دوسرے حصہ کی طرف آئیے۔ وہ یہ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے اس دینت کو بدل دیا۔ جو سنتِ پیغمبر تھی۔ یعنی معاہدہ کی دینت مسلمان کے برابر تھی لیکن

انہوں نے اسے نصف کر دیا۔ اور باقی نصف خود اپنے لیے رکھ ل۔ مودودی نے اس الزام کو بھی ایسے انداز سے دکر کیا۔ کہ قاری یہ سمجھے کہ یہ تمام اس کا نہیں بلکہ ابن کثیر کا ہے اور مودودی اسے صرف نقل کر رہا ہے۔ اس الزام کی حقیقت چوں ہے۔ کہ حدیث ابن کثیر نے امام زہری کی روایت نقل کی ہے۔ اور اس روایت کو میرزا ویرغنی بخند پر جرح یا اعتراض کی نیت سے انہوں نے ایسا نہیں کیا اور نہ ہی اسے ذکر کرنے کے بعد ابن کثیر نے امیر معاویہ کو بدعتی وغیرہ الفاظ سے ذکر کیا ہے۔ اس لیے اسے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر توہم بن کر پیش کرنے کی جرات مودودی نے ہی کی ہے۔ اس الزام کا آخری حصہ کہ امیر معاویہ نے باقی نصف دینت اپنے لیے رکھ لی تھی۔ تو اس مفہوم و مراد کے لیے عربی لفظ دو بنفس لہ مذکور ہے۔ یہ لفظ اپنے مفہوم کے لحاظ سے یہ احتمال بھی رکھتا ہے۔ کہ اس سے مراد وہ اپنی ذات کے لیے ہو۔ یعنی اپنے مصرف میں لایا جائے۔ کسی دوسرے کا اس میں تصرف و حق نہ رہے اور دوسرا معنی یہ ہے کہ کسی شخص نے اسے اپنے پاس رکھ ل۔ لیکن اس کو خرچ دوسرے پر کیا جائے۔ اور آپ اس کی نگرانی کی جائے۔ جس طرح بیت المال کی نگرانی اور حفاظت عبیدہ وقت کی ہوتی ہے تو اس طرح معنی یہ ہو کہ حضرت امیر معاویہ نصف دینت بیت المال میں اپنی نگرانی میں جمع کرادیا کرتے تھے۔ اور پھر اسے اپنی صوابدید کے مطابق خرچ کیا کرتے تھے۔ ان دونوں معانی میں سے دوسرا معنی یہاں مراد ہے جس کی تصدیق ابدا یہ والہ یہ جلد دوم ص ۴۴ طبع شد مصر اور ترقی شریف وغیرہ کتب کرتی ہیں۔ مؤرخان ذکر کے الفاظ میں غرضت ہیں۔

بیلہقی شریف:

عَلَيْكَ اَنْ تَهِيَ قَلَّ كَمَا نَتَّ دِيْنَةُ الْيَهُودِيِّ وَتَقْرُوْ
فِيَّ مَنْ اَلَيْتِيْ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جَثَلٌ دِيْنَةُ الْيَسْمَعِي

وَأَيُّ بَحْثٍ وَعَمَرَ وَحُثَّمَانِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَاتِلَا
كَانَ مُعَاوِيَةَ أَخْطَى هَذَا لِمَقْتُولِ بَيْتِهِ وَلَفِي
الْبَيْتِ فِي بَيْتِ الْمَالِ - (سہقی شریف جلد ۲ باب دینہ ہر
الذمہ ص ۱۰۲ مطبوعہ دکن)

ترجمہ ازہری سے روایت ہے کہ یزید کی اور نمرانی کی دیت حضور صلی اللہ علیہ وسلم
کے دور میں مسلمان کی دیت کے برابر تھی۔ یہی طریقہ ابو بکر، عمر اور عثمان غنی
رضی اللہ عنہم کے دور میں رائج رہا۔ پھر جب امیر معاویہ غلیف بنے تو آپ
نے اس پوری دیت کا نصف مقتول کے وارثوں کو دیا۔ در بقیہ نصف
بیت المال میں رکھا۔

توضیح:

مورودی کی عبارت کے آخری حصہ کا رد امام بیہقی کے حوالہ سے آپ نے ملاحظہ
فرمایا۔ یہ کس قدر بددیانتی ہے۔ کہ جس لفظ کا منہ ہر مراد شارحین کلام تفسیر لوگوں سے متنبہ
کریں۔ مورودی اسے تسلیم کرنے سے بھاگتا ہے۔ اور وہ منہوم بیان کرتا ہے۔
جس سے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر کیڑا چھلانے کا بہانہ ملتا ہے۔ بغض صحابہ
ہمیں تو ادا کیا ہے۔ ضمانت یہ بھی معلوم ہوگی کہ آپ نے نصف نہیں بلکہ دیت مکمل ہی رکھی
تھی۔ صرف مقتول کے ورثہ کو نصف دیتے تھے۔ بقیہ نصف بیت المال میں جمع کرتے
تھے۔ اسے اگر لوگ بیان کیا بتا۔ کہ امیر معاویہ نے معاہدہ کی دیت نو پوری وصول
کرتے تھے۔ لیکن مقتول کے ورثہ کو نصف دیتے تھے۔ تو کسی حد تک بات درست
ہوتی۔ لیکن بغض صحابہ کی وجہ سے بصیرت اندھی ہوگئی تھی۔ اسے یہ کس طرح نظر آ
سکتا تھا۔

علامہ ازہری، امام ازہری نے جو یہ کہا ہے کہ معاہدہ کی دیت حضور صلی اللہ علیہ وسلم

اور ابو بکر و عمر و عثمان کے دور میں مسلمان کی دیت کے برابر تھی۔ یہ کوئی نص صریح نہیں پیش کر رہے
ہیں۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ خود سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے اس مسئلہ کے بارے
میں مختلف روایات موجود ہیں بعض روایات سے مساوی دیت اور بعض سے کم کا
پتہ چلتا ہے۔ اسی اختلاف روایات کی وجہ سے عہدِ صحابہ سے فقہ کرام اور محدثین کے
دور میں اس بارے میں اختلاف منقول ہے۔ حضرت فاروق اعظم و عثمان غنی
سے مروی ہے کہ انہوں نے نصف سے لیکر کم دیت وصول کی۔ ایک مجوسی کی دیت
آٹھ سو درہم مقرر فرمائی۔ امام مالک نصف دیت کے قائل ابو حنیفہ مکمل کے قائل ہیں
یہ اختلافی مسئلہ ہے۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

احکام القرآن:

قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ وَأَبُو يُوسُفَ وَمُحَمَّدُ وَزُهْرَةُ وَعُثْمَانُ
وَسُفْيَانُ ثَوْرِي وَحَسَنُ بْنُ صَالِحٍ دِيَّةُ الْكَافِرِ بِمِثْلِ
دِيَّةِ الْمُسْلِمِ وَقَالَ مَالِكٌ أَلَّا النَّاسُ دِيَّةُ أَهْلِ الْكِتَابِ عَلَى الْيَقِينِ مِنْ دِيَّةِ الْمُسْلِمِ وَدِيَّةُ
الْمُكْتَبَرِ بِمِثْلِ ثَمَانٍ مِائَةِ دُرْهَمٍ وَدِيَّةُ الْيَتَامَى وَهِيَ
عَلَى الْيَقِينِ مِنْ ذَلِكَ وَكَانَ الشَّافِعِيُّ دِيَّةَ الْيَتَامَى دِيَّةً
وَالنَّصْرَانِي قَاتِلُ الدِّيَّةِ..... وَقَدْ رَوَى عَنْ سَعِيدِ
بْنِ الْمُسَيَّبِ أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ قَالَ دِيَّةُ الْيَتَامَى دِيَّةُ
وَالنَّصْرَانِي أَثَرُ بَعَةِ الْأَوَّلِينَ وَهِيَ دِيَّةُ الْمَجْذُومِ
ثَمَانٍ مِائَةٍ قَالَ السَّعِيدُ وَكَذَا عُثْمَانُ فِي دِيَّةِ
الْمُتَعَاهِدِ بِأَثَرِ بَعَةِ الْأَوَّلِينَ قَالَ أَبُو بَكْرٍ وَقَدْ رَوَى
عَنْهُمَا خِلَافُ ذَلِكَ وَكَانَ كَرَامًا وَاجْتِنَابُ الْمُخَالَفَةِ
بِمَا رَوَاهُ عُمَرُ بْنُ شُعَيْبٍ عَنْ أَبِيهِ

عَنْ حَدَّثَنَا النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَحْنُ أَهْلُ
مَكَّةَ عَامَ الْفَتْحِ قَالَ فِي خُطْبَتِهِ وَدِيَّةُ أَكَاوِيرِ نَصُفِ
دِيَّةِ الْمُسْلِمِ وَمَا رَوَى عَبْدُ اللَّهِ بْنُ صَالِحٍ قَالَ حَدَّثَنَا

بْنُ لَهِيْعَةَ عَنْ يَزِيدَ بْنِ حَبِيبٍ عَنْ ابْنِ الْخَيْثَمِ عَنْ عَمْرِو
بْنِ عَمْرِو قَالَ رَأَى رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دِيَّةً مَحْذُورَةً

ثَمَانٌ وَثَلَاثَةٌ - (احکام القرآن باب دیۃ، اہل الکفر جلد دوم ص ۲۲۶ و ۲۲۷)
ترجمہ: ام ابو عقیلہ، ابوریث، محمد زفر عثمان، سفیان ثوری، حنبل بن صالح نے
کافر کی دیت کو مسلمان کی دیت کے برابر قرار دیا۔ اور امام مالک بن انس نے
اہل کتاب کی دیت کو مسلمان کی دیت کا نصف قرار دیا۔ اور

درمجوئی کی دیت آٹھ سو درہم کہی۔ اور ان کی عورتوں کی دیت اس کے نصف
کے برابر قرار دی۔ امام شافعی نے کہا کہ یہودی اور نصرانی کی دیت ایک تہائی
ہے۔۔۔۔۔۔ سعید بن السیب رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ حضرت عمر
بن الخطاب رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ یہودی اور نصرانی کی دیت چار ہزار درہم
ہے۔ اور مجوسی کی دیت آٹھ سو درہم ہے۔ سعید بن مسیب نے کہا کہ حضرت
عثمان بن عفان کی دیت چار ہزار درہم مقرر کی۔ ابو یوسف کہتے ہیں کہ حضرت
عمر اور عثمان رضی اللہ عنہما دونوں سے اس کے خلاف بھی روایت ہے۔ امام اسے
ذکر کر چکے۔ اور مخالف نے اپنی دلیل میں دو روایت پیش کی جو عمر بن حبیب
نے اپنے باپ دادا سے روایت کی ہے۔ مگر جب سرور کائنات صلی اللہ
علیہ وسلم مکہ میں داخل ہوئے۔ آپ نے فتح مکہ کے سال مکہ میں غنیمتیں
اسوئے فرمایا تھا کہ کافر کی دیت مسلمان کی دیت کے نصف کے برابر
ہے۔ اس کے علاوہ ان کی دلیل عبد اللہ بن صالح کی روایت بھی ہے

وہ کہتے ہیں۔ کہ میں یزید بن حبیب نے ابو الخیر اور انہوں نے عقبہ بن عامر
سے بیان کیا۔ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ "مجوسی کی دیت
آٹھ سو درہم ہے"

توضیح ۱

احکام القرآن کی مذکورہ عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ۔

۱۔ معاہدہ اور کافر کی دیت کے بارے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے مختلف روایات
ملتی ہیں۔

۲۔ سنہ میں صحابہ کرام، درمہ مجتہدین کا بھی اختلاف ہے۔

۳۔ یہودی، نصرانی کی دیت کی طرح مجوسی کی دیت میں بھی اختلاف ہے۔

۴۔ اختلاف کرنے والے دونوں دھڑوں کے پاس واضح دلائل ہیں۔

ن۔ مور کے پیش نظر اس مسئلہ کو متفق علیہ قرار نہیں دیا گیا۔ یہی ایک حفاظت
نوقیہ نہیں کہ مودودی نے دے کر حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر کھینچا جھانکا کہ انہوں
نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کو بدل ڈالا۔ صرف طریقہ اختیار کیا گیا۔ کہ کمالیہ چارہا
سے یہ الزام حافظ ابن کثیر کے نام سے لکھ کر اپنے آپ کو محفوظ کرنے کی دو علی گوش
لی گئی۔ حافظ ابن کثیر کا یہ قطعاً وہ نہیں۔ کہ وہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو وہ گستاخ
سنت رسول کے طور پر پیش کر رہا۔ بلکہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں دین
کا ذکر وہ مسئلہ لکھنے کے بعد انہوں نے جو لکھی۔ وہ ان کی حیثیت اور مقصد کو واضح کرنے
کے لیے کافی ہے۔ جسے مودودی نے دیدہ دانستہ ہڑپ کو بیاد اور اپنے بعض
دھڑلے کے دلی مکرورت کی پیاس بجھائی۔

ایسے ابن کثیر کی عبارت دیکھیں

البداية والنهاية

قال ابو اليمان عن شعيب عن الزهري مضت السنة
ان لا يترك الكافر المشير ولا المسلم الكافر
و اقول من وثق المسلم من الكافر معاوية
وقضى بهذا اليك بنوا امية بعدة حتى كان
عمر بن عبد العزيز فراجع السنة واحاد
فقام ما قضى به معاوية وبنا امية من
نعمه وبهم قال الزهري مضت السنة ان
دية معاوية كدية المشير وكان معاوية
اقر من قضاها الى التبعين واخذ التبعين ليعيه
وقال ابن قتيبة عن مالك عن الزهري قال سئل
سعيد بن المسيب عن اصحاب رسول الله فقال
يؤاخذون من مات مذبذباً لا ينجي وعمر
عثمان وعلي وشيبة العشرة بالجنة وترجم
علي معاوية كان حقاً على الله ان لا ينجي
الحساب وقال سعيد بن يعقوب الطائفي سمعت
عبد الله بن المبارك يقول كتاب في الف معاوية
افضل من عمرو بن عبد العزيز وقال محمد
بن يحيى بن سعيد سئل ابن المبارك عن معاوية
فقال ما اقول في رجل قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
سمعت الله لمن حمده فتال خلفه ربنا ولك الحمد

فقال له ايها افضل هو عمرو بن عبد العزيز
فقال لكتاب في وثق معاوية مع رسول الله صلى الله عليه
عليه وسلم خير وكاف من عمرو بن عبد الله بن زريق
عليه السلام ابن المبارك قال معاوية بعدة من
فمن رأيت في يده مثل راحة اليد
القول يثني صاحباً وقال محمد بن عبد الله
بن عمار الموصلي وغيره سئل المعافى بن عمرو
ايها افضل معاوية او عمرو بن عبد العزيز
فغضب فقال بسايد اتجعل رجلاً من اصحابي
مثل رجل من التابعين معاوية صاحب
وصيه وكافته وامية على وحى الله
وقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم عوفى
اصحابي وارضوا رضى فمن سبهم فعليه لعنة الله
والملككة والناس اجمعين وكذا قال
الفضل بن عثية وقال ابن كوبة الربيع بن
نافع العبدي معاوية يستر ولا يصعب محمد فاذا
كشفت الرعين السائر اخبر عن علي بن اواه
وف الميموني قال لي احمد بن حنبل يا ابا احسن
اذا رايت رجلاً يذكركم احداً من الصحابة
يسوءه فاقبله على الاسلام وقال الفضل بن ريد
سمعت ابا عبد الله يسئل عن رجل يثني معاوية

و حسرو من العاص آيَقَالَ لَهُ رَضِيحَى فَقَالَ إِنَّهُ
 لَا يَجُتَرَفُ عَلَيْهِمَا إِلَّا وَلَهُ خَبِيئَةٌ لَسْتُ بِمَب
 اِنْتَقَصَ أَحَدٌ أَخَذَ آمِنَ الصَّبَا بَهُ إِلَّا وَلَهُ
 دَاخِلَةٌ شُورَى وَقَالَ ابْنُ الْمُبَارَكِ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ
 أَبِي سَمْعَانَ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنْ أَبِي سُرَيْبَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 بَنِي عَبْدِ الْعَزِيزِ ضَرَبَ رِثَتَ نَاقِطًا إِلَّا إِنْسًا مَا شَقَمَ
 مُعَاوِيَةَ فَابْنُهُ شَرَكُهُ أَسْوَاطٌ وَقَدْ لَنَعَضُ
 سَلَسَتْ بَنُو حَامَانَ عَلَى خَبِيلٍ يَلْتَمِمْ إِذَا سَيَعُتْ
 هَاتِفًا يُقْرَلُ مَنْ اِنْتَقَصَ الصَّدِيقُ فَذَلِكَ دُنْدُقٌ
 وَمَنْ يَبْعَثُ عُمَرَ فَإِلَى جَهَنَّمَ رُفُؤًا وَمَنْ اِنْتَقَصَ عُثْمَانَ
 فَذَلِكَ خَصَمُهُ، وَمَنْ خَصِمَ وَمَنْ يَبْعَثُ عَلِيًّا فَذَلِكَ خَصَمُهُ يَدِي
 وَمَنْ اِنْتَقَصَ مُعَاوِيَةَ سَجَنَتُهُ الرَّبَابِيَّةُ إِنْ جَعَلَتْ
 حَامِيَةً يَرْجِي بِمِ فِيهَا الْحَامِيَّةُ الْهَامِيَّةُ
 (البدایة والنہایة جلد ۱ ص ۱۳۹-۱۴۰)

ترجمہ:

زمری سے ابو سہب، براء بن نے کہا یہ طریقہ اسلام میں چلا آتا۔
 کہ کافر مسلمان کا، اور مسلمان کافر کا وارث نہ ہوگا۔ تھا۔ اور سب سے پہلا
 شخص جس نے مسلمان کو کافر کا وارث قرار دیا۔ وہ امیر معاویہ تھے۔
 بنو امیہ نے پھر یہ طریقہ اپنا لیا۔ یہاں تک کہ عمر بن عبدالعزیز
 نے اپنے دور میں پھر وہی پہلی سنت کی طرف رجوع کر لیا۔ ان
 کے بعد ایش نے پھر سے حضرت معاویہ کے عمل کو اپن لیا۔ پھر

بعد کے خلفاء میں یہی طریقہ معمول رہا۔ امام زہری نے یہ بھی کہا کہ معاویہ
 کی دینت، مسند کی دست کے برابر تھی یہی طریقہ پیسے سے چل رہا تھا۔
 اس کو سب سے پہلے نصبت کرنے والے بھی امیر معاویہ تھے انہوں
 نے نصبت مقتول کے ورثہ کو دیا۔ اور نصبت اپنے لیے رکھ چھوڑا۔
 زہری سے ابواسمہ مالک ابن وہب بیان کرتے ہیں کہ میں نے
 سعید بن مسیب سے سنا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کے بارے
 میں پوچھ کر کہنے لگے کہ زہری، غزیر سے سنا۔ جو شخص ابو بکر، عمر،
 عثمان و علی کا محب ہوتے ہوئے فوت ہو گیا۔ اور دوسوں جنتی
 صحابہ کے جنتی ہونے کی گواہی پر فوت ہو گیا۔ امیر معاویہ پر رحمت
 کی دعا نہیں، نہ جنت فوت ہو گیا۔ کہ اللہ تعالیٰ پر حق ہے کہ ایسے شخص کو
 حساب و کتاب میں نہ ڈالے۔ سعید بن یعقوب طالق فی کہتے ہیں۔
 میں نے عبداللہ بن مبارک سے سنا۔ جو شخص عمرو بن عبدالعزیز
 کو امیر معاویہ سے افضل کہتا ہے۔ وہ سن لے۔ کہ امیر معاویہ کی ناک
 کی گرد عمرو بن عبدالعزیز سے افضل ہے۔ محمد بن یحییٰ بیان کرتے ہیں۔
 کہ ابن مبارک سے پوچھا گیا کہ معاویہ کیسے تھے؟ کہنے لگے کہ میں اس
 شخص کے ارے کیا کر سکتا ہوں۔ کہ جس نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم
 کے سمع اللہ لمن جعدہ کے جواب میں دنا لک الحمد کہ
 پھر ان بعد اللہ بن جب رک پوچھا گیا کہ امیر معاویہ افضل ہیں یا عمرو
 بن عبدالعزیز؟ کہنے لگے کہ میرے وہی کی ناک کی مٹی جو حضور صلی اللہ
 علیہ وسلم کی میت میں پڑی ہو وہ عمرو بن عبدالعزیز سے افضل ہے۔
 اسی طرح معافی بن عمر نے اسی سوال کے جواب میں سائل پر نصبت

ہو کر فرمایا۔ یہی تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک سہیل کو عزیز صابی (تابعی) کی طرح برابر کرتا ہے۔ حضرت معاویہ آپ کے صحابی، ماں، کاتب دروہی کے، میں تھے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرما رکھا ہے کہ میرے صحابہ اور رشتہ دینے والوں کو بڑا جہلمت کہو جو انہیں بڑا کہے گا۔ اس پر اللہ فرشتوں اور تمام ان لوں کی نعت ہے۔ اسی طرح فضل بن عتبہ نے ربیع بن نفیع سے بیان کیا ہے کہ حضرت امیر معاویہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کی پردہ پوشی کی بڑا شخص، ان کی پردہ دری کرے گا۔ وہ دراصل اللہ تعالیٰ پر اعتراض کرتا ہے۔ جو ان کی پردہ پوشی کے شوق میں ہیں۔ میمون بن اسامہ بن ضیل سے بیان کیا کہ جب تجھے کوئی ایسا شخص نظر آئے جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی سہیل کو بڑائی سے ذکر کرتا تو اس کے سلام پر قمیٹ لگا دے۔ فضل بن نفیع کہتے ہیں میں نے یہ عہدہ اس پر چھوڑ دیا۔ معاویہ اور عیسیٰ انصاری کی تنقیص کرتا ہے اس کے حصول کی حکم ہے۔ کیا اسے نفی کیا جائے؟ فرماتے گئے۔ ایسی جرات دہی کرے گا۔ جو بد باطن ہوگا۔ کوئی شخص کسی صحابی کی بڑائی بیان کرتا ہے تو وہ بد باطن ہے۔ ابن مبارک نے ابو بکر سے بیان کیا کہ میں نے عمرو بن عبد العزیز کے ہاتھوں کسی کو مارا تھا۔ تو وہ شخص جس نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو بڑا کہا تھا۔ آپ نے اسے ڈنڈے سے مارا۔ بعض سلف کا کہنا ہے کہ ملک شام کے ایک پہاڑ پر تھا۔ کہ ہاتھ کی نواز سنائی دی۔ یہ کہا گیا کہ جو شخص ابو بکر صدیق سے بغض رکھتا ہے۔ وہ زندقہ ہے۔ جو عمر بن الخطاب سے بغض رکھتا ہے۔ وہ جہنم اس کا مروج ہے۔ اور جو عثمان سے بغض رکھتا ہے۔ اس پر خدا نے برقعے ہے۔ جو علی المرتضیٰ سے بغض رکھتا ہو۔ وہ رسول اللہ کا دشمن ہے۔ درج امیر معاویہ سے بغض رکھتا ہو۔ دوزخ کے

دربان اسے ادیر میں ڈالیں گے۔ جو دوزخ میں سب سے خفیدہ طبقہ ہے۔

ملحد فکریہ:

حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اجتہادی بصیرت کے ضمن میں چند اجتہادی مسائل کا ذکر کیا ہے۔ ان مسائل کے ذکر کرنے سے ابن کثیر کی ہرگز وہ نیت نہ تھی۔ جو مردودی کی ہے۔ اگر دولوں (ابن کثیر اور مردودی) کے مقاصد کاموا نہ کیا جائے تو مختصر طور پر ہم یہ کہہ سکتے ہیں۔ ۱۔ مردودی کے نزدیک سب سے پہلا شخص جس نے شریعت توڑی وہ امیر معاویہ ہیں۔

۲۔ اس ابتداء کے بعد پھر سے شریعت کو نافذ کرنے والے عمرو بن عبد العزیز ہیں۔ اس لیے یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ عمرو بن عبد العزیز کا مقام و مرتبہ زیادہ ہے۔

۳۔ ابن کثیر نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی اجتہادی بصیرت ذکر کرتے ہوئے دو مختلف فیہ مسائل میں ان کی رائے و اجتہاد کا ذکر کیا۔ لیکن مردودی اسے شریعت توڑنا کہتا ہے۔

۴۔ ان دونوں مسئلوں میں حضرات صحابہ کرام و تابعین دائرہ کا اختلاف منقول و مردودی ہے۔ لیکن مردودی اسے دو اصول اسلام، اقرار دیتا ہے۔

۵۔ ابن کثیر نے ان مسائل کے بعد امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی عظمت شان پر بہت سے اکابر کے اقوال نقل کیے۔ تاکہ ان کی شخصیت کے بارے میں رہبان کھولنے سے پہلے ان کے تمام مقام و مرتبہ کا خیال کر لیا جائے

یہ اس لیے کہ اس دور میں بھی کچھ ذہین گندگ سے بھرے ہوئے یہ سوچتے
ہوں گے۔ کہ ایسا کر کے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے اس دم کی تیغ کئی کٹا ہے۔ لیکن
مودودی کی نگاہ بابت ہنرمند بنی منہ سب نظر آئی۔ جمعی گستاخ و بہہ افتیار
ہو سکتا تھا۔ اگر وہ حوالہ جات اور اکابر کے ارشادات قارئین کی نظر کریت۔ لفظ
پورا نہ سوتا تھا۔ عمر بن عبد العزیز کی شخصیت قابل احترام و عقیدت ضرور ہے۔ لیکن
امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے فضائل و مناقب ان کی رسائی نہیں۔ یہی عمرو بن
عبد العزیز تھیں۔ جن کو ڈرے درتے ہوئے صرف اس حالت میں دیکھا گیا کہ
ڈرے کھانے واسے نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر لازم تراشی کی ہوئی
تھی۔ یہی وہ برادر علیؑ۔ اگر حضرت عمرو بن عبد العزیز کے دور میں ہوتا۔ وہ پھر ایسی
باتیں کہتا۔ جو خلافت و ملوکیت میں اس نے امیر معاویہ کے تخلق کہی ہیں۔ اور ان
سے بہ نامزدینے کی کوشش کی ہے۔ کہ عمرو بن عبد العزیز افضل ہیں۔ تو یہی عمرو بن
عبد العزیز اس کی لٹھیوں اور ڈنڈوں سے ایسی پٹائی کرے کہ وہ تنہا بدو اچھے
دین کی عمارت و مرام سے نیچے آگرتی۔ ہم انشاء اللہ اگلے ایک پوری فصل
میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے فضائل و مناقب بیان کریں گے۔ جہاں
بن کثیر کا بقیہ عبارت انشاء اللہ درج ہوگی۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

اعتراض سوہ

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت خلیفہ بنے (مودودی)

خلافت و ملوکیت:

ملوکیت کا آغاز سی قیام کی تبدیلی سے ہوا۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ
کی خلافت اس نوعیت کی خلافت نہ تھی۔ کہ مسلمانوں کے بنائے سے وہ خلیفہ بنے
ہوں۔ اور اگر مسلمان ایسا کرنے پر راضی نہ ہوتے تو وہ نہ بنتے۔ بہر حال وہ خلیفہ بننا
چاہتے تھے۔ انہوں نے وہ خلافت حاصل کی مسلمانوں کے راضی ہونے پر
ان کی خلافت کا انحصار نہ تھا۔ لوگوں نے ان کو خلیفہ نہیں بنایا۔ وہ خود اپنے زور سے
خلیفہ بنے۔ اور جب وہ خلیفہ بن گئے۔ تو لوگوں کے لیے بیعت کے سوا کوئی
چارہ کار نہ تھا۔ اس وقت اگر ان سے بیعت نہ کی جاتی۔ تو اس کا نتیجہ یہ ہوتا
کہ وہ اپنے حاکم کردہ منصب سے ہٹ جاتے۔ بلکہ اس کے معنی غور نریزی اور
برنگی کے تھے۔ جسے امن و نظم پر ترجیح نہیں دی جاسکتی تھی۔ اس لیے امام حسن
رضی اللہ عنہ کی دست برداری رضی اللہ عنہ کے بعد تمام صحابہ و تابعین اور
صلحاء امت نے ان کی بیعت پر اتفاق کیا۔ اور اس کو عام الجماعت اس بنا پر
قرار دیا۔ کہ کم از کم باہمی فتنہ بانی تو ختم ہوئی۔ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ اس پر زور لیا کہ
اچھی طرح سمجھتے تھے۔ اپنے زمانہ خلافت کے آخر میں انہوں نے مدینہ طیبہ

میں تقریب کرتے ہوئے خود فرمایا۔

مَا بَعْدَ قِيَامِي وَاللَّهِ مَا وَلَيْتُ امْرُؤًا قَرِيبًا وَلَيْتُهُ
وَأَنَا أَعْلَمُ كَظَمِ لَأَسْتَوْفَى وَلَا يَتَّعِبُونَكَ
وَأَيُّ لَعَالٍ يَمَافِي كُفُوءِ سِكْمٍ مِنْ ذِي بَيْتٍ وَالْحَكِيمُ
سَيَكُونُ سَيَمِيحِي هَذَا امْرُؤًا سَلَسَةً سَوَاءً لَمْ تَجِدْ فِي
أَقْوَمٍ يَتَّقِيكَ كَقَلْبِهِ فَإِنَّ هَذَا أَصْبَحِي بِبَعْضِهِ -

راہداریۃ والنبیۃ جلد ۵ ص ۱۳۲ و ہذا ترجمہ مع ودیۃ

ترجمہ یعنی بعد میں تہری زمام کا اپنے ہاتھ میں لیتے ہوئے اس بات سے
ناراض نہ تھا کہ تم میرے برسر اقتدار آنے سے خوش نہیں ہو۔ اور
اسے پسند نہیں کرتے۔ اس معاملہ میں جو تمہارے دلوں میں تھا اسے
میں خوب جانتا ہوں۔ مگر میں نے اپنی اس تلوار کے زور سے تم
کو مغلوب کر کے اسے لیا ہے۔ اب اگر تم یہ دیکھو کہ میں تمہارا حق
پورا پورا ادا نہیں کر رہا ہوں تو تھوڑے پر مجھ سے راضی ہو۔

(خلافت و لوکیت ص ۱۵۸ تا ۱۵۹)

÷

تردید اول

اس اعتراض میں چار امور اور ان کے ترتیب وار

جوابات

مذکورہ حوالہ سے دراصل چار باتیں ایسی ذکر کی گئیں۔ جن کے درمیان مودودی نے
حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو مورد ظمن ٹھہرایا ہے۔

امرا اول : امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے خلافت و لوکیت حاصل کی تھی۔

امرد دوم : ان کی بیعت عوام نے اس لیے کی تاکہ خون ریزی سے بچا جاسکے۔

امرد سوم : آپ کے دور خلافت کو عام الجماعت اس لیے کہا گیا۔ کہ اس میں
فاز جنگی ختم ہوئی تھی۔

امرد چہارم : لوگوں کی ناراضگی کا امیر معاویہ کو بھی علم تھا۔

جواب امرا اول :

۱۔ خلافت و لوکیت حاصل کرنا، دراصل اس جملہ سے مودودی یہ کہنا چاہتا ہے
کہ، امیر معاویہ رضی اللہ عنہ خلافت کے اہل نہ تھے۔ انہوں نے اپنی اہلیت لاطنی
کے زور سے منوائی۔ اہلیت کا جہاں تک تعلق ہے۔ امیر معاویہ خلافت کے
بروز میں اس کو ماننا چاہتے تھے۔ فاروقی اعظم نے انہیں شام کا گورنر مقرر
کیا۔ دور عثمانی میں بدستور آپ شام کے گورنر رہے۔ گویا میں سال تک یہ گورنری

کے ہمدرد پر فائز رہے۔ دورِ زبرِ جہنمی، معزوں نہ ہوئی، نہ ہی ان کے غدق غوم کی عزت سے کوئی ایسی شکایت سننے میں آئی۔ جب امام حسن رضی اللہ عنہ سے خلافت سے دست برداری فرمائی۔ اس کے بعد سے بیس سال تک پوری مملکت اسلامیہ کے اہلِ سعید رہے۔ اگر وہ کفری اہلیت ثابت کرتے تو اتنے طریقِ علیہ امن و امان سے نہ کرتا۔ آپ کے دورِ خلافت میں امن و نصرت کی حضرات صحابہ کرام نے بھی گواہی دی۔ ابنِ کثیر کے الفاظ سے سنیے۔

البدایۃ والنہایۃ:

قَالَ الْإِمَامُ... حَدَّثَنَا بَكْرُ بْنُ بَشْرٍ سَعِيدُ
ابْنِ سَعْدٍ، فِي رِوَايَةٍ قَالَ: رَأَيْتُ حَةً، بَعْدَ
عَثْمَانَ، أَقْضَى بِحَقِّ مَنْ صَاحِبِ هَذِهِ الْبَابِ يَعْنِي
مُخَاوِنَةَ

(البدایۃ والنہایۃ جلد ۱ ص ۱۳۳)

ترجمہ: حضرت سعد بن ذوقاص رضی اللہ عنہ کہتے ہیں۔ کہ میں نے حضرت عثمان غنی کے بعد امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے بڑھ کر کسی فیصلہ کرنے والا نہیں دیکھا۔ خود امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے فیصلہ کرنے کی کیفیت ابنِ کثیر رحمہ اللہ پر بیان کی۔

وَاللَّهُ عَلَى ذَٰلِكَ مَا كُنْتُ لَأُخْبِرَ بَيْنَ اللَّهِ وَغَيْرِهِ
إِلَّا خَشَرْتُ اللَّهَ عَلَى غَيْرِهِ مَقَاسَتًا ۝

خدا کی قسم! جب بھی مجھے اللہ اور اس کے غیر کے درمیان فیصلہ کرنے کے بارے میں اختیار دیا گیا۔ تو میں نے حیر کی بجائے اللہ تعالیٰ کے حق میں فیصلہ کرنا پسند کیا۔ یعنی کسی کی حق تعالیٰ نہیں کہ۔ بلکہ اللہ تعالیٰ کے ارشادات

کے مطابق فیصلہ کرتا رہا۔

مودودی نے خود دھوکہ کھایا۔ اور عوامِ قارئین کو دھوکہ دینے کی کوشش کی۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی لڑائی ضرور ہوئی تھی۔ لیکن خلافت کے حصول پر نہیں بلکہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے خون کے بدلے میں تھی۔ رافضی جو مودودی سے کہیں بڑھ کر امیر معاویہ کے دشمن ہیں۔ یہ اعتراض انہیں بھی نہ سوجھا۔ انہوں نے بھی لڑائی کی یہی وجہ بیان کی۔

بچہ اہلِ بلاغ و غیرہ کتب میں اس کا ثبوت موجود ہے۔ ایک حوالہ ملاحظہ ہو۔

نیرنگ فصاحت۔

اکثر شہروں کے معزین کو حضرت علی نے یہ خط تحریر فرمایا ہے۔ جس میں اجوائے جنگ صفین کا بیان ہے۔ ہماری اس ملاقات یعنی لڑائی کی۔ شدہ جو اہلِ شام کے ساتھ واقع ہوئی کیا تھی۔ حالانکہ یہ بات ظاہر ہے کہ ہمارا اور ان کا خلا ایک ہے۔ رسول ایک ہے۔ دعوت اسلام ایک ہے۔ جیسے وہ اسلام کی طرف لوگوں کو بلا رہے ہیں۔ ویسا ہی ہم بھی خدا پر ایمان لانے اور اس کے رسول کی تصدیق کرنے میں ان پر کسی فضیلت کے خواہاں نہیں۔ نہ وہ ہم پر فضل زیادتی کے طلب گار ہیں۔ ہماری حالتیں بالکل یکساں ہیں۔ مگر وہ ابتداویہ ہوئی۔ کہ خون عثمان میں اختلاف پیدا ہو گیا۔ حالانکہ ہم اس سے بڑی تھے۔ (نیرنگ فصاحت ص ۲۶، مبلوہ یوسفی دہلی)

معلوم ہوا کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور حضرت علی المرتضیٰ کے درمیان جو لڑائی ہوئی۔ وہ حصولِ خلافت کے لیے نہ تھی۔ بلکہ حضرت عثمان کے خون کے مطالبہ پر ہوئی تھی۔ اس میں حضرت امیر معاویہ کا مطالبہ تھا کہ قاتلانِ عثمان کو اس ناحق قتل کی سزا فراموشی چاہیے۔ لیکن حضرت علی کچھ مہلت دینے کو بہتر سمجھتے تھے امیر معاویہ کی یہ اجتہاد ہی غلطی ہو سکتی ہے۔ کیونکہ بعض روایات کے مطابق وہ لوگ جو قاتلانِ عثمان میں سے تھے۔ وہ حضرت علی المرتضیٰ کی فوج

ہیں تھے۔ بلکہ بعض کو بدعت گزری بھی دی گئی ہے۔ جیسا کہ الکلب بن اشتر اور محمد بن ابی بکر بن۔ مودودی بھی تسلیم کرتا ہے۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ پر دوسرے اعتراضات کے جوابات بن سکتے ہیں۔ لیکن ان دونوں کو گزری سپرد کرنے کا اعتراض اس کا جواب میرے پاس نہیں ہے۔ گریبا خود تسلیم ہے۔ کہ کچھ امور علی المرتضیٰ کے ایسے تھے جو مجھے سمجھ نہیں آتے۔ بہر صورت حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ، امروہ بن عاص اور طلحہ و زبیر ایسے حضرات کی مانند یہ تھے۔ کہ قاتلان عثمان سے فوراً قصاص لیا جائے اس بات پر لڑائی ہوئی۔ اس کے علاوہ اور کوئی مڑائی میر معاویہ رضی اللہ عنہ نے حضرت ہام جس کے وقت یا ان کے بعد یا ان سے پہلے مڑی ہو۔ تو اس کی نشاندہی مودودی کے ذمہ ہے۔ ایک مڑائی ہوئی تھی۔ اس کی وجہ شیعہ سنی دونوں کتب میں یہی ہے۔ کہ جو ہم ذکر کر چکے ہیں۔ بعض فرضی باتوں سے ایک علیہ اقتدار صحابی پر اہتمام ایک مسلمان کو ذیہ نہیں دیتا۔

جواب امر دوم:

دونوں نے امیر معاویہ کی بیعت فخر بنی سے بچنے کے لیے کی "نہایت قبیح اور گندی ذہنیت کی عبارت ہے۔ امام حسن حسین رضی اللہ عنہما نے جب تک امیر معاویہ کی بیعت نہ کی تھی۔ اس وقت تک کسی نے ان کی بیعت نہ کی۔ جب امام حسن کو واضح ہوا۔ کہ میرے شیعہ غدار ہیں۔ اور اُدھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک ارشاد پر بھی نظر تھی۔ کہ میرا یہ بیٹا دو گروہوں میں صلح کرائے گا۔ تو انہوں نے صلح و صفائی سے امیر معاویہ کی بیعت کر لی۔ اور اپنی خلافت سے دست بردار ہو گئے۔ اگر امیر معاویہ کی سیرت اور کردار یہ نہ ہو۔ تو یہ دونوں بھائی اپنے ساتھیوں سمیت کبھی بھی امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے حق میں دستبردار ہو کر ان کی بیعت نہ کرتے۔ اس سے معلوم ہوا۔ کہ لوگوں کا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے

بیعت نہ کسی خون ریزی سے بچنے کی خاطر نہ تھا۔ بلکہ اس کی وجہ یہ تھی۔ کہ حسین اگر حسین نے ان کی بیعت کر لی تھی۔

بعض وجہ کی وجہ سے مودودی کا اپنا ذہنی توازن بھی درست نہ رہا۔ ورنہ یہی حدود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات، حضرت صحابہ کرام کی شخصیات اور امیر معاویہ ایسے جلیل القدر خلیفہ سے اپنا مخفی پیر نہ لگا۔ ابتدا میں یہ کہا۔ کہ لوگوں نے خون ریزی سے بچنے کی خاطر بیعت کی۔ یعنی وہ رضی نہ تھے۔ پھر آگے چل کر لکھا ہے کہ۔۔۔ تمام صحابہ و تابعین اور صحابہ دامت نے ان کی بیعت پر اتفاق کیا۔ گویا یہ بیعت اجماع امت کے طور پر تھی۔ گزری ہیں بات درست، لیکن جیسے۔ تو لازم آئے گا۔ کہ اس وقت کے موجود تمام صحابہ و تابعین اور صحابہ دامت نے غلط بات پر اتفاق کیا۔ اور ان کا ایسا کرنا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد و نبی کے خلاف ہو گا۔ آپ فرماتے ہیں۔ "میری امت گمراہی پر اکٹھی نہ ہوگی۔ اگر گمراہی پر اتفاق کیا جیسے۔ تو صرف امیر معاویہ ہیں بلکہ اس وقت کے تمام اکابر مسلمانوں کو گمراہ کہنے کی جسارت کی جا رہی ہے۔ اور گمان کا اتفاق و اجماع صحیح تھا۔ تو پھر حضرت امیر معاویہ کی خلافت کو وہ اجماعی طور پر مستمعدنت تسلیم کرنا پڑے گا۔ جو مودودی کے یہ زہر قاتل ہے۔ صحابہ کرام کی گستاخی و تابعین سے بے باکی اور معاویہ رسول کی بے ادبی سب منظور۔ لیکن امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر الزام لگانے سے باز نہیں آئیں گے؟

فاعتبروا یا اولی الابصار

جواب امر سوم:

"عام الجماعت" نام اس لیے رکھ گیا۔ کہ فخر جنگی نہ ہوئی۔ یہ بھی سرسبز دھوکہ اور کذب بیانی ہے۔ لوگوں کا ذکر کہ امیر معاویہ کی بیعت کرنا اس کا

خوب گزر چکا ہے۔ اس کا دوسرا حصہ کہ جب ڈر کے مارے بیعت ہو گئی تو نہ جنگی نہ ہوئی۔ یہ اس کا نتیجہ ہے۔ جب دلیل ہی بے معنی و غلط ہے تو پھر اس کا نتیجہ بھی ویسا ہی ہو گا۔ عام کجی امت کی وجہ تسمیر یعنی کہ جس طرح پہلے فساد کے دور میں مسلمان متفق اور متحد ہو کر فتوحات کے دروازے کھول چکے تھے۔ زمین میں کچھ روکاؤں سے ان کے وجہ سے یہ سلسلہ رک گیا۔ اب جبکہ تمام مسلمانوں نے باہفاق امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو اپن خلیفہ تسلیم کر کے ان کی بیعت کر لی تھی۔ تو اس اتفاق کی وجہ سے نظریہ آ رہا تھا کہ فتوحات کا دور پھر شروع ہو گا۔ تو عام الجہالت اس لیے ہوا کہ اب تمام مسلمانوں کا اتفاق و اتحاد ہو گیا تھا۔ یہی بات ابن کثیر نے لکھی ہے۔

البدایة والنهاية،

قَالَ أَبُو زُرْعَةَ عَنْ دَحْيَمٍ عَنْ ابْنِ أَبِي سَعِيدٍ
بْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ قَالَ لَمَّا قُتِلَ حُثَمَانُ لَمْ
يَكُنْ لِلثَّانِي خَافِيَةً تَقَرُّوا - حَقَّقَ كَانَ
عَامَ الْجَمَاعَةِ فَاعْتَرَا مَعَاوِيَةَ اَرْضَ الْقَوْمِ
بِئْسَ عَشْرَ غَرَقَ -

البدایة والنهاية جلد ۱ ص ۱۳۳

ترجمہ: جب حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ شہید کر دیے گئے۔ تو لوگوں میں جہاد کا سلسلہ بند ہو گیا۔ اور کوئی لڑائی نہ ہوئی۔ یہاں تک کہ جب عام الجہاد آیا۔ تو حضرت امیر معاویہ نے ارضِ روم پر سولہ مرتبہ جہاد کیا۔

اسی بات کو بطریقہ احسن و اکمل علامہ زہرانی نے بیان کیا ہے۔

شواہد الحق،

وَمَعَاوِيَةَ مَعَ قُضَيِّ الصُّبْحَةِ لَمْ حَسَنَاتٍ
كَثِيرَةٍ لَا تُعَدُّ وَلَا تُحَدُّ مِنْ أَجْدِهَاجَةٍ دُهُ
فِي سَبِيلِ اللَّهِ اِقْبَالَ نَفْسِهِ وَإِثَابَ جَبِيَّتِهِ بِشَمِّ حَقِّ
فُتِحَتْ بِذَلِكَ كَثِيرَةٌ وَصَارَتْ الدَّارُ إِسْلَامًا بَعْدَ
أَنْ كَانَتْ دَارَ كُفْرٍ بِسَبِّهِمْ دَخَلَ بِهَا لَا سَلَامَ
أَنْوَ يَكُونُ كَثِيرٌ مِمَّنْ آمَنُوا عَرِيدَةً وَبِئْسَ
جَبِيَّتُهُ مِنْ رَدِّ ابْنَيْهِ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ قُلَّةُ
وَبُلَّ حَسَنَاتِهِمْ أَجْمَعِينَ -

دشواہد الحق صفحہ نمبر ۱۳۱ فصل علم ان معاریہ فی زمین مدینہ منورہ
ترجمہ: حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو سی بی ہونے کے علاوہ اور بہت سے فضائل حاصل تھے۔ ان تمام میں سے عظیم نیکی جہاد تھا۔ آپ نے بنفسہ ہی اور اپنے لشکر کے ساتھ دونوں طرح جہاد کیا۔ جس کی وجہ سے بہت سے علاقوں پر فتح ہوئے۔ اور اب وہ دار الکفر کی بجائے دار الاسلام کہلائے گئے۔ اور ان کی وجہ سے لاکھوں کروڑوں افراد علاقہ بگوش اسلام ہوئے۔ کچھ ان کے ہاتھ پر مسلمان ہوئے۔ اور کچھ ان کے لشکریوں کے ہاتھوں پر۔ پھر ان کی اور دور و لادنیہ مست ہونے تک مسلمان چلے آ رہے ہیں۔ ان تمام کی مجموعی نیکیاں حضرت امیر معاویہ کے نامہ اعمال میں ہوں گی۔

جواب امر چھارہ:

”وگ میر معاویہؓ کی بیعت پر غرض نہیں تھی مرودوی نے ہدیہ و ہنہیہ کی عبارت درج کرتے وقت چالاکی یہ کی کہ درمیان سے کچھ عبارت جان بوجھ کر چھوڑ دی۔ تاکہ جو مقتدر اس کے سامنے تھا۔ اُسے ثابت کرنے میں آسانی ہے اگر یہ ہدیہ پانچ اور پانچ نہ کی جاتی۔ تو وہ مفکرِ سہم اس کے لیے امیر معاویہؓ کی ذات پر اراہ تراشی کرنے میں وقت محسوس ہوئی۔ ایسے اس ڈھول کا پوں کھولیں۔ مکمل عبارت ملاحظہ ہو۔

البدایۃ والنہایۃ:

قال محمد بن سعد حدثنا خالد ابن مخلد
المجلی حدثنا سليمان بن بلال حدثني
علقمة ابن ابی علقمة عن ابيه قال كنت قدیم
معاویۃ ابن ابی سفیان المدینۃ فأت رسولاً لی
عائشة عن ابي سلمیٰ بانتمجأینۃ تسولن رسول
صلی اللہ علیہ وسلم و شعیرم فأت سلت یہ
مبعی اخیلۃ حتی دخلت یہ علیہ حتی
فأخذ الایمانیۃ فکیسہا و أخذ شعیرہ
فدعا بماء فغسلہ و شربہ و أقام الی جلیہ
و قال الا صمعی عن الهزلی عن الشعبي قال لقد
قدیم معاویۃ المدینۃ عام الیمناء علی تلقتہ
یحال من وحبو وقرئت فی قنارۃ الحمد لله

اتق قصرتك فأعلى أمتك فمأزدة عليهما حتى
حتى دخل المدینۃ فقصص المدینۃ و قد
ببرق حمة الله و كشي عليه ثغر قال بعد
..... الى الآخر ..

البدایۃ والنہایۃ جلد ۵ ص ۱۱۳۲

ترجمہ: علقمہ اپنی وادہ سے روایت کرتا ہے کہ میری وادہ نے بیان کیا۔
جب امیر معاویہ رضی اللہ عنہ مدینہ منورہ آئے تو انہوں نے سیدہ
عائشہ صدیقہؓ کے پاس پیغام بھیجا کہ مجھے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی چادر
شریف اور آپ کے بال مبارک دیئے جائیں تو عائشہ صدیقہؓ نے ان
نے میرے اقد یہ دونوں امیر معاویہؓ کے پاس بھیجیں۔ جب میں ان
پاس پہنچی تو انہوں نے چادر شریف سے کمر بگاڑ ڈھلایا۔ اور بال شریف
ہاتھ میں لیا۔ اور پانی منگو کر اُسے بال شریف سے متبرک کر کے منس
کیا اور کچھ پی لیا۔ اور بقیہ جسم پر کھینچ لیا۔ مسمیٰ نے ہنری سے اور انہوں نے
شعبی سے بیان کیا ہے کہ جب امیر معاویہ رضی اللہ عنہ مدینہ منورہ
تشریف لائے۔ وہ سال عام الحجۃ کا تھا۔ تو انہیں قریش کے جانے
پہچانے افراد ملے۔

انہوں نے انہیں کہا۔ اس اشہ پاک کے لیے تمام تعریفیں جس نے
تباری مدد کی اور تمہارا معاملہ بلند کر دیا۔ یہ سن کر امیر معاویہؓ نے ان کو
کوئی جواب نہ دیا۔ یہاں تک کہ مدینہ منورہ میں داخل ہونے کے بعد
مسجد نبویؐ میں تشریف لائے۔ یہاں منبر پر چڑھے۔ اور اللہ تعالیٰ کی
حمد و ثنا کے بعد کہا۔ قارئین کرام! یہ ہے پوری عبارت ہذا یہ

ابدائیۃ والہنایۃ کی پوری عبارت اس عبارت کے ساتھ ملا کر پڑھی جائے۔ جو مودودی نے ذکر کی ہے۔ تو ایک عام آدمی بھی اس سے یہی نتیجہ فذکر کرے گا۔ کہ اس عبارت سے یہ قطعاً ثابت نہیں ہوتا۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ عوام کے نہ جانتے ہوئے زبردستی ان کے خلیفہ بن گئے۔ بلکہ اس کے خلاف یہ بات سامنے آتی ہے۔ کہ آپ کا منصب خلافت منصباً لے کے بعد پہلے مرتبہ مدینہ منورہ تشریف لانا، اس پر اہل مدینہ کے مشاہیر نے استدلال کی تعریف کی۔ اور آپ کی تعریف کی۔ اور آپ کی کامیابی یا خلافت ملنے پر اس کا شکریہ ادا کیا۔ بھلا زبردستی خلیفہ بننے والا ان تعریفی کلمات کا مستحق ہوتا ہے؟ ہاں اگر یہ کہا جائے۔ کہ یہ تعریفی کلمات کہنے والے امیر معاویہ کے درخیز تھے۔ منافق تھے۔ ورنہ قطع پرست تھے۔ تو مودودی کی بات ثابت ہو سکتی ہے۔ لیکن ان قریشی مشاہیر کو پھر اسلام سے خارج کرنا پڑے گا۔ اور ان پر منافقت کا شبہل چسپاں کرنا پڑے گا۔ در صحابیت و تابعیت کے اوصاف سے یکسر محروم کرنا پڑے گا۔ کیا بعید کہ مودودی اپنے مذموم مقاصد کی خاطر یہ سب کچھ مانتا ہو لیکن کہنے سے ڈرتا ہو۔ جب امیر معاویہ ایسے بزرگ صحابی کو مدہ بنی علمی طاقت سے لٹا دیا۔ تو پھر اس سے کیا بعید کہ ان سرداران قریش کے بارے میں وہ سب کچھ مان لے جو ہم نے اڑانا بھی بیان کیا۔ و سيعلموا الذین ظلموا انہی منقلب ینقلبون۔

راہی یہ بات کہ اگر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ زبردستی خلیفہ نہ بنے تھے۔ تو آپ نے دورانِ خطبہ یہ الفاظ کیوں کہے ”میں جانتا ہوں۔ کہ تم میرے خلیفہ بننے پر خوش نہیں ہوئے،“ تو اس کا جواب تو خود اسی عبارت کے اندر موجود ہے۔ وہ یہ کہ اگر ناخوش تھے۔ تو انہوں نے امیر معاویہ کے خلیفہ بننے پر اللہ کی حمد و ثنا کی صورت میں خوشی کا اظہار کیا۔ کیونکہ یہ دونوں باتیں جمع نہیں ہو سکتیں۔ اس لیے معلوم ہوتا ہے کہ

دونوں کا مطلب جو متفق نہیں ہو سکتا ہے۔ وہ یہ کہ آپ نے اس کی تعریف باتیں سن کر فوراً اس کے بد میں کوئی کلمہ نہ کہا۔ بلکہ مسجد نبوی میں منبر پر تشریف لاکر پھر ان کے تعریفی کلمات کا جواب دیا۔ اس انداز کی تعبیر یہ ہے۔ کہ آپ نے ان کے اور اشد کلمات پر اعتماد اور اعتقاد کا موقعہ بہم کیا۔ کہ جو کچھ تم کہہ رہے ہو وہ واقعی تم اس پر قائم ہو۔ اور میں واقعی دیکھ رہا ہوں۔ جیسا کہ تم سمجھتے ہو۔ جب اس کی تسلی ہو چکی۔ تو آپ نے مذکورہ کلمات کہے۔ ایسے حالات میں ایسے کلمات کہنا دراصل انکاری اور تواضع کا مظہر ہوتے ہیں۔ نہ کہ حقیقت مردہ ہوتی ہے۔ اس کے کئی ایک شواہد قرآن و حدیث میں موجود ہیں۔ مودودی وغیرہ کو اس بارے میں وہ حدیث یاد کرنی چاہیے فتی جیب سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے بیماری کی وجہ سے فرمایا۔ جاؤ ابو بکر کو کہو کہ وہ نماز پڑھائے۔ اس پر سیدہ عائشہ صدیقہ نے عرض کیا۔ حضور جب وہ مصلیٰ کو آپ سے خاں پائیں گے۔ تو برداشت نہ کر سکیں گے۔ اس لیے آپ امامت کا حکم نہ روق اظہر کو دیں۔ تو اس سے اگر کوئی یہ معنی نکالے۔ کہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو خود ان کا جبرری اور ام المومنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کہہ رہی ہیں۔ کہ وہ امامت نہیں کر سکتے۔ یعنی وہ اس منصب کے اہل نہیں ہیں۔ تو اس سے بڑے وقوف اور ذہاد کون ہو گا۔ مائے حاجر رضی اللہ عنہا کا ایک مقصد یہ بھی تھا۔ کہ شاید کسی کے دل و دماغ میں یہ بات آئے۔ کہ ابو بکر کو امامت کا حکم خواہ مخواہ دیا گیا۔ کوئی التزام و تکرار نہیں تھا۔ اس لیے آپ نے دوبارہ عرض کی۔ تو آپ نے فرمایا۔ جاؤ امیر! حکم یہ ہے کہ ابو بکر نہ زپڑھائے۔ اسی طرح امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے انکاری اور تواضع بجا لاتے ہوئے مذکورہ الفاظ کہے تھے۔ لیکن مودودی ان الفاظ کو ان پر الزام کے لیے استعمال کر رہا ہے۔ اس خطبہ کے حق طلب جب ان الفاظ سے امیر معاویہ کا کسر نفسی سمجھ رہے ہیں۔ اور ان کی بعد میں بھی تعریفیں کر رہے ہیں۔ تو پھر کسی امیر سے غیرے

اپنی طرف سے مطلب نکالنے کی تکلیف تھی۔ حضرت سعد بن وقاس نے جو جیتے جی مبتی تھے۔ ان کے متعلق فرمایا کہ حضرت عثمان کے بعد صحیح حق و رفیعہ کر لے واں امیر معاویہ سے بڑھ کر اور کوئی نہیں دیکھا۔ قارئین کو اس پر بھی حقیقت اس خطبہ کی جسے مورودی نے باعث الزم بنایا۔ اور ادھر ادھر کی بیانی تائیں بنائیں۔

تردید دوم

ابن حجر مکی کے قلم سے

صواعق محرقہ

وَأَمَّا مَثَلُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَحَبُّهُمُ مَعَاوِيَةَ بِأَنَّهُ يَمْلِكُ وَأَمْرُهُ بِالْإِحْسَانِ تَحِيدٌ فِي الْحَدِيثِ إِشَارَةٌ إِلَى صِفَتِهِ بِخِلَافَتِهِمْ وَأَنَّ الْحَاقَّ بَعْدَ أَثَرِهَا لَهَا بَأْسٌ فِي الْإِحْسَانِ لَهَا عَيْنٌ فِيهَا فَتَنَةٌ أَمْرُهُ بِالْإِحْسَانِ الْمُرْتَبِعُ عَلَى مَثَلِ يَدُلُّ عَلَى حَقِيقَةِ مَلِكِيَّةٍ وَخِلَافَتِهِ وَصِفَتِهِ تَصَرُّفِهِ وَالْقُوَّةُ أَفْعَالُهُ مِنْ حَيْثُ صِفَتُهُ الْخِلَافَةُ لَا مِنْ حَيْثُ التَّنَزُّلُ لِأَنَّ الْمُتَعَلِّبَ فِي سَبْقِ مُعَاوِيَةَ لَا يَسْتَحِقُّ أَنْ يُبَيَّنَّ وَلَا أَنْ يُؤَمَّرَ بِالْإِحْسَانِ فِي مَا تَعَلَّبَ عَلَيْهِ بَنُ إِسْمَاسْتَحَقُّ الْإِنْ جُزْءُ الْمَقَامَاتِ وَلَا عِلَالًا بِمَقْصِدِ قُوَّةِ عَالِيهِ فَضَادِ أَحْوَالِهِ فَلَوْ كَانَ

مَعَاوِيَةَ مُتَعَلِّبٌ لَا شَارَ لَهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِي ذَلِكَ وَأَوْصَلَ رَجُلًا بِهِ قَوْلَهُ لَمْ يُشْرِكْ لَهُ قَضَاءً عَنْ أَنْ يَصْنَعَ إِلَّا بِمَا يُبْدِلُ عَلَى حَقِيقَةِ مَا هُوَ عَلَيْهِ عَمَمًا إِنَّهُ بَعْدَ نَزْوِلِ الْإِحْسَانِ لِحَقِيقَتِهِ حَقٌّ فَإِنَّمَا صَدَقَ وَيُشِيرُ إِلَى ذَلِكَ كَلَامُ أَحْمَدَ فَقَدْ أَخْرَجَ السَّيْهَتِيُّ وَابْنُ عَسَاكِرَ عَنْ إِبْرَاهِيمَ بْنِ سُوَيْدٍ الْأَرْمَنِ قَالَهُ قُلْتُ لِأَحْمَدَ ابْنِ حَنْبَلٍ مِنْ الْخُلَفَاءِ قَالَ أَبُو بَكْرٍ وَعُمَرُ وَعُثْمَانُ وَعَلِيٌّ قَالَتْ فَمَعَاوِيَةُ قَالَ لَمْ يَكُنْ أَحَدًا حَقًّا بِخِلَافَةٍ فِي تَعَاوُنِي مِنْ عَلِيٍّ فَهُوَ كَرَامَةُ إِنَّ مَعَاوِيَةَ بَعْدَ لِمَا نِي عَلِيٍّ آخِي وَبَعْدَ نَزْوِلِ الْإِحْسَانِ لَهُ أَحَقُّ النَّاسِ بِالْخِلَافَةِ - (صواعق محرقہ ص ۲۱۹ مطبوعہ مصر ۱۳۸۵ھ ومن اعتقاد اهل السنة والجماعة)

ترجمہ اور اعتراف تو کر کوئی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جو یہ ضروری کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ حاکم نہیں گئے۔ اور آپ نے انہیں احسان کا بھی حکم دیا۔ یہ حدیث پاک تجھے یہ بتاتی ہے کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی خدمت اور خلافت حقہ تھی۔ اور امام حسن رضی اللہ عنہ کے دست بردار ہو جانے کے بعد ان سے بڑھ کر امارت و خلافت کا اور کوئی حق دار نہ تھا۔ کیونکہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا انہیں احسان کا حکم دینا اور وہ بھی جو حکومت کے ساتھ وابستہ ہے۔ اس امر پر دلالت کرتا ہے۔ کہ ان کی حکومت و خلافت حق تھی۔ اور ان کے تصرفات

جی تھا تھے۔ اور ان کے احکامات بھی خلافت کے صحیح ہونے کی وجہ سے
 سمجھے جاتے۔ یہ نہیں کہ آپ نے ان کی تعریف اس لیے فرمائی کہ وہ بزرگ و عظیم
 بن گئے۔ کیونکہ زبردستی غیظ و امیر بننے والا ناقص و رقابن سزا ہوتا ہے۔
 نہ کہ اس سے خوش خبری کا حق دار سمجھا جاتا ہے۔ اور نہ ہی اسے کو احسان کا حکم
 دیا جاتا ہے۔ بلکہ وہ تو زجر و سزا کا حق دار ہوتا ہے۔ اور جسے کاموں اور
 کرتوتوں کی بنا پر اس کی تشہیر ضروری ہوتی ہے۔ ہذا اگر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ
 زبردستی غیظ بنے ہوئے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم اس طرف ضرور اشارہ
 فرماتے یا اس کی تصریح فرمادیتے۔ اور جبکہ آپ نے اس طرف اشارہ
 نہ فرمایا۔ چہ بائیکہ تصریح فرمائی نہ کی غفلت کی تہی نہ کی غفلت کی تہی۔
 تو اس سے ہمیں معلوم ہو کہ امام حسن رضی اللہ عنہ کے دست بردار
 ہونے کے بعد وہی غیظ برحق و رایہ مدق تھے۔ امام احمد کا کلام بھی
 اس طرف اشارہ کرتا ہے۔ بیعتی اور ابن مساکر نے ابراہیم بن سوید رضی اللہ عنہ سے
 بیان کیا کہ میں نے احمد بن حنبل سے پوچھا۔ غیظ کون کون تھے؟ کہنے
 لگے۔ ابوبکر، عمر، عثمان اور علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہم میں سے پوچھا۔ معاویہ
 کہنے لگے۔ حضرت علی المرتضیٰ کے زمانہ میں علی مرتضیٰ سے بڑھ کر کوئی دوسرا
 غیظ بننے کا حق دار نہ تھا۔ تم احمد بن حنبل کی یہ بات سمجھنے کی کوشش کرو۔
 ان کے کلام کا مفہوم یہ ہے کہ حضرت علی المرتضیٰ کے زمانہ میں امام حسن
 کی دست برداری کے بعد امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ہی امامت و خلافت
 کے زیادہ حق دار تھے۔

فقیر ابن حجر مکی رحمۃ اللہ علیہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث متقدمہ کے حوالہ
 سے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت و اہمیت کو مدق و مدق ثابت کیا۔

حضور نے ان کے بارے میں ہادی اور مہدی بنائے جانے کے اشارے صادر کیے۔
 اور آپ نے انہیں حاکم ہونے کی بشارت دی، ورنہ تاکید کی کہ احسان کرنا۔ اللہ تعالیٰ
 نے اپنے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا منظور قبول فرما کر امیر معاویہ کو ہادی اور مہدی
 بنایا۔ اور پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے یہ دعائے خیر بھی فرمائی۔ ان اور
 ان جیسی دیگر احادیث سے امیر معاویہ کی خلافت و اہمیت حضور صلی اللہ علیہ وسلم
 کی پیش گوئی اور دعاؤں کا نتیجہ بنتی ہے۔ اب مودودی و دیگر سے کوئی پوچھے کہ کیا نبی
 کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک ناسق اور ظالم کے لیے بشارت دی۔ اور اس کے لیے
 ہادی اور مہدی ہونے کی دعائیں فرمائیں؟ ابن حجر مکی نے ان تمام باتوں کی تردید
 فرماتے ہوئے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت کو احادیث معصومہ کا علمی ثبوت
 ثابت کیا۔ اور مودودی یہ کہہ رہا ہے کہ زبردستی غیظ بن گئے تھے۔ لوگ ان کی خلافت
 پر ہرگز رضی نہ تھے و نیزہ و نیزہ۔ گویا مودودی نے سلف صالحین کے علاوہ حضور
 صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث کو بھی کوئی اہمیت نہ دی۔ اور محض اپنے مذہم مقصد کے
 اثبات کے لیے ان تمام منکرات کا ارتکاب کیا۔

فاحتبروا یا اولی الابصار

کے لیے درد چھپ رہا ہو۔ اور اگر قہار امیر ایسا ہی زوردار ہے کہ تم
حق گوئی سے باز نہیں رہ سکتے تو قید و قتل، در کوڑوں کے لیے
تیار ہو جاؤ۔ چنانچہ جو لوگ بھی اس دور میں حق بولنے اور غلط کاریوں پر
لوکنے سے باز نہ آئے ان کو بدترین سزائیں دی گئیں۔ تاکہ پوری قوم
دہشت زدہ ہو جائے۔ اس نئی پالیسی کی ابتدا حضرت معاویہ کے زمانہ
میں حضرت حجر بن عدی کے قتل سبب سے ہوئی۔

(خلافت و ملکیت ص ۱۶۳)

جواب :-

گزشتہ ازام کے تحت ہم ان حدیث کا اجمالاً ذکر کر چکے ہیں جن سے
حضرات ائمہ نے میر معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت و امارت کو مدعی صدق ثابت
کیا ہے۔ ان میں سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی امیر معاویہ کے بارے میں ایک حدیث
بھی تھی۔ اسے اللہ تعالیٰ اسے ہادی و رہبری بنا۔ جب تک بات مودودی وغیرہ کی بھی
تسلیم ہے کہ آپ کی ذات مستجاب الدعوات تھی۔ اور یہ کہ مذکورہ حدیث آپ کی
اللہ نے قبول فرمائی۔ تو پھر خدا جانتے نہیں کیا سانپ سونگھ گیا ہے کہ جن کے
بارے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہادی و مہدی، فرمائیں۔ یہ انہیں امر بالمعروف
ونہی عن المنکر کا معنی ثابت کریں۔ کیا امر بالمعروف ونہی عن المنکر سے روکنے
وال ہادی و مہدی ہوتا ہے؟ یہ ہذا معلوم ہوا کہ مودودی کا یہ ازام حدیث رسول
صلی اللہ علیہ وسلم کی تکذیب کرتا ہے۔ اس لیے مردود و نامقبول ہے۔
اب دوسری طرف آئیے۔ کہ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا کی برکت سے
امیر معاویہ صحیح ضعیف ہو گئے۔ تو کین کی زندگی وہ ہادی و مہدی، کی طور پر تھی؟
یعنی کیا انہوں نے امر بالمعروف ونہی عن المنکر کو اپنا یا۔ یا بقول مودودی اس پر

اعتراض چہارم

امیر معاویہ نے آزادی رائے کا خاتمہ کر دیا
(مودودی)

خلافت و ملکیت :

اس دور کے تئیرات میں سے ایک اور اہم تغیر یہ تھا کہ مسلمانوں سے
امر بالمعروف ونہی عن المنکر کی آزادی سلب کر لی گئی۔ تاکہ تمام
نئے اسے مسلمانوں کا صرف حق نہیں بلکہ فرض قرار دیا تھا۔ اور اسلامی
معاشرہ و ریاست کا صحیح راستہ پر چلنے اس پر منحصر تھا۔ کہ قوم کا ضمیر
زندہ اور اس کے افراد کی زبانیں آزاد ہوں۔ ہر غلط کام پر بڑے بڑے
آدمی کو لوگ لگیں۔ اور حق بات برمل کہہ سکیں۔ فعلیت راشدہ میں لوگوں
کی یہ آزادی پوری طرح محفوظ تھی۔ غلط رائے راشدین اس کی ذمہ داری
اجازت دیتے تھے۔ بلکہ اس پر لوگوں کی بہت افزائی کرتے تھے
ان کے زمانے میں حق بات کہنے دے ڈانٹ و ردھم کی سزا نہیں
تعریف و تحسین سے نواز دے جاتے تھے۔ اور تنقید کرنے والوں
کو دبا یا نہیں جاتا تھا۔ بلکہ ان کو معقول جواب دے کر مطمئن کرنے کی
کوشش کی جاتی تھی۔ لیکن دور ملکیت میں ضمیر و پر قفس چڑھا دیئے
گئے۔ اور زبانیں بند کر دی گئیں۔ اب قاعدہ یہ ہو گیا کہ مونہ کھو تو تیرا

دشمن ابیرمادیر کا ملی کا سبہ ۳۳۶ جلد اول
 بندش لگادی؟ اور یہ کہ اپنے حق میںنا موقوف کردیا۔ در کسی کو حق بات کہنے کی
 اجازت ددی؟ دو تین حوالہ جات پیش خدمت ہیں۔ ملاحظہ ہوں۔

تطهير الجنان:

مِنْهُ اِمَّا بَعْدَ بَسْمِ اللَّهِ بِحَالِهِ يَكُنْ تَهْ حَطَرٌ يَوْمَ الْجُمُعَةِ
 فَقَالَ اِنَّمَا سَلَّ مَا لَكَ وَالْقَبُولُ فَيُنْكَرُ فَمَنْ شِئْنَا
 مَعَهُ فَلَمْ يُجِبْهُ اَحَدٌ ثُمَّ خَطَبَ يَوْمَ جُمُعَةٍ
 اَلَّذِي يَبْدُو فَقَالَ ذَالِكُ فَلَمْ يُجِبْهُ اَحَدٌ اَيْضًا فَقَعَلَ
 فِي لَفْظٍ رَيْبَةٍ كَذَلِكَ فَقَامَ اِلَيْهِ سَعِيدٌ فَقَالَ
 كَلَّا اِنَّمَا الْمَالُ مَا لَنَا وَالْمَتْرُوقُ فَيُنْكَرُ فَمَنْ حَال
 بَيْنَنَا وَبَيْنَهُ حَاطَمُنَا اِلَّا اللَّهُ تَعَالَى يَا سَيِّفُنَا
 حَمَضِي فِي خُطْبَتِهِمْ ثُمَّ رَفَعَ صَوْتَهُ لَمْ يَكُنْ اَنْ يَسْمَعْ
 اِلَّا رَجُلٌ فَقَالُوا هَلْكَ ثُمَّ دَعَلُوا اَفْوَ حَبْدُوهُ جَالِئًا
 مَعَهُ عَلَى سَرِيرَةٍ فَقَالَ لَهُمْ اِنَّ هَذَا الْخِيَانَةُ اَحَبُّهُ
 اللَّهُ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 يَقُولُ سَيَكُونُ مِنْ بَعْدِي اُمَمٌ يَقُولُونَ قَدَّيْنِ
 عَلَيْهِمْ يُقَاتِلُونَ فِي النَّارِ كَمَا تَقَاتِلُ الْقِرَدَةُ
 وَ اِنْ فِي تَكَلُّمَتِ اَوَّلِ جُمُعَةٍ فَلَمْ يُرَدَّ عَلَى اَحَدٍ
 فَخَشِيْتُ اَنْ اَكُونَ مِنْهُمْ ثُمَّ رَفَعَ فِي الْجُمُعَةِ الثَّانِيَةِ
 فَلَمْ يُرَدَّ عَلَى اَحَدٍ فَقُلْتُ اِنِّي مِنْهُمْ ثُمَّ رَفَعَ
 تَحَكَّمْتُ فِي الْجُمُعَةِ الثَّالِثَةِ فَقَامَ هَذَا الرَّجُلُ
 قَرَنًا عَلَى خَاخِيَانِي اَحْيَاءُ اللَّهُ تَعَالَى قَتْلًا مَلَّ

دشمن ابیرمادیر کا ملی کا سبہ ۳۳۶ / جلد اول
 هَذَا الْمَتْرُوقُ لِحَبِيلَةٍ لَتَقْرَضِيهَا عَاوِيَةُ اَذَلَمَ
 يَرَدُّ عَنْ اَحَدٍ مِثْلَهَا هَذَا تَكْرَرُ اَخْلَصَتْ فَصَدَّكَ
 وَ تَحَقَّقَ ثَوْبُ فَيْتَقُ حَمَلُكَ عَلَى اَنَّا نَعْتَقِدُ كَمَا
 لَنَا وَ تَرْضَى عَنْهُ وَ تَعْلَمُ اَنَّهُ كَانَ خَرِيصًا عَلَى لَعْنٍ
 لَكُمَا سَمِعَهُ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 مَا اَمْكَرَكَ وَ اِنَّا كَانِ مِنْ اَلْخَائِفِينَ عَلَى
 نَفْسِهِ اَنْ تَرْتَعِبَ مِنْهُ اَذْنِي قَرَضَتْ قَحْمَاءُ اللَّهِ
 وَ اَلْمَنَاءُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ۔

(تطهير الجنان ص ۲، مطبوعہ مصر ۱۸۸۵ء)

ترجمہ: حضرت ابیرمادیر رضی اللہ عنہ کے مناقب و فضائل میں سے ایک یہ
 روایت جو ایسے راویوں کی سند کے ساتھ مروی ہے جو تمام شریعت میں
 واقعہ یہ ہے۔ کہ انہوں نے ایک جمعہ کو خطبہ دیتے ہوئے یہ کہا کہ یہ
 ماں ہمارا ماں، ور یہ ماں غنیمت ہمارا مال غنیمت ہے۔ لہذا جسے ہم چاہیں
 اس سے منع کر دیں (ہمیں حق پہنچتا ہے) یہ سن کر کوئی اس کے فتنہ
 نہ بولا۔ پھر دوسرے جمعہ کو بھی آپ نے یہی کہا۔ اس وقوعہ میں حاضرین
 میں سے کوئی نہ بولا۔ تیسرے جمعہ کو جب ہی آپ نے یہاں تک آدمی
 کھڑا ہو گیا، اور اس نے کہا۔ ہرگز ایسا نہیں ہے۔ یہ مال ہمارا سب کا
 ماں ہے۔ ور یہ ماں غنیمت ہم قوم کا مشترکہ ہے۔ لہذا جو شخص ہمارے
 ان حقوق کے درمیان فعل اندازی کرے گا۔ ہم اس کے غلہ فتنہ
 شد کے لیے متوریں گے گراٹھ کھڑے ہوں گے۔ آپ نے خطبہ تک
 کیا۔ پھر جب گھر تشریف لے گئے۔ تو اس آدمی کو بٹوا بھیج دیا۔

نے کہا۔ اب اس کی خیر نہیں۔ پھر جب لوگ امیر معاویہ کے پاس گئے تو دیکھا کہ آپ نے اُسے اپنے ساتھ تختِ عدوت پر بٹھایا ہوا ہے۔ آپ نے لوگوں کو مخاطب کرتے ہوئے فرمایا۔ اس شخص نے مجھے زندگی عطا کی۔ اللہ اسے زندگی دے۔ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کُن رکھا ہے۔ اپنے فریب تھا۔ میرے بعد کچھ حکمران ایسے آئیں گے۔ جن کی باتوں کو اُس نے دان کوئی نہ ہوگا۔ وہ ان کی باتوں کے جیسے چھڑی گئی ہیں ان میں سے ہیں جمعہ کو گفتگو کی۔ اس کا کسی نے جواب نہ دیا۔ تو مجھے خوف ہوا۔ کہ کہیں میں بھی ان حکمرانوں میں سے تو نہیں ہوں؟ جب دوسرے جمعہ پھر وہی کچھ کہا۔ اور کوئی بھی نہ پولا تو مجھے معلوم ہو گیا کہ میں انہی میں سے ہوں۔ پھر تیسرے جمعہ جب میں نے وہی کچھ کیا۔ تو یہ شخص اٹھ کھڑا ہوا۔ اور میری بات کی تردید کر دی۔ سو اس نے مجھے زندگی دی۔ اللہ اسے بھی زندگی عطا کرے۔ اسے پڑھنے والے! تو امیر معاویہ کی اس بیگناہ منقبتِ جلیلہ کو دیکھ کر۔ اور اس میں غور کرنا تجھے معلوم ہو جائے گا۔ کہ وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے رشتہ دار ہیں۔ اور کس قدر خیر و برکت تھے۔ کہ کہیں اس سے کوئی معمولی سی زیادتی بھی سرزد نہ ہو جائے۔ پس اللہ تعالیٰ نے ان کی مدد فرمائی۔ اور انہیں امن میں رکھا۔

توضیح:

یہ تانا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے دور میں آزاد بنی راسے اور اظہارِ حق کی یہ مثال عکسِ قدرِ عظیم ہے۔ آپ ایسے دور میں اس بات کے لیے کوشش تھے۔

کہ کہیں آزاد بنی راسے کا سلبِ میر سے دور میں نہ ہونے پائے۔ اور میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی پیش گوئی کا مصداق نہ بن جاؤں۔ خود امیر معاویہ رضی اللہ عنہ آزاد بنی راسے کا اہتمام کر کے نظر کرتے ہیں۔ اور لوگوں کو آزاد بنی راسے کی بات کہہ کر دینے میں ہچکچاہٹ تو محسوس نہیں کرتے۔ جب آپ کو اس بات کا علم ہوا۔ کہ کچھ مردانِ خدا اب اعلانِ حق سے باز نہیں آتے۔ کہ وہ اپنی رائے میں آزاد بنی راسے سے اپنی زندگی قرار دیا۔ یہ واقعہ مودودی کی کج فہمی اور گستاخی کا منہ چڑا رہا ہے۔ امیر معاویہ ڈریں۔ مودودی ان پر وہی الزام دھرے۔ گویا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثِ پاک کے مطابق کہ آزاد بنی راسے سلب کرنے والے حکمران و وزعی ہیں کہ جو جب (معاذ اللہ) مودودی کا عقیدہ یہ ہوا۔ کہ حضرت امیر بن وہب نے اس کی ابتداء کر کے خود دوزخ کی راہ ہموار کی۔ اور بعد میں آلے واسے تمام حکمرانوں جنہوں نے اس آزادی کو سلب کیے رکھا اس کے لیے ایک بُری مثال چھوڑنے کی وجہ سے ان تمام کا مجموعی گناہ بھی ان کے دمر ہے۔ آزاد بنی راسے اور اظہارِ حق کی ایک اور مثال ملاحظہ ہو۔

حلیۃ الاولیاء:

حدثنا احمد بن محمد بن الفضل قال حدثنا
ابو العباس السراج قال حدثنا الزبير بن
قال حدثنا عبد العزيز عن يمين بن
عبد الله بن عروہ عن ابی مسلم الخولانی
عن معاوية بن ابی سفيان انہ خطب الناس
فَقَالَ حَسْبُ الْأَعْطَاءِ شُفْرَيْنِ، وَثَلَاثَةٌ
فَقَالَ لَهُ أَتَيْتُمْ مُسْلِمًا مَعَاوِيَةَ بْنَ هِشَامٍ هَذَا أَمَّا لَيْسَ بِمَا لَكَ وَلَا خَالَ

سے باطل برعکس تھا۔ جس پر غلطی نے دانشمندی حکومت کرتے تھے۔ وہ ہمیشہ
عوام کے درمیان رہتے۔ جہاں ہر شخص اُن سے آزادی کے ساتھ مل
سکتا تھا۔ وہ رازوں میں چھپتے پھرتے تھے۔ ہر شخص ان کا دامن پکڑ سکتا تھا۔
وہ پانچویں وقت عوام کے سامنے غبی کی سفوس میں مذہب پڑھتے
تھے اور جمعہ کے ظہر میں ذکرِ شہد و عیدِ دین کے ساتھ ساتھ ہی حکومت
کی پالیسی سے بھی علم کو گاہ کرتے تھے۔ اور اپنی ذات اور اپنی حکومت
کے خلاف عوام کے ہر طرح کے اعتراضات کی جو بے دہی بھی کرتے
تھے۔ اس طرح کہ حضرت علیؑ نے کوفہ میں اپنی جان کا خطرہ مول لے کر
بھی آخر وقت تک نبھایا۔ لیکن لوگیت کا دور شروع ہوتے ہی اس نمونہ
کو چھوڑ کر رن وروم کے بادشاہ کا نمونہ اختیار کر لیا گیا۔ اس
تبدیلی کی بناء پر حضرت امیر معاویہ کے زمانہ میں ہر جگہ تھی۔ بعد میں
بربر بڑھتی ہی چلی گئی۔ (غلامت و لوگیت ص ۱۶۰)

مفصل جواب

مردودی نے ان سطور میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شخصیت کو بیک
وقت کئی مور کا مزہ بنادیا۔ یعنی یہ کہ وہ خلفائے اربعہ کی بجائے قیصر و کسریٰ کی
زندگی پئے ہوئے تھے۔ وہ شاہی محلات میں رہتے تھے۔ ان کے محل کے
باہر پرہیزگار کھڑے ہوتے تھے۔ اور عوام سے ان سے رہا بطحہ منتقل ہو چکا
تھا۔ لیکن ان امور میں سے کوئی ایک بھی امیر معاویہ کی سیرت میں نظر نہیں آتا۔
امیر معاویہ رضی اللہ عنہ رموزِ حکمرانی اور طریقہ نامے غلامت میں اپنی مثال آپ تھے
اور فوجی منافہ ہرہ میں قیصر و کسریٰ اور مسجد و محراب میں عابدوں زادوں کو کھینچے
چھوڑنے والے تھے۔

قیصر و کسریٰ کا ہر روز زندگی کیا لباس میں پہنندہ لکھا نا ہے۔؟

بہاؤں در محکم کی بجائے چند درہم سے خریدے گئے بڑے قیصر و کسریٰ کی شاہت
تھے؟ خدا کو وہ ہے۔ کیا ہمیں ان کی سیرت اور زندگی کچھ اس طرح دکھائی
نہ کہ زیب تن کپڑوں میں پہنندے ہوتے تھے۔ اس پہنندے لباس کو ان
نے گورنر و روزگار بھڑکھڑکے حاصل کرنے کی کوشش کرتے تھے۔ انہی کتب کے
درجات سے حضرت امیر معاویہ کی زندگی سادہ و سب سے تکلف نظر کرتی ہے
ان کا نام لے کر مردودی نے ان پر الزامات کی برہنہ کر دی۔ ایک دو حرا بات
ڈیٹ خدمت میں۔

البدایۃ والنہایۃ:

حدثنا عمرو بن واقد حدثنا يونس بن
حلبس قال سمعت معاوية على منبر دمشق
يقوم خيمعة فيقول ايها الناس عتيلو قولي
فلن تجدوا اعلم يا مؤيبي الدنيا والاخرة
بيننا قبيصوا — فوجوهكم وصغوفكم في الصلوة
او ليخالين الله بين قلوبكم خمدوا اعلى
ايدي سقوا وكونوا لبسوا لله عليكم عذوبكم
فليسوف منكم سوء العذاب تصدقوا ولا
يقول من الرجل اني مقل فلان صدقة
المقل فضل من صدقة العاني . انفاكم
وقد ات من حصنات و ان يقول الرجل سمعت
و يكعني فلو قد صدق احدكم امره
على عهد فوج لسيل عشوا يزم اليكم مة وقال

ابوداؤد الطیالسی حدثننا یزید ابن طہمان الرقاشی
حدثننا محمد ابن سلیم قال کان معاً و یة
اذا اشدت عن رسول الله صلى الله عليه وسلم
لتریکهم و رواه ابو القاسم البخوی عن سويد
بن سعید ۲۰۰۰۰ عن حماد بن اسماعیل عن ابی
قبیل قال کان معاً و یة یبغض رجلاً یقول
له ابو الجبل فی کل ذم فیدور علی المحاکم
یسئل هل و لد لاحد موقوف او قد تم
احسد من الوقوف فذا اخیبک انک انتبت
فی الدیون ان یغنی یتجرى علیه الرزق و قد
غیر ه کان معاً و یة هتراضت لیس لهما جاید
الاحمد جالید الصبیان السی یستوفی المناقب
فی ضرب بها الناس و قال هشام بن عمار عن عمرو
بن واقد عن یونس بن میسرہ بن حدیس قال
رأیت معاً و یة فی سوق دمشق و هو مرد و قد
قدارک و صفیاً علیه قمیص مرفوع اجیب
و هو لیسیر فی اسواق دمشق و قال الامش
عن مجاهد قال لورأیت معاً و یة لقلتم هذا
السیدی و قال شحیم عن العوام عن جبلة
ابن شحیم عن ابن عمر و قال ما رأیت احداً
اسود من معاً و یة قال قلت و لا علمه قال

کان عمر خیر منه و کان معاً و یة اسود و یة رواه
ابو سفیان الحیری عن العوام بن حوشب به و قال
مساً آیت حدیث رسول الله اسود و سن
معاً و یة فیل و لا ابو بکر قال ابوبکر و عمر
عن عمر خیراً و یة و ه اسود و روی عن طریق
عن ابن عمر مثله و قال عبد الرزاق عن معمر
عن حماد سمعت ابن عباس یقول ما
رأیت رجلاً کان خلقاً بالکذبة من معاً و یة
البدایة و النہایة جلد ۱ ص ۱۳۷ تا ۱۳۸

ترجمہ: جس بن ظلم کہتے ہیں کہ میں نے مجھ کے دن دشمن کی باتیں مسجد میں
منبر پر غلط دیتے ہوئے امیر معاویہ سے یہ سنا لو اگر امیری بات
سمجھو نہیں دنیا و آخرت کے امور کا مجھ سے زیادہ اہر کوئی نہ
ملے گا۔ اپنے آپ کو درست کرو۔ اور زمین میں صفیں سیدھی
رکھو۔ ورنہ اللہ تعالیٰ تمہارے دلوں کو ایک دوسرے کا مناف
کر دے گا۔ اپنے میں سے بے وقوفوں کے ہاتھ پکڑو۔ ورنہ
اللہ تعالیٰ تمہارے دشمن کو تم پر مسلط کر دے گا۔ پھر وہ تمہیں سنت
سزا دے گا۔ میری باتوں کی تصدیق کرو۔ کوئی آدمی اپنے آپ کو
قیل مال والا ہرگز نہ کہے۔ یقین رکھو کہ غریب اور نادار کا صدقہ بخنی کے
صدقہ سے بہتر ہے۔ خیردار۔ پاک دامن عورتوں پر زنا کی تہمت
لگانے سے بچو۔ یہ نہ کہو۔ کہ مجھے یہ بات پہنچی۔ یا میں نے ایسے ایسے
سنا۔ اگر تم میں سے کسی نے حقیت نوح کے زمانہ کی کسی عورت پر
تہمت لگائی۔ تو کل قیامت کو اس سے اس بارے میں باز پرس ہوگی۔

یہ وہ فوہیسی بیان کرتے ہیں کہ محمد بن میرین نے بیان کرتے ہوئے کہا کہ میر معاویہ رضی اللہ عنہ سب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے کوئی بات بیان کرتے تو نہ ہر س ہر س میں کوئی قیمت نہ ملتی۔ اسی طرح ابو قتادہ بنی نعیر نے نقل کیا ہے کہ حضرت میر معاویہ رضی اللہ عنہ نے ابو جیس نامی شخص کی بیوی کو لگا کر لگی تھی کہ مختلف محاسن ابھاس میں جا کر یہ سوچ کرے کہ کسی گھر کوئی بچہ پیدا ہو اسے یا کوئی بیوہ دیا ہے۔ جب اس قسم کی کوئی خبر ملتی تو اس کا ایک درستر میں اندراج کر لیتے۔ تاکہ ان کی غور کا بند دہست کی جائے۔ ایک دور روسی بیان کرتا ہے کہ میر معاویہ رضی اللہ عنہ بہت متواضع تھے۔ ان کے پاس معمولی سا کڑا ہوتا۔ جیس پوں کے پاس کھینے کے لیے ہوتا ہے۔ آپ اس سے کسی کو سزا دینا چاہتے تو دیتے تھے۔ ہشام بن عمر نے بیان کیا ہے کہ ہشام بن میرہ کہتے تھے کہ میں نے حضرت امیر معاویہ کو دمشق کے بازار میں دیکھا۔ ان کے پیچھے ایک غلام ہوتا تھا۔ ان کی قمیص پونڈ لگی ہوتی تھی۔ وردہ وہی قمیص پہنے دمشق کے بازاروں میں گھومتے پھرتے تھے۔ امام الشافعیؒ سے بیان کرتے ہیں کہ اگر تم میر معاویہ کو دیکھو پاتے تو کہتے کہ یہ تو امام ہدی ہے۔ ہشیم بن عوم نے ابن عمرو سے بیان کیا کہ وہ کہتے ہیں کہ امیر معاویہ سے بڑھ کر حکمرانی کے معاملات میں امیر نے کوئی دوسرا نہ دیکھا۔ راوی کہتے ہیں۔ میں نے پوچھا کیا عمر بن خطابؓ بھی بڑھ کر ہاتھ؟ کہنے لگے کہ عمر بن خطابؓ ان سے بہتر تھے۔ اور معاویہؓ ان سے سرداری کے رموز زیادہ جانتے تھے۔ عوام بن حوشب کہتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد میر معاویہؓ سے بڑھ کر رموز شہی کو جاننے والا نہ کوئی نہ دیکھا۔ کہہ گی۔ کیا ابو بکرؓ سے بھی بڑھ کر؟ کہنے لگے۔ ابو بکرؓ، عمرؓ اور عثمانؓ سے بہتر تھے۔ وردہ بہر حال اسے حکمران تھے۔ ابن عمرؓ سے بھی اسی طرح کی روایت آئی ہے۔

عبدالرزاق نے ہشام بن حماد کے واسطے سے بیان کیا کہ وہ کہتے تھے کہ میں نے کوئی مرد میر معاویہ سے بڑھ کر حکومت کے معاملات کا ماہر نہ دیکھا۔ میں نے ان سے بہتر کوئی شخص رقی حمران نہیں دیکھا۔

العواصر من القواصر

أَنَا أَقْنُ لَمَلُوكٍ وَأَخِيرُ خَلِيفَةٍ عَنِ الزُّهْرَى قَدْ
مَعَاوِيَةَ عَمَدَ سَنَتَيْنِ عَمَلِ عَمَرٍ مَا يَخْذُرُ
فِيهِ وَقَدْ أَشْرَقَ هُنَاكَ إِلَى بَحْثِ الْبَيْتِ فِي
الْظُّمَةِ الْخُطْمِ بَلْ أَتَى مَعَاوِيَةَ نَفْسُهُ ذَكَرَ
ذَلِكَ لِعَمَرٍ لَمَّا قَدِمَ عَمَرُ لِقَاءَ قَدْ تَدَقَّاهُ مَوَدَّةً
فِي مَوْكِبٍ عَظِيمٍ فَمَا سَنَّتْ كَرَّةَ عَمَرٍ ذَاكَ
وَأَخْبَدَ قَوْلَهُ مَعَاوِيَةَ بِسْؤْلِهِ إِنْكَابًا رَضِيًّا بَيْنَ
الْعَدُوِّ فِيهِ كَثِيرَةٌ فَيَجِبُ أَنْ تَطْلُوعَ مِنْ عِزِّ السَّلَامِ
مَا يَكُونُ فِيهِ عِزُّ الْإِسْلَامِ وَأَهْلِيهِ وَشُرَافَتُهُ
فَقَالَ حُطَّيْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ عَوْفٍ لِعَمَرٍ مَا أَحْسَنَ مَا مَنَعَهُ
عَمَّا أَوْرَدَ شَهَادَتَهُ فِيهِ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ فَقَالَ عَمَرُ
مِنْ حَبْلِ ذَاكَ جَسَعَتَا مَا جَسَعَتَا وَسَيَرَتْ
عَمَرُ الْيَتِيمَ قَالَ مَعَاوِيَةُ أَرَيْتَ سِيرَ عَلَيْهِمَا
سَنَتَيْنِ كَأَنَّكَ مَثَلُ الْأَعْلَى فِي بَيْتِهِمَا وَكَأَنَّ
يَزِيدُ يَحْيَى نَفْسَهُ بِالْإِزَامِ قَاتِلِ الْبُغْيِ الدُّنْيَا
عَنِ ابْنِ كَرِيمٍ مُحَمَّدُ بْنُ الْعَلِيِّ الْهَمْدَانِيُّ الْحَافِظُ
عَنِ ابْنِ شَدَّادٍ الْمُصَرِّيِّ عَنِ عَمْرِو بْنِ الْحَارِثِ

الانصارى المصرى عن بكير بن الاشجع المخزومي
المدي في ثمر المصري ان معاوية قال ليت زيد كيف
تراك فاعللا ان وكنت قال كنت واسمى آية عبلا
فنهى فعمل عمر بن الخطاب فقل معاوية نبيك الله
يا بني والله لقد حمدت على سير وثمان فم
أطقتها فكيف بك وسيرة عمر.

ابن كثير جلد ۱ ص ۲۲۹ والذين لا يعرفون
سيرة معاوية يستغفرون اذا قلت لهم
انه كان من الزهادين والصفوة والصابغين
روى الامام احمد في كتاب الزهد ص ۸۲ طبع
مكة عن ابى شبل محمد بن هارون عن حسن
بن واقع عن حمزة بن دبيع الترمذي عن علي بن ابي
حملة عن ابى قال رأيت معاوية على المنبر يشق
يخطب الناس وعليه كزب مرقع وخرج ابن
كثير جلد ۱ ص ۱۲۲ عن يونس بن ميسرة الحميري
الزاهد وهو من شيوخ الامام الاوزاعي قال
رأيت معاوية في سوق الدمشق وهو مزرع
وراءه وصيفا وعليه قميص مرقع الجيب يزر
في أسواق دمشق وكان قراد مع وية وكبائل
أصحابه يستهزون مبالسة للتبرك وداوكان
إذا حضر أحد منهم إلى المدينة فآلوه هذه الملائكة

يعبر من دنيا ويتخالفون في اختيارها روى الدارقطني
عن محمد بن يحيى بن عسان ان لقائد لشبيرة
بن مائس الفزاري قدم المدينة وافي المسجدا
فحسب بين القليل والمثبر وعلوه بن كمرقح
قد روى يده من كسوة معاوية فقرأه أبو الحسن
السراة فعرف آية بن كمرقح.

(العواصم من الفتا ص ۲۰۸-۲۰۹)

ترجمہ: حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے کہا۔ میں پہلا بادشاہ اور آخری امین
ہوں۔ زہری کہتے ہیں کہ امیر معاویہ نے دوسری تک بعینہ حضرت عمر
کی در پر حکومت کی۔ اس میں کوئی کمی نہ رہی۔ ہم نے اس
اختلاف کی طرف اشارہ کیا۔ جو امیر معاویہ کے انتظام حکومت کی تاثیر
میں ہے بلکہ ان امور میں وہ نے ذکر کیا ہے کہ جب حضرت فاروق اعظم
رضی اللہ عنہ شام آئے۔ تو امیر معاویہ نے اسے ایک بہت بڑی
جماعت لے کر ان سے ملاقات کی۔ حضرت عمر نے اسے اچھا
نہ جانا۔ لیکن امیر معاویہ نے اس کا یہ فخر پیش کیا کہ ہم ان لوگوں
کی سر زمین میں رہتے ہیں۔ جہاں دشمن کے پاس کس بکثرت ہیں۔ اس
لیے ہمارے لیے ضروری ہے کہ ہم شام اور شامیوں کو ہرگز نہ
اسلام اور اہل اسلام کی عزت میں اضافہ ہو۔ اور دشمنوں کو ٹھونس۔ یہ
سن کر عبدالرحمن بن عوف نے حضرت عمر سے کہا کہ امیر معاویہ رضی اللہ
عنه حکومت اور نظام کتنی درست ہے۔ پس حضرت عمر نے فرمایا
کہ ہم نے اسی لیے و بدہ بنایا ہے۔ رہبر و انبیاء جلد ۱ ص ۲۲۲ تا ۲۲۳

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی سیرت جو دو سال تک امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے پڑھنے پر رکھی۔ وہ ان کے دور کی اعلیٰ مثال ہے۔ یزیدی اس کے التزام کا ردہ رکھتا تھا۔ ابن دنیا سے مروی ہے کہ امیر معاویہ نے ایک مرتبہ یزید سے پوچھا کہ اگر تجھے امیر بننا چاہیے تو کس طرح نظام حکومت پہنائے گا۔ کہے لگا اس طرح جس طرح کوفی روق اعظم نے کیا تھا۔ یہ سن کر

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ہنسے۔ سبحان اللہ! میں نے تو حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی سیرت اپنانے کی انتہائی کوشش کی لیکن اس پر بھی پورا نہ ترسکا۔ اور تو اس سیرت عمر بن الخطابؓ کا ۹۱ بن کثیر نے اٹھویں صدی میں ۲۱۹ پر تحریر کی ہے کہ جو لوگ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے سیرت کو نہیں سمجھتے جب تو ان کے سامنے یہ کہے کہ امیر معاویہ بڑے فاضل اور صالح تھے۔ تو انہیں پریشان کر حجب سا لگتا ہے۔ امام احمد بن حنبل نے کتاب الامم میں ۱۷۲ پر تحریر کیا کہ علی بن ابی طالبؓ کہتے ہیں کہ میں نے تو

کجا نہ سمجھا امیر معاویہ کو منبر پر خطبہ دیتے ہوئے نہ۔ اسی وقت انہوں نے پیوند لگے کپڑے پہن رکھے تھے۔ بن کثیر نے بھی جلد فہرہ میں ۱۳۲ میں ۱۱۱ اور اسی کے شیخ یونس بن میسرہ سے یہ بات نقل کی ہے کہ میں نے امیر معاویہ کو دمشق کے بازاروں میں دیکھا کہ ان کے پیچھے ایک غلام ہے۔ اور آپ نے پیوند لی نہیں پہن رکھی تھی۔ آپ کے دروازے اور دیوار معززین حکومت آپ کے پیوند لگے کپڑے مائل کرنا چاہتے تھے۔ جب کبھی آپ کا دروازہ مدینہ منورہ آتا۔ اور اس نے پیوند لگے کپڑے پہنے ہوئے تھے۔ تو لوگ فوراً انہیں پہچان لیتے۔ اور منہ لٹکے پیسے دے کر انہیں خریدنے پر تیار ہو جاتے۔ درقطنی

نے محمد بن یحییٰ سے بیان کیا کہ ضحاک بن قیس ایک مرتبہ مدینہ منورہ آیا۔ اور مسجد نبوی میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے منبر اور قبر خلیفہ کے درمیان نماز پڑھی۔ اس پر ایک چادر تھی۔ جو پیوند لگی تھی۔ اور وہ حضرت امیر معاویہ سے لے کر تھی۔ جب ابوالحسن براد نے دیکھا۔ تو فوراً پہچان لیا۔ کہ یہ چادر امیر معاویہ کی ہے۔

البدایۃ والنہایۃ اور العوام من القوام کے دونوں

حوالہ جات سے درج ذیل امور ثابت ہوئے

- ۱۔ لوگ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو ملوم دنیا و آخرت کا سب سے بڑا عالم مانتے تھے۔ اسی لیے کہنے لگے آپ کے اعلان پر اعتراض نہ کیا۔
- ۲۔ لوگوں تک احکام الہیہ پہنچانے میں آپ ہر ممکن کوشش کرتے۔ اور ان کی مخالفت سے ڈراتے تھے۔
- ۳۔ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے کسی بات کے ذکر کرنے پر کبھی ان پر جہمت نہ لگی۔
- ۴۔ ہمالیوں کی آمد اور نوموود کی خبر معلوم کرنے کے لیے آپ نے مستقل آدمی مقرر کر رکھے تھے۔
- ۵۔ آپ کے پاس سزا کے لیے کوڑا نہایت ہلکا تھا۔ جیسا بچوں کے پاس کھیلنے کے لیے ہوتا ہے۔
- ۶۔ دمشق کے بازاروں میں ایک غلام کے ساتھ کھم کھلا پھرا کرتے تھے۔
- ۷۔ آپ کی قمیص پیوند دوہوتی تھی۔

۸۔ کوئی جہنی دیکھتا تو گمان کرنا کہ یہ ہمدی ہیں۔

۹۔ سیاسی بصیرت میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آپ اپنی مثل آپ تھے۔

۱۰۔ محکمانوں میں سے آپ سا باا خلاق کوئی نہ تھا۔

۱۱۔ اگر شان و شوکت تھی تو وہ غیر مسلم بادشاہوں کو مرعوب کرنے اور مسلمانوں کی عزت افزائی کے لیے تھی۔

۱۲۔ فاروق اعظم کی سیرت آپ کے لیے ایک اعلیٰ نمونہ تھی۔

۱۳۔ آپ کے زہد و تقویٰ کو سنی نظروں سے ایک عجیب سی بات سمجھتے تھے۔

۱۴۔ آپ کے زہد و تقویٰ اور انکاری کی وجہ سے آپ کے پیوند لگے پڑے لوگوں کے لیے متبرک تھے۔

۱۵۔ آپ کے پیوند لگے پڑے آپ کے وزراء، بطور تبرک حاصل کرتے۔

لوگ انہیں دیکھ کر پہچان جایا کرتے تھے کہ یہ امیر معاویہ کے استعمال شدہ کپڑے ہیں۔

لحد فکریہ:

مذکورہ امور کو پیش نظر رکھیں۔ اور مودودی نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں جو کچھ کہا۔ اسے بھی دیکھیں۔ پھر سوچیں کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے قیصر و کسری کا در زندگی اختیار کر کے غلبے اور بے وفائی کے وسیلے سے اپنے حریف کو چھوڑ دیا تھا؟ کیا بازو میں آتے جاتے ان کے ساتھ حفاظتی دستے سرتے تھے یا صرف ایک دھڑلایا گیا ان کے پاس میں وہی شان و شوکت تھی۔ جو قیصر و کسری کے لباس میں تھی۔ یا وہ پیوند زدہ ہوتا تھا۔ ۹

کیا ان کے لڑکنے والا سزا کا مستحق ہوتا تھا۔ یا اس کے لڑکنے

پہلے آپ کا شکریہ و رات کی حمد و ثناء بیان کیا کرتے تھے؟ کیا آپ کے ہاتھ میں غنائیں کے لیے بھاری بھر کم ڈرتے تھے یا معمولی سا ایک کوڑا جو بچوں کے پاس ہوتا ہے؟ کیا آپ کے زہد و تقویٰ اور سنت پیغمبر پر عمل کرنے کی وجہ سے لوگ ان کے ذریعہ تن کرنے ہوئے پیوند لگے پڑوں کو بطور تبرک حاصل کرنے کی کوشش کرتے تھے یا اس سے نفرت کا اظہار ہوتا تھا؟ لیکن مودودی کی آنکھوں پر نہیں بلکہ بصیرت پر غلبہ کے پردے پڑے ہوئے ہیں۔ اور اصدہ اللہ علی عدم و ختم حق قہبہ الخ کے مصداق وہ علم کی گمر بیوں میں اس قدر دور چلا گیا کہ جہاں سے واپس نہ آ سکا حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر قیصر و کسری کی نقالی کا لازم دھرنے والے کون کی یہ عادت نظر نہ آئی کہ سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت پر نہیں کسی تذ غصہ آتا تھا۔

الْبَدَايَةُ وَالْآيَاتُ

قال احمد بن محمد ثنا مروان بن معاوية الفزاري
حدثنا حبيب بن الشهيد عن ابي مجاهد قال
خَرَجَ مَعَاوِيَةُ عَلَى النَّبِيِّ فَقَالَ هُوَ الْفَقْرُ
سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ
مَنْ آخَبَ أَنْ يَتَمَثَّلَهُ لِرَجُلٍ قَبْلَهُ قَلْبًا
مَقْعَدًا مِنَ النَّبِيِّ أَلَيْسَ كَانَ مَعَهُ وَبِهِ حَبِيبٌ
حَسَنَ التَّجَبُّ وَرَجَبِيْنَ الْعَفْوِ كَتَبْنَا لِلنَّبِيِّ رَحِمَهُ
تَعَالَى۔

(البدایة والنهاية ج ۱ ص ۲۵)

ترجمہ: حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ایک مرتبہ باہر تشریف لائے تو لوگ

اعتراض ششم

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے بیت المال کی حیثیت

تبدیل کر دی (مودودی)

خلافت ملوکیت:

بیت المال کا اسلامی تصور یہ تھا کہ وہ خلیفہ اور اس کی حکومت کے پاس خدا اور خلق کی امانت ہے۔ جس میں کسی کو من مانے طریقے پر تصرف کرنے کا حق نہیں ہے۔ خلیفہ نہ اس کے اندر قانون کے خلاف کئی چیز داخل کر سکتا ہے۔ اور نہ قانون کے خلاف اس میں سے کچھ خرچ کر سکتا ہے وہ ایک ایک پائی کی امداد خرچ کے لیے جواہر ہے۔ اور اپنی ذات کے لیے وہ صرف اتنی تنخواہ لینے کا حقدار ہے کہ جتنی ایک اوسط درجے کی زندگی بسر کرنے واسے کے لیے کافی ہو۔ دور ملوکیت میں بیت المال کا یہ تصور اس تصور سے بدل گیا۔ کہ خزانہ بادشاہ اور شاہی خاندان کی ملکیت ہے۔ رعیت بادشاہ کی محض باجگزار ہے۔ اور کسی کو حکومت سے حساب پوچھنے کا حق نہیں۔ اس دور میں بادشاہ اور شہزادوں کی بلکان کی ان کے گھروں اور سپہ سالاروں تک کی زندگی جس شان سے بسر ہوتی تھی۔ وہ بیت المال میں بے جا تصرف کے بغیر کسی طرح ممکن نہ تھی۔ خلافت ملوکیت (۱) مصنف مودودی

نے دیکھے جہان کے لیے قیام کیا۔ اس پر آپ نے کہا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے۔ فرماتے ہیں جو آدمی یہ کہتا ہو کہ لوگ اس کا کھڑے ہو کر استقبال کریں۔ اُسے اپنا ٹھکانا دوزخ کی آگ میں بنالینا چاہیے۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ بہترین سیرت، خوبصورت درگزر کرنے والے، اچھے انداز سے معاف کر دینے والے اور بڑے باجی تھے۔ اللہ ان پر رحم کرے۔

فاسع تبر وایا اولی الا بصار

مردودی کا جب رستہ ذکر ہوئے متعذر یہ ہے۔ کہ حضرت امیر معویہ رضی اللہ عنہ بیت المال سے من مائے طریقہ سے تعریف کرتے تھے۔ اور خلافتِ قانونِ مدنی عمل کرنے والے تھے۔ اس بارے میں دو بیتِ مال کو اپنی ملکیت جانتے۔ اور اپنی اپنے وزیر اور غیرہ کی زندگی سی مال سے عیش و عشرت کی بسر کرتے تھے۔ گویا مردودی اس سے بہت بڑھتی ہے۔ کہ امیر معاویہ ایک ظالم حکمران اور عیش پرست امیر تھے لیکن انہما غرخت کے ثبوت میں مردودی نے کوئی ایک مثال یہی پیش نہ کی جس سے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی تنقید کی تمہید ہو۔ جو اس کے ذہن میں ہے۔ یہ زیادہ اور ولید کی مثالیں ہو سکتی ہیں۔ اگرچہ ان پر بھی قیل وقال کی گنجائش ہے لیکن زیر بحث حضرت امیر معویہ رضی اللہ عنہ کا دورِ خلافت ہے۔ مردودی کی تصویر کشی کے مقابل میں کتبِ تاریخ کی ایسی بہت سے مثالیں اور شہادتیں موجود ہیں۔ جو میر معویہ رضی اللہ عنہ کی خدا ترسی و بیت المال کے بارے میں شریعت کے کامل پیروی ثابت کرتی ہیں۔ اور آپ نے صفاتِ صاف الفاظ میں بیت المال کو پھاڑا تو نہیں بلکہ عزم کا ہر فرمایا۔ جس پر دو جہتیں پیش کی جاتی ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں۔

ابن تیمیہ کی عبارت ابن تیمیہ نے منہاج السنہ جلد سوم ص ۸۵ پر لکھی

ہے۔ ایک مرتبہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے لوگوں سے فرمایا: لوگو! بیت المال سے تمہیں جو عطیات دیئے گئے۔ ان کی تقسیم کے بعد اب عیادوں بہت سال باقی وہ بھی عنقریب تم میں تقسیم کر دوں گا۔ اگر کوئی شخص وقت پر دے۔ اور اسے مروی کامان کرنا پڑے۔ تو اس کی سستی ہے۔ اس کا الزام مجھ پر نہیں۔ اس عام خطاب میں آپ نے فرمایا۔ سَتُّ مَا لَكُمْ لَمْ تَسْأَلُوا بِمَا لِي أَنْتُمْ هُوَ مَا لَ اللَّهِ۔

یعنی تمہارے لیے تو اگر وہ بیت المال کا پیوہ تمہارے لیے ہی ہے۔ وہ میرا مال نہیں حقیقت میں اللہ تعالیٰ اس کا مالک ہے۔ گویا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ بیت المال

کی ادنیٰ کراہت کی ملکیت کے اعتبار سے خود کو اس کا نگران یا محافظ کہتے تھے۔ اور اس اہمیت کو تحقیق کے سپرد کرنے کا ذمہ دار سمجھتے تھے۔ ایک دفعہ عہدِ شباب رت پیش خدمت ہے۔

امیر معاویہ بیت المال کی ایک ایک پائی

کا حساب لیا کرتے تھے

تاریخ طبری:

كَانَ أَوَّلَ مَنِ اتَّخَذَ دِيَّوَانًا، لِحَافِيزِ قَالَ وَكَانَ سَبَبَ ذَلِكَ أَنَّ مُعَاوِيَةَ أَمَرَ يَحْمَرُ وَبَنَ زَبِيرَ فِي مَحْفُوتِهِمْ وَفَقَضَاءَ كَتَبَهُ بِمِائَةِ أَلْفٍ دِينَارٍ وَكَتَبَ بِذَلِكَ لِيُزَادَ بِنَ سَمِيَةَ وَهُوَ عَلَى الْعَرَفِ فَفَضَّ عَمْرُو الْكِتَابَ وَصَنِيَ السِّيَاقَ وَمَا يَتَيْنِ فَلَكَمَاتٍ قَعَزِيَّةٍ حَسْبَ بَعْدَ أَنْ كَرَّهَا مُعَاوِيَةَ فَاتَّخَذَ عَمْرُو دِيَّوَانًا وَخَبَرَهُ فَأَذَاهُ عَمْرُو فَخَبَرَهُ فَقَالَ اللَّهُ بْنُ الزَّبِيرِ فَأَحْدَثَ مُعَاوِيَةَ عِنْدَ ذَلِكَ دِيَّوَانًا لِحَافِيزِ۔

داتا بیخ طبری جلد ۱ ص ۸۴ ذکر بیضی حاضر نا)

ترجمہ: اب سے پہلے دیا ان الحاق شروع کرنے والے حضرت ابو جہر رضی اللہ عنہ تھے۔ اس کا سبب یہ تھا۔ کہ آپ نے جناب عمر بن زبیر کی معاومت اور اس کے قرضہ کے لیے ایک رکھ دہم دینے کو کہا۔ اس بارے میں زیادہ بن سمیہ کی طرف خط لکھا۔ جبکہ یہ عراق

کے گورنر تھے۔ جب زیاد بن سمیر نے رقعہ کھول دی تو ایک لاکھ کی جگہ دو لاکھ کر دیا۔ پھر جب زیاد نے حساب دیا تو امیر معاویہ نے اس پر ہنسی کا اظہار کیا۔ آپ نے ایک لاکھ واپس لیا۔ اور زیاد کو قید میں ڈال دیا۔ یہ ایک لاکھ عروین زہیر کی طرف جناب ہمدان بن زہیر نے ادا کیا تھا تو اس واقعہ کے بعد حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے دو لاکھ الی رقم کا سلسلہ شروع فرمایا۔

اگر امیر معاویہ بیت المال میں غیر اسلامی تصرف کرتے تھے تو ائمہ اہل بیت اور کبار صحابہ ان کے عطیات کیوں وصول کیا کرتے تھے۔

ان دونوں حوالہ جات کے بعد خود دوی کی ازام تراشی کا معاملہ کھل کر سامنے آجاتا ہے۔ کہاں یہ کہتا کہ بیت المال کا کوئی حساب و کتاب نہ تھا۔ جو جی میں آتا کیا جاتا۔ اور کہاں اس کی پائی پائی کے لیے ایک علیحدہ محکمہ قائم کرنا بلا دوازیں گزرا بغرض تسلیم کر لیا جائے کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ بیت المال میں غیر قانونی بلکہ غیر اسلامی تصرف کرتے تھے۔ تو یہ تصرف اہل بیت کے معز ترین افراد پر بھی ہوتا تھا ہدایۃ والنہایہ کے علاوہ مقتل ابی مخنف وغیرہ کتب میں بالتقریر موجود ہے کہ آپ حسین کو یمن کو ہر سال دس لاکھ سونے کے دینار دیا کرتے تھے۔ اور اس خفیہ رقم کے علاوہ تحائف دہایا بھی پیش خدمت فرمایا کرتے تھے۔ اب کہنا پڑے گا۔

کہ اہل بیت کے یہ حضرت وہ مال قبول کیا کرتے تھے۔ جو ناجائز طور پر خرچ کیا جا رہا ہے اور اسلامی شریعت کے مطابق اسے تصرف میں نہیں لایا جا رہا ہے۔ حالانکہ یہ بات قرآن شمس ہے کہ شریعت کے ایسے متون اس قسم کے مال کو قبول کرنے کی کبھی ہمت نہیں کرتے۔ کیونکہ ان کے اعمال لوگوں کے لیے باعث تقلید ہوتے ہیں اس سلسلہ میں صرف ایک واقعہ پیش خدمت ہے۔

امام احمد بن حنبل نے مشکوک مال وصول کرنے

اور اسے تصرف میں لانے سے انکار کر دیا۔

الْبَدَايَةُ وَالنَّهْيَانَةُ

وَكَانَ الْخَلِيفَةُ يَبْعَثُ إِلَيْهِ كُلَّ يَوْمٍ مَائِدَةً فِيهَا أَلْوَانُ الْأَطْعَمَةِ وَالْفَاكِهَةِ وَالشَّلْحِ بِمَا يَقُومُ مِائَةً وَعِشْرِينَ دِينَارًا فِي كُلِّ يَوْمٍ وَالْخَلِيفَةُ يَحْسِبُ أَنَّهُ يَأْكُلُ مِنْ ذَلِكَ وَلَمْ يَكُنْ أَحَدٌ يَأْكُلُ شَيْئًا مِنْ ذَلِكَ بِأَكْلِيَّةٍ بَلْ كَانَ صَائِمًا يَطْوِيهِ فَمَكَثَ ثَمَانِيَةَ أَيَّامٍ لَمْ يَسْتَطِعْ يَطْعَامَ وَمَا ذَاكَ إِلَّا كَهْوٍ مَرِيضٍ تَقَرَّاهُمْ عَلَيْهِ وَلَدَهُ حَتَّى شَرِبَ قَلِيلًا مِنْ الشَّوْثِ بَعْدَ ثَمَانِيَةِ أَيَّامٍ وَجَاءَ عَبْدِ اللَّهِ بْنُ يَحْيَى بْنُ خَفَّانٍ بِمَالٍ جَدِيدٍ مِنَ الْخَلِيفَةِ فَجَاءَتْهُ لَهُ فَأَمْتَنَعَ مِنْ قَبُولِهِ فَقَالَ نَحْنُ إِلَيْهِ الْأَمِينُ فَلَمْ

يَقْسُدُ فَآخَذَهُ لَأُمِيرُ طَفَرٍ قَهَّاعِي يَنْتَقِذُ وَهَلَا
وَقَالَ إِنَّكَ لَا يَمُوتُكَ رَدُّ هَاعِلَى الْخَلِيفَةِ وَكَتَبَ لُغَيْفَةُ
لَا هِلَالٍ وَأَوْلَادِهِمْ مِنْ كُلِّ شَرْبٍ بَارِئَةً الْأَوَّلِ دُ هَلِ
فَمَا سَعِ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ لُغَيْفَةُ فَقَالَ لُغَيْفَةُ لَا يَدُ
مِنْ ذَاكَ وَمَا هَذَا إِلَّا لِيَوْمَ لَدَيْكَ فَمَا مَسَكَ الْبُيُوتِ
عَبْدُ اللَّهِ عَنْ مَمَارِعَتِهِ ثُمَّ أَخَذَ سَيْلَهُمْ أَهْلَهُ
وَعَهْلَهُ وَهَالَ لِكَيْمَرِ أَيْمَانِي لَنَا آيَاتُ قَلْبَانِ وَ
كَأَنَّكَ قَدْ تَرَكْتَ بِنَاكَ وَمَاتَ جَنَّةً وَبَدَلِي نَا مِنْ خُرُجِ
مِنْ الدُّنْيَا وَكُنْتُ نَا قَدْ أَخَذْتُ مِنْ مَالِ هَوْلَاءِ
فِي كَلَامِ مَلِكٍ بِلِيَعْلَمُ بِهِ فَاحْتَجُّوا عَلَيْهِ
بِالْحَدِيثِ الصَّحِيحِ مَا جَاءَكَ مِنْ هَذَا لَمَّا بَوَسْتُ
سَيِّدُ سَائِلٍ وَاسْتَشْفَى فِي تَقْلُهِ وَرَأَى ابْنِ عَمَرَ وَابْنِ عَبَّاسٍ
قَبْلَ الْبَقْرِ اعْطِ السُّلْطَانَ فَقَالَ وَمَا هَذَا وَذَلِكَ سَفَاةُ
وَكُنْ أَهْلُ مَرْقَ هَذَا الْمَالِ أَخَذَ مِنْ حَقِّهِمْ وَلَيْسَ يُطْلَمُ
وَلَا يَجُوزُ لَكُمْ آتَالِ - الْبِدَايَةِ وَالْأَهْلِيَّةِ عِبْدُ اللَّهِ ص ۳۳۸-۳۳۹

ما كان من امير الامام احمد

ترجمہ غلیظہ متوکل روزانہ امام احمد بن حنبل کے ہاں مختلف قسم کے پھل کھانے اور
بروت وغیرہ بھیجتا تھا۔ جن کی قیمت تقریباً ایک سو میں درہم کے برابر
ہوتی تھی۔ اور غلیظہ کا یہ خیال تھا۔ کہ وہ اسے کھا لیتے ہوں گے۔
حالانکہ امام احمد نے بالکل اُسے ہاتھ تک نہ لگایا ہوتا۔ بلکہ وہ روزہ
سے ہوتے۔ اسی حالت میں وہ آٹھ دن متواتر کھائے پینے لگے۔

اُس بیمار بھی رستے۔ پھر تین دن گزرنے پر آپ کے بیٹے نے آپ کو
قسم دی۔ کہ کھائیں نہیں۔ تو آپ نے آٹھ دنوں کے بعد تھوڑے سے ستر
استعمال کیے۔ ایک مرتبہ عید الفطر کے دن کھینے غلیظہ متوکل کی طرف سے مزید
بطور انعام سے کہہ کر، آپ کی خدمت میں حاضر ہوا۔ آپ نے اُسے قبول کرنے
سے انکار کر دیا۔ پھر امیر نے اُسے قبول کر لینے کے لیے منت سماجت
کی لیکن آپ نے قبول کرنے سے معذرت کر دی۔ امیر نے وہاں
سے کہ آپ کے اہل و عیال پر تقسیم کر دیا۔ اور کہا کہ یہ نہیں ہو سکتا۔ کہ یہ
ہاں واپس غلیظہ کے پاس لوٹا جائے۔ غلیظہ نے امام کے اہل و عیال کے
سیسے چار ہزار درہم ہر روز دینے کا حکم کر دیا۔ ابو عبد اللہ نے غلیظہ کو ایسے
کرنے سے روکا۔ لیکن غلیظہ نے کہا۔ کہ یہ ضرور ہو گا۔ کیونکہ یہ امام صاحب
کی اولاد کے لیے ہے۔ اس پر ابو عبد اللہ پہنچا کہ اس کے کھنے سے پھر اندھا
نے اپنے اہل و عیال کو لامت کرتے ہوئے فرمایا۔ ہماری زندگی چند
دن کی ہے۔ ہم پر گریح موت آنا ہی چاہتی ہے۔ پھر یا تو حجت ٹھکانا ہو گا
یا دوزخ۔ ہم دنیا سے جائیں گے اور حالت یہ ہو گی۔ کہ ہمارے
پیٹ ان لوگوں کے ہاں سے بھرے ہوئے ہوں گے۔ اس طرح ایک
طویل کام کے ذریعہ آپ نے انہیں نصیحت فرمائی۔ انہوں نے یہاں
قبول کرنے پر ایک حدیث سے استدلال کیا۔ وہ یہ کہ تمہارے پاس
گو کہیں سے مال آتا ہے۔ اور تم محتاج ہو۔ لیکن اس کی طرف امید لگانے
والے نہیں ہو۔ تو اس سے لے لیا کرو۔ اور ابن عمر اور ابن عباس نے بھی حکم
وقت کا وہی قبول کیا تھا۔ امام احمد نے فرمایا۔ یہ اور وہ برابر نہیں۔ اگر مجھے
علم ہو جائے۔ کہ یہاں حق ہے اور ظلم سے بچا ہوا ہے تو میں اسے لے لیتا۔

ملحہ فکریہ :

امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ کا فتویٰ اور اتباع شریعت کچھ حسین کریمین سے بڑھ کر نہیں۔ جب شکوک مال کو اپنے تصرف میں لانے اور قبول کرنے سے امام احمد ایسے حضرات انکار کر رہے ہیں۔ تو قیاس کیسے کہے۔ کہ ایسے مال کو حسن حسین رضی اللہ عنہما اپنی پاکیزہ شخصیات کس طرح قبول کرنے پر آمادہ ہوں گی؟ لیکن یہاں تر حسین کریمین نے بارہا امیر معاویہؓ سے تحفہ دہایا قبول کیا۔ خود خرچ کیا۔ تو اس سے معلوم ہوا۔ کہ یہ حضرات اس مال کو ناجائز یا حرام نہیں سمجھتے تھے۔ مختصر یہ کہ اگر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ بقول مودودی بیت مال کو بے جا تصرف کرنے والے اور اسلامی طریقہ کے خلاف استعمال کرنے والے تھے۔ تو پھر اس طریقہ کی مخالفت کر کے امام حسن حسین، عبداللہ بن عباس، جعفر بن عبداللہ، محمد بن حنفیہ اور عقیل بن ابی طالب ایسے حضرات کے بارے میں کیا کہو گے؟ لہذا یہ کہنا بڑے گاہ۔ کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا بیت المال میں تصرف شرعی اموال کے مطابق تھا۔ اور اسی وجہ سے یہ جلیل القدر حضرات اسے قبول کرنے میں کوئی ہاک محسوس نہ کرتے تھے۔

فاعتبر ولایا اولی الابصار

اعتراض مہتمم

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے مسئلہ دیت کو تبدیل کر دیا (مودودی)

مولانا ابوالاعلیٰ مودودی نے جہاں اپنی اجتہادی صلاحیت کے زعم میں بہت سے اکابر صحابہ کرام خصوصاً خلفائے راشدین رضوان اللہ علیہم اجمعین کی ذوات عاید پر تنقید کی۔ اور بے سرو پا اختراعی باتوں کو ان کی طرف منسوب کرنے میں ذرا ہر تھک محسوس نہ کی۔ وہاں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں مختلف پہلوؤں سے ان کی کمزوریوں بلکہ شریعت مطہرہ کی خلاف ورزیوں کا علمی بیان کیا۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر یہ دیت، اس کے مسئلہ میں مودودی صاحب رقم طراز ہیں۔

”وہ حافظ ابن کثیر کہتے ہیں۔ کہ دیت کے معاملہ میں بھی حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے سنت کو بدل دیا۔ سنت یہ تھی۔ کہ معاہدہ کی دیت مسلمان کے برابر ہوگی مگر حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے اس کو نصف کر دیا۔ اور باقی نصف خود اپنی شروع کر دی“ (غدقت و ملوکیت ص ۴۳، ۴۴)

جواب یہ اس حوالہ میں مودودی صاحب نے کہا کہ اجتہادی پالاک سے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو ماننا ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ کے حوالہ اور قول سے نہایت کمزور ہے۔ کہ آپ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ”دقت کے مختلف“ تھے۔ مولانا مودودی کا اکثر طریقہ یہی ہے۔ کہ وہ دوسروں کے کندھوں پر رکھ کر بدوق چلا دیتے ہیں۔ اور اپنی ٹہنی کو یہ اور کرتے ہیں۔ کہ مجھ سے بڑھ کر اسلام ترشی بلکہ اتہام میں کوئی بھی محتاط نہیں ہے۔ خدا اپنی برادری اور پاکدامنی بلکہ جموں پن کو خود ان کی ایک تحریر سے دیکھیں۔ وہ تمام بزرگان دین کے معاملہ میں عموماً اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے معاملہ میں خصوصاً

میرا طرز میں یہ ہے کہ جہاں تک کسی معقول تاویل سے یا کسی معتبر روایت کی مدد سے ان کے کسی قول یا عمل کی صحیح تعبیر ممکن ہو۔ کسی کو قیام رکھا جائے۔ اور اس کو غلط قرار دینا کی جسارت اس وقت تک نہ کی جائے جب تک کہ اس کے سوا چارہ نہ رہے۔

(خلافت و ملکیت ص ۳۰۸)

اس موخر مذکور کتاب کی روشنی میں ہم مودودی صاحب کی اس عبارت یا الزام کے بارے میں کچھ باتیں کہنا چاہتے ہیں۔ تاہم واضح ہو سکے کہ مودودی صاحب کا طرز عمل خود ان کے بیان کے مطابق ہی نہیں درست ہے۔

۱۔ ملاحظہ بن کثیر کہتے ہیں: ”یہ افی ظمرا حاشہ بتا رہے ہیں۔ کہ گلی عبارت کے قائل“

۲۔ ملاحظہ بن کثیر رحمۃ اللہ علیہ ہیں جس کو رد کے باوجودی صاحب نے خلافت و ملکیت میں پیش کیا ہے۔ بن کثیر نے کیا کہا؟ ان کی اسی عبارت ملاحظہ ہو۔

البدایۃ والنہایۃ

وَقَالَ ابُو الْيَمَانُ هُنَّ شُعَيْبٌ عَنِ اسْمِ خَيْرٍ مَقْنَبِ
السَّنَةِ اَنْ لَا يَرِيكَ الْكَافِرُ مُسْلِمًا وَلَا الْمُسْلِمُ
الْكَافِرَ وَقَالَ مَنْ دَرَسَ الْمُسْلِمَ مِنَ الْكَافِرِ
مَعَاوِيَةَ فَقَضَى بِذَلِكَ بَنُو اُمَيَّةَ بَعْدَهُ
حَتَّى كَانَ عُمَرُ بْنُ عَبْدِ الْعَزِيزِ قَرَّبَ اجْع
السَّنَةِ قَرَّاعًا هَشَامَ مَا قَضَى بِهِ مَعَ وَبَنِي
قَرَّبَ اُمَيَّةَ مِنْ بَعْدِهِ قَالَ الزُّهْرِيُّ وَمَقْنَبِ
لِسَّنَةِ اِنَّ دِيَةَ الْمُعَاهِدِ كَدِيَةِ الْمُسْلِمِ
وَكَانَ مَعَاوِيَةُ اَوَّلَ مَنْ قَصَرَ هَا إِلَى اِيْضَاعٍ وَحَدَّ
النَّصْفَ يَنْقُصُهُ (البدایۃ والنہایۃ جلد ۲ ص ۲۹) وکذا ترجمہ معاویہ

ترجمہ: ابو الیمان نے شعیب سے اور انہوں نے امام زہری سے بیان کیا۔ کہ سنت (طریقہ دینی) یہ چلا آ رہا تھا کہ کوئی کافر کسی مسلمان کا ور کوئی مسلمان کسی کافر کا وارث نہیں ہوگا۔ اور سب سے پہلے جس شخص نے مسلمان کو کافر کا وارث قرار دیا۔ اور وہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ہیں ان کے فیصلہ کے موافق بعد میں بنو امیہ بھی یہی فیصلہ کرتے رہے حتیٰ کہ جب حضرت عمر بن عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ کا دورِ خلافت آیا۔ تو انہوں نے پھر سے سنت کی طرف رجوع کر کے اسے اپنا لیا۔ اور ان کے بعد ہشام آیا۔ تو اس نے دوبارہ اسی طریقہ کو جاری کر دیا۔ جو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور بنو امیہ کا رہا تھا۔ اور امام زہری نے اسی سند کے ساتھ یہ قول بھی کیا ہے کہ سنت یہ پہلی آ رہی تھی کہ معاہدہ کی دیت ایک مسلمان کی دیت کے برابر ہے۔ اور اس کو نصف تک کم کرنے سے سب سے پہلے شفیق امیر معاویہ رضی اللہ عنہ۔ اور بقیہ نصف وہ خود لیا کرتے تھے۔

صل عبارت اور اس کا ترجمہ ہم نے پیش کیا ہے۔ کیا اس عبارت میں وہ دیت کے معاملہ میں بھی حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے سنت کو بدل دیا؟ یہ جملہ ملاحظہ بن کثیر نے کہیں کہا ہے۔؟ یا امام زہری نے اسے کہا ہے؟ غیبت یا دھوکہ و فریب کا یہ عالم کہ جو بات مصنف نے کہی ہی نہیں۔ وہ کمال ڈھٹائی کے ساتھ ان کی طرف دو ٹوک انداز میں منسوب کی جا رہی ہے۔ مودودی صاحب پر کئے گئے اعتراضات کے جوابات کا ٹھیکہ ”ملک غلام علی“ نے لکھ رکھا ہے۔ وہ بھی اس بات کو گول مول کر گئے۔ بلکہ اس سے صاف کئی کتر گئے۔

علاوہ ذیل حوالہ مذکورہ ازاں تا آخر آپ ملاحظہ فرمائیں۔ صاحب بدیع اس کے ناقص ہیں۔ یعنی اصل قول وہ امام زہری کا ہے۔ جو بواسطہ شعیب ابن سے

الایمان کے ذریعہ مافظ ابن کثیر تک پہنچا۔ مافظ ابن کثیر کا یہ پنا قول نہیں ہے۔ جب امام ابن کثیر محض قاتل اور اصل قاتل امام زہری ہیں۔ تو پھر اس تمام مقولہ عبارت کو اصل قاتل یعنی امام زہری کی بجائے مافظ ابن کثیر کا قول قرار دینا کہاں کا انصاف اور کہاں کی دیانت ہے۔؟ ہم یہ تو نہیں کہہ سکتے کہ اتنے بڑے دانش ور کو مقولہ اور نقل کا فرق معلوم نہیں ہوگا۔ لیکن مخالفہ ہو جاتا ہے۔ آخر انسان ہے۔ اس لیے اس کو تسلیم کر لینے میں کوئی خفت نہیں ہونی چاہیے۔ لیکن ترجمان مودودی وہ ملک غلام علی صاحبؑ بھی چمپ سا دھ کئے۔ نہیں نہیں وہ بڑے بلکہ خوب بڑے۔ لکھتے ہیں کہ اس سے نفس مسئلہ پر کچھ اثر نہیں پڑتا۔ یعنی جلوت فظ ابن کثیر کا قول نہ سہی امام زہری کا ہی سہی۔ اس سے کوئی فرق نہیں پڑتا۔ کیونکہ اصل مسئلہ پھر ثابت ہی رہے گا۔ وہ یہ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ معالیٰ الفت منت تھے۔ ہم آگے چل کر بیان کریں گے۔ کہ یہ ان کی خوش فہمی بلکہ کج فہمی ہے۔ کہ اس سے نفس مسئلہ پر کچھ اثر نہیں پڑتا۔ ملک صاحب دراصل ایک معاشر کی (مودودی کی) مذکورہ عبارت پر تنقید کا جواب دے رہے ہیں۔ اور جواب میں وہ مصر وہی کہ ابدا یہی کہ مذکورہ عبارت کے قاتل امام زہری نہیں بلکہ مافظ ابن کثیر ہیں۔ یوں وہ مودودی صاحب کی تحریر وہ مافظ ابن کثیر کہتے ہیں۔ کہ درست ثابت کرنے پر تامل ہوئے ہیں۔ ملک صاحب دو و بہ قال الزہریؑ کا معنی معلوم یہ بیان کرتے ہیں۔ کہ کافر و مسلمان کا باہم وارث نہ بننا یہی سنت چل آ رہی ہے۔ اور کافر کا مسلمان کو وارث بنانے کا معاملہ سب سے پہلے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے جاری کیا۔ اور ان کے بعد بنو امیر ہی فیصلہ کرتے رہے۔ پھر عمر و بن عبد العزیز نے دوبارہ سنت پر عمل شروع کر دیا۔ لیکن ہشام نے اگر سنت لگا بجائے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور ان کے بعد آئے واسے بنو امیر کے فیصلہ کو ہی اپنایا۔ اور یہی امام زہری کا قول ہے۔ گویا ملک صاحب کے نزدیک امام زہری کا قول وہی ہے جو ہشام وغیرہ فیصلہ کرتے

رہے۔ یعنی مسلمان کافر کا وارث بن جائے۔ جو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے شروع کیا تھا یہ درست درست ہے۔ اور میرا بھی یہی قول ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ اگر اسی فیصلہ کے قاتل امام زہری ہیں۔ تو یہ فیصلہ ان کے نزدیک درست ہوا یا نہیں طرہ تمنا شاید کہ ملک صاحب بھی یہ تسلیم کرنے کو تیار نہیں۔ بلکہ وہ تو یہاں تک کہتے ہیں کہ امام زہری کے نزدیک حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ وغیرہ کا توریت مسلم کے بارے میں فیصلہ وہ بدعت ہے۔ یہ غریب مس وقت لازم آئے۔ جب ملک صاحب دو و بہ قال الزہریؑ کے الفاظ سے قبل کہ عبارت کو ابن کثیر کا مقولہ کہنے پر اصرار کیا۔ اور پھر اس عبارت میں درج مسئلہ کو امام زہری کا قول قرار دیا۔

بہر حال مافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ نے امام زہری کا قول نقل فرمایا ہے۔ مسئلہ زیر بحث چونکہ دو نصف دیت کا ہے۔ اور ابدا یہی کہ مقولہ عبارت کے آخر میں اسے بیان کیا گیا۔ اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں امام زہری نے جو یہ اضافہ کیا ہے۔ و خذ النصف لنفسہ، دیت کا نصف وہ خود لیتے تھے۔ یعنی مقتول کے ورثہ کو نصف دیت دیتے۔ اور بقیہ نصف خود لیتے وہ خود لینے سے مراد کیا ہے؟ کیا آپ اُس نصف دیت کو اپنے ذاتی یا گھریلو مصارف پر خرچ کرتے یا اس کا کوئی اور طریقہ تھا؟ ابدا یہی کہ یہ روایت احمد لا مذکور ہے۔ اس کی تفصیل ہم سبقی نے ان الفاظ سے بیان فرمائی۔

بیہقیؑ:

كان معاوية اعطى اهل المقتول النصف والقی

النصف فی بیت المال۔ بیہقی جلد ۵ ص ۱۰۲

باب دية اهل الذمة

ترجمہ ۱: حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ویت کا نصف مقتول کے ورثہ کو دیتے تھے۔ اور دوسرا نصف بیتِ امدان میں جمع کر لیتے تھے۔ تو معلوم ہوا کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا بقیہ نصف ویت کو خرید لینے کا مطلب یہ ہے کہ وہ سرکاری بیتِ امدان میں جمع کرتے تھے۔ جو بہر حال غینہ و فتنے کے زیرِ نظر رہتا ہے۔ آپ اسے ذاتی مصارف پر استعمال نہیں فرمایا کرتے تھے۔ بلکہ بیتِ امدان کے مصارف پر خرچ فرمایا کرتے تھے۔

ملک غلام علی کی مودودی کی طرف سے عجیب وکالت

”واقعہ یہ ہے کہ مؤرخین نے دوسرے مقامات پر بھی امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور دوسرے بڑا میر کے عائد کردہ غنائم و محاصل کے لیے دونوں طرح کے الفاظ استعمال کیے ہیں ایک ہی واقعہ میں کہیں ”لنفسہ“ کا لفظ ہے اور کہیں ”بیتِ امدان“ کا لفظ اب اگر بیتِ امدان کی پوزیشن فی الواقع امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے ہاتھ میں ہونے میں وہی جوتی جو عہد نبوی اور خلافت راشدہ میں تھی۔ تب تو یہ کہا جاسکتا تھا کہ ہر جگہ ”لنفسہ“ سے مراد ”بیت“ میں ”اسلمین“ ہے۔ لیکن بیتِ امدان اگر ذاتی اور سیاسی مقاصد و اغراض کے لیے بلا تامل اور بے دریغ استعمال ہونے لگے فرمانروا کے صرف قاص اور قوم کے بیتِ امدان میں غلام کوئی فرق نہ رہے اور مسلمانوں کا امیر بیتِ امدان کے مد و خروج اور حساب و کتاب کے معاملہ میں مسلمانوں کے سامنے جوابدہ نہ رہے۔ تو پھر صورت حال الٹ جاتی ہے۔ اس صورت میں ”و اخذ لبیت امدان“ بھی ”و اخذ لنفسہ“ بن کر رہ جاتا ہے۔

(ترجمان القرآن ص ۷۶ تا ۸۱ جون ۱۹۶۹ء)

ملک صاحب نے ”وکالت“ کا حق ادا کر دیا۔ جو بیڑا بجا اس بات کا تھا یا گیا۔ کہ مجھے بہر صورت تحریکاتِ مودودی کو درست کر کے دکھا رہے۔ تو پھر نیچے چلنے کا کیا امکان؟ مودودی صاحب کی تحریک کی روشنی میں ان پر حرف نہ آئے۔ خواتین کی کوئی غلطی ثابت ہوئی۔ اگر ان کی عبارت کی تصحیح کی خاطر کسی صحابی پر الزام اٹھا ہو کسی صحابی کی توہین منطقی ہو کسی صالح پر حرف اٹھا ہو تو اس کی پروا نہیں، عبارت کو صحیح اور درست قرار دینا لازم ہے۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا ”بیتِ امدان“ کو اپنے ذاتی مصارف اور سیاسی اغراض و مقاصد پر استعمال کرنے کا عزم ٹھہرا۔ اگر کو جب حوالہ درست ہے۔ تو روافض کی کتب ان الزامات اور جرائم کے فہرست پیش کرنے میں کبھی نرم رویہ اختیار نہ کرتے۔ یہ ملک صاحب تارکین میں یہ اضا فہ کریں گے۔ کہ وہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں ایسی تاکیہیں اور شواہد جمع کریں جن سے یہ ثابت ہو جائے کہ ان کے دور میں وہ بیتِ امدان دراصل خلیفہ کے اپنے مقاصد اور اپنی اغراض کے پورا کرنے کا ایک بینک ہوا کرتا تھا۔ غریبوں کے صرف نام ہی تھا۔ جس طرح ان کی جماعت قربانی کی کھالیں اور دیگر عطیات نادار اور غریب طلباء کی ضروریات پورا کرنے کی غرض سے اکٹھا کر کے طلباء کو کتابوں کی بجائے کلاشنکوف اور دیگر مہلک اسلحہ خریدنے کے لیے دیتی ہے۔ شائد اسی پر قیاس کیا ہوگا۔

حاصل کلام: مودودی کے مذکورہ الزامات کا انداز بتلا تا ہے کہ اس کے عقائد میں شیعیت کا غیر ہے۔ اس کی تائید بیت سے علاوے کی ہے۔ بالخصوص ان علماء نے اس بارے میں کھل کر اظہارِ خیال کیا۔ جنہوں نے اس کی تصنیف ”خلافت و ملکیت“ کا رد کیا۔ ان میں سے ایک حافظ صلاح الدین یوسف بھی ہیں۔ جو ذاتی شرعی مدت حکومت پاکستان کے مشیر بھی ہیں۔ ان کے الفاظ یہ ہیں۔

حَافِظُ یُوسُفُ صِلَاحُ الدِّینِ

اہل حدیث کا مودودی کی کتاب خلافتِ ملوکیت کے متعلق نظریہ

خلافت و ملوکیت کی شرعی و تاریخی حیثیت

مودودی صاحب نے کونسا طرزِ عمل اختیار کیا ہے۔ اس کا اندازہ کچھ مشکل نہیں۔ ہر صاحبِ علم و فکر خلافت و ملوکیت کا غیر جانبدارانہ نقطہ نظر سے مطالبہ کر کے ہماری اس رائے سے اتفاق کرے گا۔ کہ اس کتاب کا منطقی نتیجہ دوسرے طرزِ عمل کا ہے جس پر بڑی سے بڑی وکالت بھی پردہ نہیں ڈال سکتی۔ یہی وجہ ہے کہ اگر ایک طرف اس کتاب کے خدو و خدو اور ہمہ گیر غلطی کی لہر اٹھی۔ اور ہر مکتبہ و فکر کے لوگوں نے اس کتاب کے خلاف شدید کراہت اور بیزاری کے جذبات کا اظہار کیا۔ اور اپنی اپنی استعداد کے مطابق اس پر مٹی انداز میں تنقید کی۔ تو دوسری طرف شیعہ حضرات نے ہاں مسرت کی لہر دوڑ گئی۔ انہوں نے اس کتاب کو صحابہ کے خلاف سب و قسم قرار دیا۔ جیسا کہ مولانا کے مضمون کی اشاعتِ شیعہ ہفت روزہ ”رضا کار“ میں اس کا اظہار کیا گیا تھا۔

خلافت و ملوکیت کی تاریخی و شرعی حیثیت ص ۵۵۹ مصلحتاً مضافاً و صحت ص ۱۱۱ (الرحین اہل حدیث)

خلافت و ملوکیت کی شرعی و تاریخی حیثیت

اس کتاب میں صحابہ کرام کے متعلق جو رویہ اختیار کیا گیا۔ حضرت عثمان غنیؓ حضرت امیر معاویہؓ حضرت عمرو بن العاصؓ وغیرہم رضی اللہ عنہم جمعین کے متعلق جو جو ناگفتی باتیں کہی گئیں۔ وہ خالص شیعہ مکتبہ فکر کی ترجمانی کرتی ہیں۔ جو اعتراض آج تک حضرت شیعہ جلیل القدر صحابہ پر کرتے رہے ہیں۔ وہی اعتراضات اس کتاب میں بڑی خوبصورتی کے ساتھ چاندی کا نول چڑھا کر پیش کیے گئے ہیں۔ بنا برائیں شیعہ حضرات کے یہ نہ صرف اس میں کافی و بکثرت پیدا ہو گئی۔ بلکہ صحابہ کرام کو نہ سب کو ختم بنانے کے لیے ان کے مؤثر ہتھیار بھی ان کے ہاتھ آ گئے۔

(خلافت و ملوکیت کی تاریخی و شرعی حیثیت ص ۵۷۳)

توضیح: مضافاً صلاح الدین صاحب غیر مقلدِ مشیر شرعی عدالتِ پاکستان کی مذکورہ تحریر کا خدو و خدو یہ ہوا کہ۔

۱۔ مودودی صاحب کی تحریرات نہ تو تاریخی اعتبار سے درست اور نہ ہی شرعی حیثیت سے صحیح ہیں۔ بلکہ جھوٹوں کا پسند ہیں۔

۲۔ اس کتاب میں مودودی صاحب نے حضرات صحابہ کرام پر وہی اعتراضات اٹھائے جو دوسرے اہل تشیع کا معمول ہے۔

۳۔ صحابہ کرام پر لگائے گئے اعتراضات پر اہل تشیع خوش ہیں۔ کیونکہ مودودی نے ان کے دل کی بات سمجھ دی۔

اس لیے ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ مودودی صاحب کے عقائد میں شیعیت موجود ہے بایں وجہ طلبہ اہل سنت میں ان کا شمار نہیں کیا جاسکتا۔

فَاخْتَارُوا لِأَوَّلِي الْأَبْصَارِ

گستاخ سوم

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے حق میں ایک دیوبندی مولوی عبدالقیوم کی گستاخانہ تحریر

تاریخ نو اصعب:

(عبد القیوم مولوی فاضل وفاق المدارس ودارالعلوم تعلیم القرآن لاہور پڑی کی ایضیت دو جلدوں پر مشتمل ہے)

مندرجہ بالا کلام کی روشنی میں یہ بات معلوم ہو گئی ہے کہ بغضِ ملی غدقیت ملی کا انکار اور ملی عزیز سلام پر سب تو تم کرنا شعائرِ نواصب میں سے ہے۔ یہی بات کہ اس کا ہندی اور بانی کون ہے اس کا تفصیلی جواب توحفہ دوم میں ہی آئے گا۔ بدست اتنا بتا دیتا ہوں کہ سب افعالِ شنیعہ اور عقائدِ قبیحہ کا بانی معاویہ بن ابی سفیان ہے جسے اہل سنت غیر شعوری طور پر جلیل القدر صحابی سمجھے بیٹھے ہیں۔ (تاریخ نو اصعب جلد اول)

جواب:

گزشتہ اوراق میں ہم نے مودودی کی گستاخانہ تحریرات اور ان کے جہالات ذکر کیے۔ ان کے بعد اس نئے فاضل دشمن امیر معاویہ کی ہدایات کا جواب دینے کی کوئی ضرورت باقی نہیں رہتی۔ کیونکہ مودودی اور مولوی کا ایک ہی نظریہ ہے۔ ہر دست یہاں اتنا بتانا ضروری ہے کہ کچھ دیوبندی قائل بھی ایسے ہیں جو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے صحابی ہونے کو اہل سنت کا غیر شعوری عقیدہ قرار دیتے ہیں۔

اور یہ کتنے ظلم کی بات ہے کہ جمہور اہل سنت کا یہ عقیدہ یعنی حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ صحابی رسول ہیں۔ کتنے واضح اور روشن ہے۔ اس کا صاف صاف انکار کیا جا رہا ہے۔ اور اس جمہوری اور اجتماعی عقیدہ کو وہ اہل سنت کا غیر شعوری عقیدہ کہا گیا ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں ایمان قبول کیا، آپ کے حکم سے دہی کی کتب پر مامور ہوئے اور خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے بارے میں یہ دعا فرمائی: "اے اللہ! معاویہ کو کتب و حساب کا علم عطا فرما اور عذاب سے بچا دے" روایت ۱۱، ام احمد ابنی سند میں عربی بن ساریہ رضی اللہ عنہ ذکر کی مذکور اننا امیر مودود صاحب نمبر ۱۱ ص ۱۶ ص ۱۷ میں دعا کی الفاظ لکھے ہیں۔

اللَّهُمَّ اجْعَلْهُ هَدًى يَهْدِي بَيْنَ يَدَيْهِ لِقَاءَ هُدًى يَهْدِي لِقَاءَ هُدًى
اسے اُدی اور مہدی بنا۔ اور لوگوں کو اس کے ذریعہ ہدایت عطا فرما۔ مذکورہ دونوں روایات پیش نظر رکھ کر لکھ دیا جائے کہ اللہ تعالیٰ کے حبیب و محبوب صلی اللہ علیہ وسلم نے جو مستجاب الدعوات ہیں۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے لیے ہادی مہدی دوزخ سے بچنے اور لوگوں کے پیشوا ہونے کی دعا فرمائی۔ اور کتب و حساب کی ہمارت مانگی۔ ایک طرف یہ دعا اور دوسری طرف "مولوی" کا انہیں سر سے مسکن ہی نہ بھٹانے دونوں میں سے کس کی بات وزنی ہے۔ یقیناً سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی زبانِ قدس سے نکلنے والے کلماتِ کریم ہی وزنی ہیں۔ لہذا مولوی اس سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات کا منکر ہونا اور امیر معاویہ کی گستاخی کے ساتھ ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ایذا کا مرتکب ہونا۔ اور ان الذین یؤذون اللہ ورسولہ اللہ لعنہ کے مطابق ملعون قرار پایا۔ قارئینِ کرام اس قسم کے ہٹاؤنیوں سے باخبر ہیں۔ آخر میں مولوی وغیرہ کو جہاد چیلنج ہے کہ جس طرح ہم نے شانِ امیر معاویہ پر عادیثِ صحیحہ پیش کی ہیں۔ سی طرح

عوی ان کے نفاق، دوزخی ہونے پر کوئی ایک آدمی صبح حدیث پیش کر کے
میں ہزار انعام وصول کرے۔ مذکورہ دو امام حدیث کے علاوہ اور بھی بہت سی
روایات ہم درج کر چکے ہیں جن میں امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا صبی رسول ہون
مذکور ہے۔ نہیں دوبارہ ذکر کرنے کی ضرورت نہیں۔

فَاخْتَبِرُوا يَا اُولِيَ الْاَبْصَارِ

گستاخ چکارم

طاہر نقادری کی سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شان میں
دو عدد تنقیصی عبارات

۱۔ شہد دت امام حسین رضا

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے انتقال کا وقت جب قریب ایک
کراہوں نے اس خواہش کے پیش نظر کہ یہ حکومت اور خلافت میرے ہی خاندان
میں رہے۔ اپنی زندگی میں بڑے کوششیں شروع کر دیا اور اس کی سخت کوششوں کے لیے
لاہ ہمارا کرنے کی کوششیں شروع کر دیں۔

میں سمجھتا ہوں، اور بن تالی اس بات کا اقرار اور اعلان کرتا ہوں کہ سیدنا حضرت
امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی یہ دوسری زبردست لغزش اور ہوناک سیاسی غلطی تھی جس
نے تاریخ اسلام پر بڑے دور رس نتائج مرتب کیے اور امت مسلمہ کے سیاسی
تشخص کو خلافت سے اٹھا کر نوکیت کی گود میں دھکیل دیا۔ ہم ان دونوں غلطیوں
کو شرف میں بہت کے حوالے سے اجتہادی غلطیاں تسلیم کرتے ہیں۔

(شہادت امام حسین رحمہ اللہ اول معنفہ طاہر نقادری ص ۱۳)

۲۔ حبیب امام حسین رضا

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے دور حکومت کی نسبت ہم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے
صحابی ہونے کی وجہ سے حیا، کور اور خاموشی کو فرض مانتے ہیں اور زبان کھولنے کو پسند
نہیں کرتے ہیں۔ اور گناہ سمجھتے ہیں لیکن اگے جب بڑے کا باپ آتا ہے تو یہ پیر ہزار بار
لعنت بھیجتے ہیں جو کچھ یہ نے عرض کیا۔ اہل سنت کی عقائد کی تمام کتابوں میں اور
ائمہ تاریخ ہمیشہ بیان کرتے چلے آئے ہیں۔ سیاست معاویہ کا فتنہ آج پید ہوا ہے

نقطہ اہل بیت پاک اور حسین کریمین اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کی غفلت کے خلاف بعض اگلیوں کے لیے اس فتنے کو اُٹھا کر کیا گیا ہے

(۱) محبت حسین و شہادت، ام حسین شہمنہ طاہر القادری ص ۱۵ تا ۶۱)

طاہر القادری کی مذکورہ دو عدد عبارات کا تنقیدی جائزہ

طاہر القادری کی مذکورہ دو عدد عبارات سے واضح طور پر ظاہر ہوتا ہے کہ اگر طاہر القادری کو یہ خوف نہ ہو کہ مجھے علماء اہل سنت شیعہ، ورنہ فتنی کی طرف منسوب کریں گے تو وہ ممکن کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان میں تنقیص کرتا جیسا کہ اس کی دو عدد مذکورہ عبارات اس کی شاہد ہیں کہ وہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارہ میں وہی اپنے فانی الضمیر کو ظاہر کر رہا ہے کہ جو دود و دی نے اپنی کتاب سیاست و ملکیت میں ظہر کیا ہے۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے امت مسلمہ کے سیاسی تشخص کو خلافت سے اٹھا کر ملکیت کی گود میں دھکیل دیا ہے۔ جس کی تردید ہم بالتفصیل کر چکے ہیں۔ اور طاہر القادری تو دود و دی سے بھی بڑھ کر زبان کھول رہا ہے۔ کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی سیاست ایک فتنہ فتنی جس کا واضح معنی یہ ہے کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی سیاست اگر فتنہ ہے تو پھر امیر معاویہ اس کے ساتھ مصروف تھے کیونکہ مصنفت مصروف کے بغیر وجود نہیں رکھتی۔ تو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی ذات کو فتنہ کہنا یہ انتہائی جرأت ہے۔ اور جو یہ بار بار کہہ رہا ہے کہ امیر معاویہ کے خلاف زبان کھولنے سے صرف اس لیے حیا آتی ہے کہ انہیں صحابی کہا جاتا ہے۔ تو یہ اس کا کہنا بھی بے معنی ہے۔ جبکہ وہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی ذات کو فتنہ کہہ رہے ہیں۔ تو پھر کون سی حیا باقی رہ گئی ہے۔ اور پھر واضح الفاظ میں کہہ رہے ہیں کہ میں بلا تامل اس بات کا اقرار اور اعلان کرتا ہوں۔ کہ

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے ہونہار سیاسی غلطیاں کی ہیں لیکن مجھے نہایت افسوس ہے کہ کاش طاہر القادری سلف صالحین اور اپنے اکابر شیخ عبدالمعتز محدث دھوی اور مجددِ اہل سنت ثانی و وزیرِ تحریرت جو کہ انہوں نے سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان میں تحریر کی ہیں، ان کو سامنے رکھتے ہوئے ان کی اتباع کرتے۔ اور سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان و مناقب تحریر کرتے۔ ذکر ان کی شان میں طعن و تنقیص کرتے اور اعلیٰ حضرت عظیم البرکت فاضل بریلوی رحمت اللہ علیہ کی کتاب احکام شریعت جلد اول ص ۵۵ (اگر طاہر القادری صاحب پڑھ لیتے، اور پھر علی حضرت سے جو وہ اپنی عقیدت کا اظہار اور دعویٰ کرتے ہیں۔ پھر سیدنا امیر معاویہ کی ذات میں طعن و تنقیص نہ کرتے۔ کیونکہ اعلیٰ حضرت نے اس جگہ یوں لکھا ہے۔

وَمَنْ يَكْفُرْ يَكْفُرْ فِي مُعَاوِيَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ كَذَلِكَ

كَلَابِ اسْهًا وَيَكْفُرْ جَوَامِيعًا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ بِطَعْنِ كَرَّةٍ وَهِيَ كَتُوبٌ مِنْ سَيِّدِ

اَلْاَلَمِ كِتَابُ هِيَ۔ اور فقیر کے شیخِ کامل پیر طریقت رہبر شریعت حضرت قبلہ سید محمد باقر علی شاہ صاحبِ زینِ نشین سجادہ عالیہ حضرت کیلیا نوال شریف کی زبانِ اقدس سے میں نے کئی مرتبہ سنا ہے۔ کہ جو آدمی سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان میں تنقیص کرنے والا ہے۔ اسے اللہ تعالیٰ ولایت عطا نہیں کرتا۔ یہ بات وہ سنی ہوئی نہیں فرماتے بلکہ وہ اپنی خوب کا واقعہ ذکر فرماتے ہیں۔ کہ جس کو میں پہلے تحفہ جعفریہ جلد اول میں نقل کر چکا ہوں۔ لیکن اس جگہ پھر وہ نقل کر دیتا ہوں کیونکہ وہ واقعہ انتہائی نصیحت آمیز اور صراطِ مستقیم کے لئے رہنما ہے۔ ملاحظہ ہو۔

غوث وقت قبلہ سیدی و سندی و مرشدی

سَيِّدُ مُحَمَّدٌ بِأَقْرَعٍ عَلَى شَاةٍ صَاحِبُ

نِجَادِہِیْنِ اَنَا عَالِمُ حَضْرَتِ کِیْدَا نُو اَلْشَرِیْفِ مَسْمُوعٍ کُو حَبْرِ اَوَاکَا

روحانی اور سچا خواب

ایک دن بندہ صنعت حضرت کیدیا نوار شریف میں حاضر تھا۔ رات گئے تک نہوت چند علماء کرام حضرت عبد صاحب کے پاس حاضر تھے۔ سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں گفتگو کے دوران ایک عام صاحب کہنے لگے کہ ایک ایک سے سو سو تو ایک بعض پیران عظام بھی حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے خدوں میں۔ اس پر تہر حضرت صاحب نے فرمایا: آپ لوگ ہشام امیر معاویہ کتب سے بیان کرتے ہیں۔ اور اس پر ردائیں قائم کرتے ہیں لیکن میں اپنی پختی اور خود پورا دیکھتی بات بتانا چاہتا ہوں۔ وہ یہ کہ ایک دن دیکھ بچے دن ایک آدمی سے میں نے دوران گفتگو کہا۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے مقابلہ کیا۔ اس میں انہوں نے بڑی زبردتی کی۔ اتنا کہا۔ اور اس کے ساتھ ہی میرے دل میں خیال آیا کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کشت میں میرے علاوہ اٹھا کر کہے ہیں۔ اور مٹا کر کے ساتھ میرا روحانی فیض بند ہو گیا۔ مگر دن پریشانی میں گزرا۔ جب رات پڑی۔ اور میں سو گیا۔ خواب میں پرانی بیٹھک شریف دیکھی۔ تہود الدی مہدی حضرت خواجہ نور الحسن شاہ صاحب خلیفہ مجاز حضرت شبیر ربانی قبویاں شیعہ عم شہ قہوری رحمۃ اللہ علیہ نے تمام زندگی اسی بیٹھک شریف میں روحانی مسود جاری رکھا۔ اور یہیں وہاں فرمایا۔ اچانک خواب میں ہی کسی بیٹھک شریف کا دروازہ کھٹکھٹایا۔ دروازہ کھٹکھٹا دے کہ کھولا۔ تو اچانک حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نہ تشریف لائے۔ آپ کے پیچھے حضرت علی رضی اللہ عنہ اور

ان کے پیچھے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ تھے۔ تینوں حضرات اس طرح کھڑے تھے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی دائیں طرف حضرت علی اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ تھے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ غاموٹوں کھڑے تھے حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے تار نعل میں مجھے غائب ہو کر ارشاد فرمایا: تھکڑا میرا اور امیر معاویہ کا تھا۔ اس میں تمہیں دخل دینے کا کیا حق حاصل ہے؟ آپ نے جی جوتین مرتبہ فرمایا میں نے سانی مانگی۔ لیکن کوئی جواب نہ ملا۔ پھر تینوں حضرات تشریف لے گئے۔ اس واقعہ کے چھ ماہ بعد تک نہ کہ حضرت قبلہ میاں صاحب شہ قہوری رحمۃ اللہ علیہ کی اور نہ ہی تہود الدی و مرشدی نہ کہ حضرت کیدیا نوار شریف کی زیارت نصیب ہوئی۔ اور تہر قسم کا روحانی فیض بند رہا۔ یہاں تک کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت نصیب ہو گئی۔ اور فیض کا سلسلہ جاری ہو گیا۔

مذکورہ واقعہ سے ان سید زادوں پیروں اور علماء کو عبرت حاصل کرنی چاہیے جو اہل سنت کے مقتدا کہہ دینے کے باوجود امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر تہقیر کرتے ہیں۔ ایسوں کو روحانی فیض کیل سکتا ہے۔ اور پھر مجھے اس بات کی سمجھ نہیں آتی کہ اللہ تعالیٰ کو جو روحانی مقتدا کہلاتے ہیں ان کو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی ذات نقہ اور شہنشاہوں سے قوت تو نظر آئی ہے مگر جو دشمن صحابہ غمینی ہے۔ اس میں طہر القادری کو کوئی نقص نظر نہیں آیا۔ اور اس کی تعریف میں لوگوں نے وقت بروز جمعرات ۳ ذی القعدہ ۱۳۸۸ھ جون ۸ ۱۳۸۸ھ میں اس عنوان کے ساتھ غمینی کی تعریف کی اور غمینی کا جین علی کی طرح اور مزاجی کی طرح ہے۔

قارئین کرام طہر القادری کے مذکورہ عنوان کو پڑھ کر سمجھنے والا یہ ہی سمجھتا ہے کہ جس طرح اسلام میں معرفت علی المرتضیٰ کے ارنامے ہیں۔ جو نصوص سے ثابت ہیں اور ان کی تائید بحیثیت، حدیث و آثار سے ہوتی ہے۔ اس طرح غمینی کے بھی

مسلم میں عظیم کارنامے ہیں۔ لہٰذا وہ بھی انہی فضائل و مناقب کا حق دار ہے۔ اور اس طرح اہم حسین رضی اللہ عنہ نے اسلام کی فاعل عام شہادت نوش فرمادیا اسی طرح غیبی بھی اسلام زندہ رکھنے کے لیے شہادت سے سرفراز ہوا۔ تو جس طرح حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ اعلیٰ درجہ کے شہید تھے اسی طرح غیبی بھی عظیم شہید ہے جسے طاہر القادری دوام کہہ رہے ہیں۔ اور جس کی شان میں مذکورہ الفاظ ظہر کے۔ یہی وہ غیبی ہے۔ کہ جس نے حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی توہین کرتے ہوئے یوں کہا ہے۔ وہ جتنی قربانیاں میرے ماننے والوں نے دی ہیں۔ یہ قربانیاں صحابہ رسول بھی نہیں کر سکے، بلکہ اس نے اپنی مشہور کتاب کشف الاسرار ص ۲۱ میں ہرقاری کو یہ مشورہ دیا ہے۔ کہ حق و باطل کے امتیاز کے لیے بلاقر مجلسی کی کتب کا مطالعہ ضروری ہے۔ اس نے اسی صفحہ پر وہی یقین کا باب بارور کیا۔ کہ حق و باطل کے امتیاز کے لیے بلاقر مجلسی کی کتاب بحق یقین کا مطالعہ ضروری ہے۔ حالانکہ اس کتاب میں حق یقین کا بار بار دہرایا گیا۔ ان میں سے ایک جگہ لکھا کہ امام قائم امام مہدی احب دنیا میں انیس گے۔ عائشہ راز و کند تا اور اہل بیت یعنی حضرت عائشہ کو دوبارہ زندہ کر کے ان پر صد جاری کریں گے۔ (ص ۲۱۹ باب پنجم در بیان اثبات رجعت)۔ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے بارے میں لکھا۔ ابو بکر و عمر اس امت کے سلطان و ہامان ہیں۔ جنہوں نے آل محمد کا حق غصب کیا۔ ان کو بھی امام مہدی زندہ کریں گے۔ اور قتل کریں گے۔ اور عذاب دیں گے۔ (باب پنجم ص ۲۶)

قارئین کرام! خود فیصد کریں۔ کہ یہی وہ غیبی ہے۔ جو کشیدہ حقیقہ رجعت کا معتقد ہے۔ اور اس کا یہ بھی عقیدہ ہے کہ امام مہدی دوبارہ آئیں گے۔ اور اکرام المؤمنین سیدہ عائشہ صدیقہ کو زندہ کر کے ان پر صد لگائیں گے۔ اور ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما اس امت کے فرعون و ہامان ہیں۔ اس غیبی کو طاہر القادری

امام حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت اور علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی ولایت کا وارث کہہ رہا ہے۔ طاہر القادری نے غیبی کی مذکورہ تکرریت کر کے کیا امام المؤمنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا اور ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ اور عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کا دل نہ دکھایا۔ اور ان کی تاریکی مول نہ دی۔ میں کہتا ہوں۔ کہ ان حضرات کو اذیت دیکھ بیٹھا کا اصل حضور علی اللہ علیہ وسلم کو ذیت دینا ہے۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اذیت پہنچانا اللہ تعالیٰ کو تکلیف دینا ہے۔ تو جس نے اللہ اور اس کے رسول کو دکھ دیا۔ اس کا سحر کیسا ہرکام؟ تو معلوم ہوا کہ طاہر القادری کا جو متون امام غیبی کا جینا مٹی اور منہ حسین کی طرح ہے اور اس قدر گستاخی پر مبنی ہے۔ کہ جس کی وجہ سے اس کے سارے اچھے اعمال اکارت گئے۔ اور آخرت بھی برباد کر دی۔ اور بارگاہ صدیقی، فاروقی اور نبوی سے مردود ہو گیا۔

سیدنا حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی محبت دروفا و عظمت سے درحقیقت طاہر القادری کا سینہ بالکل خالی ہے۔ بلکہ اس کی جگہ عداوت و کدورت اور بغض سے اس کا دل بھر چکا ہے۔ بعض علماء اہل سنت کی گرفت کا خوف آستہ زبان مکوشے سے روک رہا ہے۔ ورنہ وہ بے لفظوں دل کی بات کہہ گیا ہے۔ جیسا کہ اس کی کتاب ”شہادت حسین“، اگر ہی دے رہی ہے۔ اور ہمارے خیال کی تائید کرتی ہے۔

شہادت حسین

جب ہم واقعہ کربلا کا تصور کرتے ہیں تو ہمیں معاویہ یاد آ جاتا ہے۔ (شہادت حسین)

ص ۵۲ مصنفہ طاہر القادری

اب رہی یہ بات کہ وہ احمق کربلا کے ساتھ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا یاد جان کس نوعیت کا ہے۔ اور تحریروں پر رہا ہے۔ کہ ان کی یاد ایک مجرم و شہادت اہم حسین رضی اللہ عنہ کا اسی سبب کے طور پر پڑتی ہے۔ لہٰذا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا واقعہ

کرنے کے ساتھ تصور کسی عزت و احترام اور عظمت کے طور پر نہیں بلکہ ایک سادگی، دشمن
اہل بیت اور فاسق دنیا پر کے طور پر آتا ہے۔ طہرائق دوری کی یہ تحریر یہ اس
بات کی واضح نشاندہی کرتی ہے کہ اس کے وہ میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ
کا قطعاً اور سبب و احترام نہیں۔ سہی ہے اس کا یہ کہنا کہ "شرف صحابیت میں مع
ہے" یہ بھی ایک غلط رنگ سے کم نہیں۔ اگر شرف صحابیت واقعی ان کی توہین سے
مانع ہوتا تو یہ شہادت حسینؑ کی کتاب کی مذکورہ عبارت سمجھتے وقت اس شرف کا
فی الواقعہ کو ہر گز نہ۔

قارئین کو ام، حضرت عمرو بن عبد العزیز رضی اللہ عنہ ایسی شخصیت جو عظیم اثرات
ہے، انہوں نے بھی سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی کوئی گت نمی یا یادگی کی نشاندہی
نہ کی۔ بلکہ کت فانی، میریں وی رضی اللہ عنہ کو کوٹے لگوٹے۔ رن کا یہ طرز عمل بتاتا ہے۔
اور واضح شہادت دیتا ہے کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا زمانہ قریب ہونے
کے باوجود انہیں تو کوئی عیب یا گت نمی نظر نہ آئی۔ اور چوداں سو سال کے لگ بھگ
گزرنے کے بعد جن لوگوں کو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی گت نمی خیال نظر
آنے لگیں۔ اور تحریر و تقریر میں ان کی شان میں نازیبا اور گستاخانہ انداز اپنایا۔ کیا
ان لوگوں کی بات کا کوئی وزن ہو سکتا ہے؟ اور کیا ان کے بغض و عداوت سے
بھرے الفاظ اس کی دلیل بن سکتے ہیں۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر من
ظہن کیا جاتا۔ درست ہے؟ ہر ذی عقل، و ہر ہر ذی علم اس کے خلاف فیصلہ ہی
کرے گا۔ اور قرآن و حدیث کی روش سے وہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو اعلیٰ
جنتی قرار دے گا جیسا کہ اس سے پہلے اگلی تفصیل سے ہم بیان کر چکے ہیں۔ اس پر
ایسی شخصیت کے خلاف نازیبا غلط اور گستاخانہ طرز اختیار کرنا اپنی قیمتی بلکہ انسانی ہمتی کی علامت
نہی ہو سکتا ہے۔

خلاصہ کلام:

ظاہر امتدادی اہل سنت اور سنی طرح و حمید الزمان، الحمد للہ گروہ اپنے آپ کو
محب صبی بہ رضا کہلاتے ہیں۔ سرگمان کے دیوبند، "نہایت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ
ن کے وادہ جد حضرت ابو سفیان رضی اللہ عنہ کے خلاف بغض و عداوت کو
کوٹ کر بھری ہوئی ہے۔ جس کا واضح ثبوت خود ان کی تحریرات سے ملتا ہے
نکلتے ہیں "ن کا صحابی ہونا مانع ہے کہ ہم ان کے حق میں کچھ کہیں"۔ یہ
آپ کا صحابی ہونا، ہمیں زبان کھولنے سے روک رہا ہے۔ ورنہ طعن کرنے سے
صرف صحابیت سے ہی ہے۔ ورنہ ہم وہی کچھ کہتے۔ برو دشمن کہا کرتے ہیں
گو، ان کے سینوں میں عداوت کی آگ جل رہی ہے۔ طہرائق دوری نے
شہادت حسینؑ کی ۵۲ پر لکھا ہے کہ جب ہم در قعدہ کو لا تھوڑے کرے میں تو ہمیں معاویہؓ
یاد آ جاتا ہے۔ یعنی میں اس قدر قطعاً آج مملکت کو گویا قاتل معاویہ ہی ہیں یا وہ ہے کہ امام اہلسنت
مولانا محمد رفیع خان فیض بریلوی نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے گستاخوں
کے بارے میں لکھا ہے۔ کہ ان کا دشمن، ورنہ گستاخ و دوزخی کتا ہے۔ یہ فتوے
خاص کر طہرائق دوری کو پڑنا چاہیے۔ حقیقت یہ ہے کہ حضرت امیر معاویہ رضی
اللہ عنہ پر طعن طعن کرنے والا، ورنہ آپ کی تنقید کرنے والا، بل سنت کا فرد
برگزیدہ نہیں ہو سکتا۔ یہ فیصلہ مجدد الف ثانی کا بھی ہے۔ ورنہ اعلیٰ حضرت ناخن
بریلوی کا بھی ہے۔ اللہ تعالیٰ حضرت امیر معاویہؓ سے عداوت اور بغض سے
ہر مسلمان کو محفوظ رکھے۔ آمین۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

گستاخ پنجم

وَحِيدُ الزَّمَانِ

الحدیث کی امیر معاویہؓ کی شان میں تنقیص تیسیر الباری:

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا، مخبر بن حرب بن امیہ بن عبد شمس بن عبد مناف
ان کے والد ابوسفیان تھے۔ جو، حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے، بیگ
کرتے رہے۔ آخر میں مجبور ہو کر مسلمان ہو گئے۔ وہی حضرت کے دشمن
بھی تھے۔ رسول اللہ میں دشمنی میں مرے۔ بیاہٹی رات ۷۰ عمر پائی۔ ام بھاری
لے اور بابوں کی طرح یوں نہ کہا۔ کہ معاویہ کی فضیلت۔ کیونکہ ان کی فضیلت
میں کوئی حدیث صحیح نہیں آئی۔ ام نسائی اور اسحاق بن راہوی نے ایسا
ہی کہا۔ مترجم کہتا ہے۔ صحابیت کو۔ اب ہم کو اس سے مانع ہے کہ ہم
معاویہ رضی اللہ عنہ کے حق میں کچھ کہیں۔ سنن عجیب بات یہ ہے کہ ان کے دل
میں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے، اہل بیت کی الفت اور محبت نہ تھی۔
جب امام حسن رضی اللہ عنہ کا انتقال ہوا۔ تو کیا کہنے لگا۔ ایک انگارہ تھا

جس کو اللہ نے بجا دیا۔ ان کا باپ ابوسفیان ساری عمر آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم سے لڑتا رہا۔ یہ خود حضرت علی رضی اللہ عنہ سے لڑے۔

(تیسیر الباری شرح، ابن ربیع مصنفہ وحید الزمان فیہ مقلد جلد سوم
ص ۵۸۷ پارہ چودھواں کتاب المنقب باب ذکر معاویہ
رضی اللہ تعالیٰ عنہ)

ترجمہ:

وحید الزمان کا حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے میں
یہ کہنا کہ ان کی فضیلت میں کوئی صحیح حدیث نہیں یہ اصول حدیث کے اعتبار سے
بالکل بے مبنی اور فضول کلام ہے۔ کیونکہ فضائل کے لیے صحیح حدیث کا ہی ہونا
کس نے ضروری قرار دیا ہے؟ ہم اسی کتاب میں یہ امر واضح کر چکے ہیں کہ فضائل
میں "ضعیف حدیث" بالاتفاق معتبر ہوتی ہے۔ اس کے خلاف تنقیص اور
جرح کے لیے صحیح حدیث کا ہونا ضروری ہے۔ اب اس قاعدہ کو پیش نظر
رکھا جائے۔ تو وحید الزمان کی یہ عبارت "وہ سچی بات یہ ہے کہ ان کے دل
میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اہل بیت کی الفت اور محبت نہ تھی۔ جب
امام حسن رضی اللہ عنہ کا انتقال ہوا تو کیا کہنے لگا کہ ایک انگارہ تھا جس کو اللہ نے
بجا دیا" کون سی صحیح روایت سے ثابت ہے۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ
کی فضیلت کے لیے صحیح حدیث نہ ہونے کا بہانہ ذکر کیا اور آپ کی اہل بیت
سے الفت و محبت کی نفی پر جو جرح کے ضمن میں لایا ہے۔ کوئی صحیح حدیث
پیش نہ کرنا اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کے دل میں حضرت امیر معاویہؓ

کا بغض اور آپ کی دشمنی کوٹ کوٹ کر بھری ہوئی ہے جس کی وجہ سے اسے فضائل میں تو کوئی صحیح حدیث نظر نہ آئی مگر نقیص میں ایک بے اصل روایت بطور حجت و دلیل پیش کر دی۔ اس روایت سے یہی ثابت کیا گیا کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے دل میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی آل پاک کی محبت والفت بالکل نہ تھی۔ بلکہ ان کے آپ دشمن تھے۔ خود و حید الزمان کا نزدیک علملاحظہ ہو۔ ان کا باب ابوسفیان ماری ٹمرا حضرت سے دو تار بنا کر لگا کر اس نام نہاد دسئی اور غیر مقلد کے ذہن میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان اقدس سے نکلے مغلطہ کا پاس ہوتا۔ تو کبھی بھی یہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان میں یوں بزرہ سسرائی نہ کرتا۔ سرکارِ ابد قرار صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشادِ دگرامی ہے۔ وہ تمام س تمام گناہیں بقرہ کوٹ دیتا ہے۔ جو اسلام لانے سے قبل سرزد ہوئے ہوں۔ اس ارشادِ دگرامی کے ہر سنے کو سنے پھر حضرت ابوسفیان اور ان کے فرزند حلیل حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہما کے کچھ افعال کو کر دینے کی کیا ضرورت تھی؟ اگر اسلام لانے سے قبل کے حالات کو دیکھا جائے۔ تو بہت سے جلیل القدر صحابہ کرام ایسے ہیں جنہوں نے اپنے زمانہ کفر میں دل بھر کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت کی۔ حضرت خادینِ ولید ایسے نامور سپہ سالار کا امی کتابوں میں محفوظ ہے۔ غزوہٴ احد میں وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مقابل تھے۔ حتیٰ کہ آپ کے دندانِ مبارک کے ٹکڑے ہونے کا سبب بھی یہی بنے تھے۔ بلکہ شتر کے قریب محاصرہ کرام کی شہادت ان کے حملہ کی وجہ سے ہوئی تھی۔ ترکیان کی دن سابقہ باقرب کو نزدیک نظر رکھ کر حید الزمان ان کے متعلق بھی یہ کہے گا۔ کہ یہ بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دشمن تھے۔ کسی طرح حضرت دشمنی نہ امیر حمزہ رضی اللہ عنہ کو شہید کیا۔ پھر مشرف باسلام ہوئے۔ ان کے بارے میں حضرت مجددِ اہل ثانی رحمۃ اللہ علیہ

فرماتے ہیں کہ ان دنوں صحابی کے درجہ کو حضرت اویس قرنی نہ پہنچ سکے۔ لیکن حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں جب ہم کتب احادیث و سیرت کا مطالعہ کرتے ہیں۔ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان اقدس سے ان کے لیے یہ دعا لگی ہوئی ملتی ہے۔ اَللّٰهُمَّ اجْعَلْهُ هَادِيًا وَ مُهْدِيًا۔ اسے اللہ! امیر معاویہ کو ہادی اور مہدی بنا۔ علاوہ ان کی کثیر روایات آپ پڑھ چکے ہیں جن میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ودائن قرار دیا ہے۔ بلکہ اللہ تعالیٰ نے خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ارشاد فرمایا کہ امیر معاویہ کو وحی کی کتابت پر مامور کرو۔ کیونکہ وہ امین ہیں۔ ان تمام فضائل کو الگ رکھیں۔ اور صرف فی تنقیز اور قسطنطنیہ ہونا ہی سامنے رکھیں۔ اور پھر حدیث نبوی میں اس معرکہ ورجہا کے متعلق جو شان بیان ہوئی اسے سامنے رکھ جائے۔ تو بالکل عیاں ہو جاتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نگاہ اقدس میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا کیا مقام و مرتبہ تھا۔

فتح قبرص کے متعلق حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

کی پیش گوئی

فتح قبرص کو قسطنطنیہ کے اسم سے یاد کیا جاتا ہے۔ یہ وہی معرکہ ہے جس کے متعلق سرکارِ دو عالم حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پیش گوئی ہے۔ کہ جو اس معرکہ میں شامل ہوگا۔ اس ہر غازی کے لیے جنت واجب ہے۔ اس کو فتح کرنے والے لشکر کے سپہ سالار حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ تھے۔ اس لیے ان کے جنتی ہونے کا فیصلہ خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمادیا۔ صحیح بخاری میں ان کی کچھ بات ہے کہ اگر ام بخاری نے یوں ذکر

کیا ہے۔

بخاری شریف:

حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ يَزِيدَ عَنْ حَالِدِ بْنِ مَعْدَنٍ
أَنَّ عُمَيْرَ بْنَ لَاسُودٍ الْعُسْبِيَّ حَدَّثَهُ أَنَّهُ
أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ الصَّامِتِ وَهُوَ نَارِي
فِي سَاحِلِ حَمُصَ وَهُوَ فِي بَنَاءِ نَهْ وَ
مَعَهُ أُمُّ حَرَامٍ قَالَ عُمَيْرُ حَدَّثَنَا
أُمُّ حَرَامٍ أَنَّهَا سَمِعَتْ الشَّيْخَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ يَقُولُ أَوَّلُ حَبِشٍ مِنْ أُمَّتِي يُغْرَوْنَ
الْبَحْرَ قَدْ أَوْجَبُوا قَالَتْ أُمُّ حَرَامٍ قُلْتُ يَا رَسُولَ
اللَّهِ أَمَّا فِيهِمْ قَالَ أَنْتَ فِيهِمْ

(بخاری شریف جلد اول ص ۱۴۴)

باب من قیل فی قتال الروم بإذنه
مطبع موضح المطابع کراچی

ترجمہ:

بکثرت اسناد (عمر بن اسود عسبی بیان کرتے ہیں کہ وہ حضرت مہرہ
بن الصامت رضی اللہ عنہ کے پاس حاضر ہوئے۔ اس وقت حضرت
مہرہ ساحل حمص پر واقع اپنے مکان میں قیام پذیر تھے۔ ان کے ساتھ
ام حرامہ رضی اللہ عنہا بھی تھیں۔ عُمیر کہتے ہیں کہ میں جناب ام حرامہ نے
حدیث سنائی کہ انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ کہتے

تھا کہ میری امت کا سب سے پہلا شکر جو دنیا کی لڑائی لڑے گا۔ ان سب
کے لیے جنت واجب ہو چکی ہے۔ ام حرامہ کہتی ہیں۔ میں نے عرض
کیا۔ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیا میں بھی اس شکر میں ہوں گی فرمایا
ہاں تو میں اس میں ہوں گی۔

مذکور حدیث کی تشریح و تفسیر کرتے ہوئے علامہ بدر الدین عینی فرماتے ہیں۔

عمدة القاری:

قَوْلُهُ (وَأُولُو حَمِصٍ مِنْ أُمَّتِي يُغْرَوْنَ لِبَحْرٍ) رَأَى
بِهِ حَيْثُ مُقَاوِيهِ وَفَأَنَّ السَّهْبُ مُقَاوِيهِ
أَوَّلُ مَنْ عَزَا لِبَحْرٍ وَقَالَ ابْنُ سَرِيٍّ
قَالَ بَعْضُهُمْ كَانَ ذَلِكَ فِي سَنَةِ
سَبْعٍ وَعِشْرِينَ وَهِيَ غُرُورَةٌ قَبُولُ
فِي زَمَنِ عُمَانَ بْنِ عَفَّانَ رَضِيَ اللَّهُ
تَعَالَى عَنْهُ وَكَانَ التَّوَالِيدُ كَانَ
ذَلِكَ فِي سَنَةِ ثَمَانٍ وَعِشْرِينَ وَ
فَكَانَ أَبُو مَعْشَرٍ عَزَاهَا فِي سَنَةِ
ثَلَاثٍ وَثَلَاثِينَ وَكَانَتْ أُمُّ حَرَامٍ
مَعَهُمْ وَكَانَ ابْنُ الْخَوَّزِيِّ فِي جَمَاعَةِ
الْمَسَارِينِ أَنَّهَا عَزَتْ مَعَ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ
الصَّامِتِ حَتَّى قَصَصَتْهَا بِفَلَةٍ مَشْهُبَةٍ
فَوَقَعَتْ فَمَاتَتْ وَكَانَ هَذَا مِنْ

عَمَّارٌ رَأَيْتُ قَبْرَهَا وَ قَفَّتْ عَلَيْهِ
بِالسَّاحِلِ بِعَاقِبَتِ
قَوْلِهِ (هَذَا وَجَبُوا) قَالَ نَعْنُهَا أَيْ وَجَبَتْ
لَهُمُ الْجَنَّةُ قُلْتُ هَذَا الْكَلَامُ لَا يَقْتَضِي
هَذَا لِمَعْنَى وَانْتَمَا مَعْنَاهُ أَوْ جَبُّوا اسْتَحَقُّوا
الْجَنَّةَ

۱۔ عمدۃ القاری شرح صحیح البخاری

جلد ۴، صفحہ نمبر ۱۹۸ مطبوعہ بیروت

طبع ۱۳۷۵ھ

ترجمہ ۱۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد قدرنا کہ "سب سے پہلے لشکر کو
دیر کی لڑائی لڑے گا"۔ یہ لڑائی کی مراد اس سے حضرت معاویہ کا لشکر ہے
بہت سستے ہیں کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ ہی وہ پہلے شخص ہیں۔
جنہوں نے دیر کی لڑائی لڑی۔ ابن جریر کہتے ہیں۔ بعض حضرات کا کہنا
ہے کہ دیر کی لڑائی جو جی میں ہوئی۔ دیر ہی غزوہ قرم میں ہے جو حضرت
عثمان رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں واقع ہوا۔ وہ قدی نے کہا کہ
یہ جنگ ۲۸ ہجری میں ہوئی۔ ابو شمر کے قول کے مطابق یہ سن ۳۲ ہجری
میں لڑی گئی۔ ام حرم رضی اللہ عنہا اس لشکر کے ساتھ تھیں۔ ابن
ابی حزمی نے جامع امم میں کہا کہ ام حرم رضی اللہ عنہا نے حضرت
عباد بن الصامت رضی اللہ عنہ کی معیت میں جنگ لڑی۔ چنانچہ
انہیں نیچے گر دیا۔ ورنہ اگر تھے ہی انتقال کر گئیں۔ ہشام ابن ام
کہتے ہیں۔ میں نے ام حرم رضی اللہ عنہا کی قبر کی زیارت کی۔ وہاں

کہ دیر کھڑا بھی رہا۔ وہ تائیس کے ساحل پر واقع ہے۔
حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمانا کہ "ان کے لیے وہ جب ہو گیا"
بعض حضرات نے اس کی تشریح میں کہا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے
ارشاد کا مطلب یہ ہے کہ ان کے لیے جنت وہ جب ہو گئی ہے
میں سلام یعنی بہت جوں۔ کہ یہ کلام اس معنی کا تقاضا نہیں کرتا۔
بلکہ معنی یہ ہے کہ وہ لوگ نازی جنت کے حق و ر ہو گئے۔

تلخیص کلام

جنگ قرم یا قسطنطنیہ میں حضرت ابی مراد رضی اللہ عنہ ایک عام فوجی
کی حیثیت سے شریک نہ ہوئے۔ بلکہ اس جنگ کے شرکار کی کن حضرت
حضرت ابی مراد کے ہاتھ میں تھی۔ ان کے ساتھ ان کی بیوی اور بچے بھی تھے۔ کیونکہ قرم
پر نکلنے کے لیے سب انہیں مشروط اجازت دی گئی۔ تو اس شرط کے مطابق بال بچے بھی
آپ کے ہمراہ تھے۔ اللہ تعالیٰ نے دریائی اور سمندری لڑائی کی ابتداء کے لیے جس شخصیت کو
منتخب کیا۔ وہ حضرت ابی مراد رضی اللہ عنہ ہی تھے۔ اس فتح سے شیر تھوڑی مال غنیمت
اور بہت سے غلام و غیرہ ہاتھ آئے۔ اور بہت سا بڑی مملکت اسلامیہ کو وصول ہوا۔
حدیث مذکور میں جب جنگ قرم میں ہر شریک کے لیے جنت کا وجوب یا استحباب
دعویٰ کا مژدہ سنایا گیا۔ اور وہ بھی اس زبان اقدس سے کہ جن کی زبان سے وحی براتی
ہے۔ تو اس جنگ کے لوگوں کے سپہ سالار کے لیے کون سی کسر وہ جاسے گی۔ کہ انہیں ان
سب سے علیحدہ کر کے جنتی ہونے سے محروم کیا جائے۔ تو سب حضرت ابی مراد رضی
اس حدیث کے بموجب جنتی ٹھہرے۔ اور انہی کی بدولت وہ علاقہ زیر نگین آیا۔ یہی شخص کہ
ایمان اور جہاد کے تعلق کے ٹک ہو سکتا ہے۔
اس واقعہ کی تفصیل مشیخہ مؤرخان الملک مرزا کی کتاب "تاریخ خطہ قرم" میں۔
ناصر التواریخ؛ معاویہ بن ابی سفیان بسور کے عثمانی دور کو ولایت دوم ہشام

چنان نزدیک است کہ باداواں از دوسو سٹے ہانگ خروسان ووز
مرفان شنودہ شود وایک آب دریا زمون بہنک باز نشستہ و ز جنبش
ہائل ساکن گشتہ اگرخصت رود بجانب جزیرہ قبرس گھنٹی کھم وائل محبت
کہ ز مال و مویشی بگندہ است و دیگر عثمان و پانچ نوشت کہ عین
الخطاب ہرگز جارت نیکو کہ مسلمان آب دریا بحر و کندیہ نیز کہ بہت
می آید اگر تواریں کار موافق فتاد و بہ سلامت این سفر وائی می باشی زن
و فرزند خود نیز بخوشی در کشتی حمل میدہ، صدق عقیدت تو مرکشوت نقد
چون معاویہ این پاسخ بشنید فتح قبرس را تعصیم عزم داد و محمد تاجین
قیس را باگروہی

بفرمود شیب در عوف ہمد اور وند و لشکر را حبیہ باد و ہازن و فرزند جلد
و دروز را نجہ ہمد و درو سیم بعد از نماز جمعہ کشتی در رفتند و امید تقدیر قیس
کہ تیش در آب راندہ بود و کشتی با صل دریا بیرون شد تا گزر ز فی روم
خبرتی باز و اند زنی را نگریست کہ بادر یوزگی روز گز رواد و در می چند عطا
کہوں زن برفت بمیان و ہمدوم ماہگی بود کہ این مرد کو با شکر و بیامی نمود
وایک کن رہ بحر ستاد و گروہی بہشتاب بہفتن کردند عبد اللہ و نجار
بہست نشد کہ کشتی بگریز و اور برفتند و بکشتند۔

این خبر را بمسلمان برد و معاویہ بدان نگرہست ہم چنان ہازن
و فرزند و تمامت سپاد با دو لیست و بہت کشتی و زور قی طے طریق میکرد
تا گادیادی مخالفت جنبش کرد و دریا مضطرب شد و در قہار کشتیاں از
کہ بگرد و رفتاد زن معاویہ بہ سخت برسید و کلیای طبع را بخواند
و گفت، سے کیا کشتی را بختی نگاہار کہ مرآتاب و حقارت رفتہ است

و بہ بخندید و گفت، سے زن و دریا فرمان کس نبر و جز خدا سے را بدیں
کار دست تبا شد۔ جبہ میکن کہ جزول بر صوری تہادون چارہ نیست۔
با محمد باد بایستہ و د مون پنجست و مسلماناں بہ سلامت شدند و این
بنگام زور قی چند پیدار شد۔ کہ زانگز و جزیرہ قبرس تہسطنین ہدیہ میفرستاد
معاویہ دمود و تا مجاور برفتند و در کس زور قہار کینہ کال پری چہرہ و ہمارے
و بہا و نفائس اشیا و قراراں یافتند و از آنجا بجزیرہ قبرس درآمدند۔۔
و بہ توانی دست نہیب و غارت گشت و ہند و سید را ز قریہ آبا و فیہا را
بیزیر پلی پیرند و غلامان و کینہ کال فر و اں اسیر گرفتند و اموال و اقلال از غنائم
شیاء بہ ہم نہب دند۔ و این جملہ را بکن رہ بحر آوردہ کشتیاں را بیا گیا کنند۔

فرمانگار جزیرہ را چنان ہول و ہراسی فرود گرفتہ بود کہ خیال مدافعہ در
خاطرش جبر نہداشت یعنی کشید و خدائی گشت و کس بنزدیک معاویہ فرستاد
و خواست رخصت گشت۔ بشرطیہ ہر سال بہمت ہزار و دو لیست شینہ
ز مدیفر ستہ و دیہ شول اور را با حاجت مقرون داشت و ہمیں جلد و مکتبی
نوشت و مراجعت نمود چون از دریا بیرون شد بفرمود تا غنائم را فرماہم کردہ
و طریقت و عید ہمز بہ ہم نہادند۔ کینہ کال و غلامان را بحساب گرفتند و از ہ
ہزار افزول بشمار آمد و جملہ ہفصد تن دختران و شیرہ بود معاویہ خمس غنائم
رہ بیرون کرد و با نامہ فتح و با نامہ فتح بسوسے عثمان فرستاد و دیگر را بر لشکر

نکش نمود۔ و تاریخ تاریخ طغلا و جلد ۱ ص ۱۲۹ تا ۱۳۱ و قی سال بہت و ششم مہر ہجری ۱۱
ترجمہ ۱۔ حضرت امیر معاویہ بن ابی سفیان نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو ایک خط
تحریر کیا۔ کہ رومی کی سلطنت لگ ب لگ ۴۴ سے اس قدر نزدیک ہے کہ صبح
کے وقت دونوں طرف سے مرغ کی آواز اوبد گئے پرندوں کے چہرے پانے

لی کو زبردستی دیتی ہیں۔ اور اس وقت دریا کا پانی خط ناک موجوں اور تباہ کن موجوں سے بالکل خاموش ہے۔ اگر جہازت عطل رہ جائیگی تو قبرص جزیرہ کی طرف بڑھوں۔ اور ان مقامات کو جو کہ مال و مویشی سے پُر ہیں۔ لہذا قبضہ کروں۔ حضرت عثمان نے جواب دیا۔ کہ حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ ان کی ہر جہازت نہ دیتے تھے۔ کہ دریا کو موجوں پر چاہئے جس سے مجھے بھی ایسا کرنا چاہی نہیں تھا۔ کہ ان کا کام وہ جہت سمجھتے تھے۔ اور کسی سفر میں سلامتی کا تھیں یقین ہے۔ تو پھر اپنی بیوی و بچوں کو بھی اپنے ساتھ کشتی میں سوار کرویتا کہ تمہاری نیت کسے کہتا اور سچا ہوئے یا نہیں علم ہو جائے۔

جب حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے یہ جواب سنا۔ تو قبرص کی فتح کا پختہ راہ کر لیا۔ عہد فتنہ میں قبیس کو ایک گروہ کے ساتھ دریا کی کشتی کے ذریعہ تہذیبی طور پر بھیج دیا۔ حکم دیا کہ دریا کو عبور کر کے مکہ نامی جگہ پر کشتیوں کو جمع کر دیا جائے۔ اور معاویہ رضی اللہ عنہ سے اس لشکر کو منسب سامان دیا۔ بعد میں خود اپنے بیوی بچوں سمیت عک پہنچے۔ دو دن قیام کرنے کے بعد تیسرے دن جمعہ کی نماز کے بعد کشتی میں سوار ہوئے۔ اور عہد فتنہ میں قبیس جو پہلے ہی رو نہ ہو چکا تھا۔ کشتی سے نکل کر عک کے ساحل پر نزل کر گیا۔ کہ رومی طاقتور کوئی خبر وغیرہ دستیاب کرے۔ اس دوران ایک ہنگامہ رون دیکھی۔ اسے چند درہم دیئے۔ وہ عورت چلی گئی۔ اور گاؤں میں جا کر یہ بات پھیل دی۔ کہ یہ آدمی ایک لشکر سے کر دیا کہ اس میں پڑا ہوا ہے۔ یہ سن کر اس گاؤں والے جلد جمع ہوئے۔ بعد نہ کو کوئی بہتت نہ دی۔ کہ وہ کشتی میں سوار ہو کر جگہ کے

وگوں نے خبر دی۔ اسے قتل کر ڈالا۔ ہر خبر مسلمانوں تک پہنچی۔ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے غور و فکر کے بعد مینسا کیا۔ اپنے بال بچوں اور پرزوں کو بے کسب کسب بائس چھوٹی بڑی کشتیوں کو کسے کسے طرف روانہ ہوئے۔ اپنا ایک محافظ ہوا چل پڑی۔ دریا میں فنیلی لنگی کشتیاں ایک دوسرے سے دور دور ہو گئیں۔ حضرت معاویہ کی بیوی سخت گھبرا گئی۔ کشتی کے علاج کو ڈاکر کہا۔ کہ چند لمحوں کے لیے کشتی کو روک دو۔ کہ یہ میری طاقت کو بدمس دے گئی ہے۔ علاج نے کس کس کو جواب دیا۔ اسے عورت بدو۔ یہ سنی کا حق نہیں مانتا۔ یہ سب کچھ شدتوں کے دست قدرت میں ہے۔ تم مبرا کرو۔ یہ نہ کہ دل کو صبر کی تقییس کے بغیر کوئی پارہ کار نہیں ہے۔

منعم پر کہ محافظ ہوا بند ہو گئی۔ اور میں ختم ہو گئیں۔ مسلمان امن میں ہو سکے۔ اس دوران چند کشتیاں دورے دکھائیں وہیں جن میں قبرص جزیرہ کے فرمانروائے مسلمان کی طرف تحفہ جات بھیجے تھے۔ حضرت امیر معاویہ نے فرمایا۔ ان تمام کشتیوں کو پکڑا لیا جائے۔ ان کشتیوں میں خوبصورت کینیزیں۔ شیشی کپڑے اور بہت سی عمدہ چیزیں موجود تھیں۔ یہ سب کچھ مسلمانوں کے قبضہ میں آ گیا۔ اس کے بعد جزیرہ قبرص کی طرف پیٹھے۔ اور بے صبری سے اس کے مختلف دیہات کو تباہ و برباد کر ڈالا۔ یہاں سے بہت سی لٹیریاں اور غلام قبضہ میں لیے۔ کثیر مال و ساز و سامان اور قیمتی اشیاء کو لوٹ مارا۔ نشانہ بنایا۔ ان تمام اشیاء کو لے کر دریا کے کنارہ پر اپنی کشتیوں پر واپس آ گئے۔ جزیرہ قبرص کے فرمانروا کو اس قدر دہشت و خوف نہ گھیرا۔ کہ دفاع کا خیال تک نہ آیا۔ تو اس تک نہ اٹھا سکا۔ تیر تک نہ چلا سکا کسی

شخص کو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے پاس بھی لے گیا اور شرط یہ مانی کہ ہر سال سات ہزار اور دو دینار سونے کے دوں گا۔ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے اس شرط کو قبول کیا۔ اور اس کی تحریر لکھ دی۔ اور واپس لوٹ آئے۔ جب وریاسے خشکی میں آئے تو حکم دیا کہ تمام مال غنیمت اکٹھا کیا جائے اور اس تمام سامان کو جہازوں پر بٹا دیا جائے۔ لوٹنے والوں اور غلاموں کی گنتی کی گئی۔ ان کی تعداد دس ہزار سے بھی بڑھ گئی تھی۔

ان تمام میں سات سو ایسی راکیاں بھی تھیں۔ جو زبواں اور کنواری تھیں۔ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے مال غنیمت کا پانچواں حصہ الگ کیا۔ اور فتح کی خوشخبری کے ساتھ یہ سب کچھ حضرت عثمان کی خدمت میں لے گیا۔ بقیہ مال غنیمت فوجیوں میں تقسیم کر دیا۔

اس کی تائید سنی مؤرخ ابن اثیر سے ملاحظہ فرمائیں

کامل ابن اثیر:

ذَكَرُ فَتْحَ قَبْرِ صَكَاتٍ فَتَحَ قَبْرَ صَكَاتٍ
عَلَى مَعَاوِيَةَ قِيلَ فِي سَنَةِ يَسْعَ وَ
عِشْرِينَ قَدِ قُبِلَ سَنَةً نَدَابَ وَمَدَّ يَنْبَرَ، وَقِيلَ
إِنَّمَا عُنْزُ سَنَةٍ نَدَابَ قَوْمًا مِّنْ بَنِي لَدَانَ، هَذَا
عَدُوُّ عَلِيٍّ مَا مَدَّ كُرْدُ قَعَزَاهَا الْمُسْلِمُونَ وَ
لَقَا عَزَاهَا مَعَاوِيَةَ هَذِهِ السَّنَةُ عَزَاهَا
جَمَاعَةٌ مِّنَ الصَّحَابَةِ فِيهِمْ أَبُو دَاوُدَ وَ عُبَادَةُ بْنُ

الضَّحَاوِيتِ وَ مَعَاوِيَةَ وَ جَعَلَتْهُمُ حَرَائِمَ وَ أَبُو الدَّرْدَاءُ -
(تاریخ ابن کثیر ص ۹۵) ثم دخلت سنة ثمان وعشرين (کامل ابن کثیر)

تو جبکہ قبرص کی فتح کا ذکر کیا گیا ہے جو امیر معاویہ کے ہاتھ پر فتح ہوئی یہ جنگ ۲۹ ہجری میں ہو گئی۔ ایک اور قرون کے مطابق ۲۳ ہجری کا یہ واقعہ ہے۔ اور اس کی وجہ یہ بھی بیان کی گئی کہ اہل قبرص نے عمرو کی جہاز کا ہم ٹھیسسی ذکر کریں گے۔ جو مسلمانوں نے ان قبرصیوں کے خلاف جہاد کیا۔ حضرت امیر معاویہ نے جب ان سے جنگ لڑی تو ان مسلمان مجاہدین میں صبر و کرم کی ایک جماعت بھی لکھی جس میں حضرت ابوذر عبادۃ بن صامت ان کی بیوی مہ حرام اور ابوذر رضی اللہ عنہم تھے۔

ابن اثیر نے اس کے بعد لکھا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے اس بات پر بہت اصرار کیا کہ مجھے سند پار لڑائی کرنے کی اجازت دی جائے۔ مگر انہوں نے اجازت نہ دی۔ اس کے بعد جب خلافت عثمان کا زمانہ آیا تو امیر معاویہ نے اس مرتبہ بھی حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے اس جنگ کی اجازت مانگی۔ حضرت عثمان نے انہیں اجازت دے دی۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے شام سے ایک بھاری لشکر تیار کیا۔ اور اس لشکر کی میسریت میں قبرص پر چڑھائی کر دی۔ اور قبرصیوں نے ہارنے کی بجائے صلح صفائی کر بستر کیا۔ اور جزیرہ سے کس نام لیا۔ اور امانت قبول کر لی۔ ابن اثیر نے اس کے چوں کو کہتے ہیں کہ اس غزوہ میں حضرت معاویہ کا کردار جو مہر و فخرت ہو میں ریکونڈوینی سوا پر چڑھتے ہوئے کر گئی تھیں۔ اس کی وقت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد کی تصدیق تھی۔ جو کہ آپ نے یوں فرمایا تھا کہ "ام حرام" اس جنگ میں شریک ہوں گی۔ (ام الکامل فی التاریخ (ابن اثیر) جلد ۲ ص ۹۶) ثم دخلت في سنة ثمان وعشرون

(۲۹ تاریخ التواریخ تاریخ خلفاء جلد ۲ ص ۹۶) ثم دخلت في سنة ثمان وعشرون

قاری کلام، بخاری شریف میں مذکورہ واقعہ کے بارے میں پیش گوئی موجود ہے۔

س پیشگوئی کے بدرجہ اتم و اکمل مصدق حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ بنسے ہیں۔ ہذا
زبانِ وحی سے ثابت ہو، کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ خلیفہ ہیں۔ اس سے بڑھ
کر آپ کی فضیلت اور کیا ہوگی۔ پھر آپ نے بہت سی جنگیں لڑیں۔ کہ جن کی وجہ سے
لا تعدد افراد حلقہ بگوشِ اسلام ہوئے۔ جیسا کہ صاحب شواہد الحق علامہ سید تہائی
نے اسی کتاب کے ص ۵۳۰۔ ۵۳۱ پر حضرت میرمن ویرہ رضی اللہ عنہ کے حضور جن الفاظ
سے عقیدت کا اظہار فرمایا۔ انہیں بڑھ کر ہزقاری کا ایمان تازہ ہونا ہے۔ فرماتے ہیں

لَا حَسَنَاتٍ كَثِيرَةً لَا تُعَدُّ وَلَا تَحْدُثُ مِنْ أَخْبَهَا

جَمَادٍ هِيَ فِي سَبِّ النَّاسِ مَا يَنْفُسُهُ وَإِنَّمَا يَجْئِئُوهَا

حَتَّى قُبِحَتْ بِلَا كَثِيرَةٍ وَلَا قِلَّةٍ وَلَا تَحْدُثُ وَلَا تَحْدُثُ

بَعْدَ أَنْ كَانَتْ دَارَ الْكُفْرِ وَبَسِيْمَةً مَخْلُوقَةٍ

إِلَّا سَلَامٌ أَلْفُ فَتَاهُ كَثِيرَةٌ وَمَنْ أَسْلَمُوا

عَلَى يَدِهِ وَبَدَجِيَّتُهُمْ وَمَنْ دَرَرَتْ يَدُهُ

يَوْمَ الْقِيَامَةِ فَكُنْ وَمِثْلُ حَسَنَاتِهِمْ أَجْمَعِ أَيْت

یعنی حضرت امیرمن ویرہ رضی اللہ عنہ بکثرتِ خوبوں کے مالک تھے۔

جن کا شمار کرنا ناممکن ہے۔ ان میں سے ایک عظیم اور حسین القدر خوبی

اور فضیلت یہ ہے کہ آپ نے جہاد کیے۔ کچھ تو بلات خود اور بعض

اپنے شکر سمیت جہاد کیے۔ جس کے نتیجے میں بہت سے علاقہ جات

آپ نے فتح کیے۔ اور وہ اسلامی مرکز بنے۔ جبکہ اس سے قبل وہ کفر

کے گڑھ تھے۔ اور آپ کے وسیع سے راکھوں فرد حلقہ بگوش

اسلام ہوئے۔ اور آپ کے دستِ اقدس پر اسلام لائے۔ اور

آپ کے شکاریوں کے ہاتھوں مسلمان ہوئے۔ پھر مسلمانوں کی

اولادِ اقیامت مسلمان رہے گی۔ لہذا ان کی مہر کی انفرادی نیکیوں کے برابر
حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو محمدی نیکیاں ملیں۔ لیکن اس کے باوجود ایک
مستحکم و غیر متقلد و حیدرِ ازمان نے بھی۔ کہ حضرت امیرمن ویرہ رضی اللہ عنہ کے
بارے میں ان کی فضیلت و تعریف کے سلسلہ میں کوئی ایک صحیح حدیث نہیں
آئی۔ ہم اگرچہ اس موضوع پر بہت سی روایات اور احادیث ذکر کر چکے ہیں۔
لیکن چند ایک کا ذکر کرنا یہاں ہم نے ضروری سمجھا۔ تاکہ محبتِ تم ہو جائے۔

فرمانِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم: امیر معاویہؓ کی شان میں

نبایحِ اسلام ایک روایت میں ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سوریہ میں رہے۔ درمیانِ لڑائی کے

بٹھایا۔ تھوڑی دیر بعد آپ نے فرمایا اسے امیر معاویہؓ! تمہارے جسم کا کون سا حصہ

میرے جسم کے ساتھ مل رہا ہے۔ انہوں نے عرض کیا۔ یا رسول اللہ! میرا پیٹ اور

سینہ آپ کے جسم مبارک سے مل رہا ہے۔ یہ سن کر آپ نے جو ب میں احادیثی للہ

املاہ عیناً۔ یعنی اسے اللہ کی کلمہ سے بھر دے۔ دنا۔ یعنی اسلام مصلحت

حافظ ذہبی جلد دوم صفحہ نمبر ۳۱۹۔ اس کے علاوہ جب امیر معاویہؓ

کے والد گرامی حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ مشرفِ اسلام ہوئے۔ تو جناب

ابوسفیان رضی اللہ عنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا۔ یا رسول اللہ! میں نے اسلام

لانے سے قبل مسلمانوں کو لڑائی میں بہت زیادہ دکھائی دیا۔ بہت سے مسلمانوں

کو شہید کیا۔ اب آپ مجھے اجازت عطا فرمائیں۔ کہ میں کافروں سے لڑوں۔ اور ان

کو تہ تیغ کروں۔ اس کے جواب میں سرکارِ مہقر صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہاں

ضرور جہاد کرو۔ چنانچہ حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ نے اور آپ کے حاضرین

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے حضور ختمی مرتبت صلی اللہ علیہ وسلم کی معیت میں بہت

سے غزوات میں شرکت کی۔ ورا خروم تک حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ رہے۔
 سب سے دوسرے صحابہ کرم شکست کی وجہ آپ سے قدر سے دور ہو گئے۔ اور آپ
 آپ کا خصوصی مرتبہ اور مقام ہے انہوں نے سخت ترین مقام میں حضور صلی اللہ
 علیہ وسلم کا ساتھ نہیں چھوڑا اور ان کے والد کی فضیلت ظاہر ہوتی ہے۔ نیز آپ
 صلی اللہ علیہ وسلم سے ان کا تعلق اور ان کا مقام صاف ظاہر ہوتا ہے۔ یہ چند روایات
 ایسی مدح فرماتیں۔ جن سے حضرت صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی نظر میں
 حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا مقام و مرتبہ ظاہر ہوتا ہے۔

فرمانِ عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ (امیر معاویہ کی نشان دہی)

الاستیعاب، وَذَمُّ مُعَاوِيَةَ عِنْدَ عَمْرِو بْنِ قَتَادَةَ
 دَعَا نَابِيْن دُمَ قَتَا قَرِيْشٍ مِّنْ يَّصْعَكَ فِي الْقَضْبِ
 وَلَا يَنْتَالُ مَا عِنْدَهُ إِلَّا عَلَى الرِّضَا وَلَا يُؤْخَذُ مَبْ
 قُوْقَ رَأْسِهِ لَا يَمْنُ تَحْتِ قَدَمَيْهِ۔

(الاستیعاب جلد سوم ص ۳۹۰ بر حاشیہ اصابعہ)

فی تمییز اصحابہ حرم علو۔ قسوا قل)

ترجمہ ایک مرتبہ حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کے حضور حضرت
 امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی خدمت کی گئی جس پر آپ نے فرمایا۔ ہمیں
 اس قریشی زوجہ کی خدمت سے معذور سمجھو۔ اور تم خود بھی ایسے کی
 معذرت مت کرو۔ جو غضب کی حالت میں بھی مسکراتا رہتا ہے۔ اور
 جو کچھ اس کے پاس ہوتا ہے۔ وہ اس کی رضامندی کے بغیر حاصل نہیں کیا
 جاسکتا۔ (یعنی کوئی طاقت و اس پر قاب نہیں آسکتا) اور اس کے سر پر
 رکھی چیز اس کے قدموں پر سر رکھے بغیر حاصل نہیں کی جاسکتی۔ (یعنی وہ)

بہت بڑا قوی اور شہا ہے)

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ فرمایا کرتے تھے
 لوگو! تم قیصر و کسریٰ کی ایران کی سیاست و حکومت کی تقلید کرتے نہیں دیکھتے۔
 حالانکہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ تم میں موجود ہیں۔ نیز حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ
 نے ان کے بھائی یزید بن ابی سفیان کے انتقال کے بعد ملک شام کا انہیں گورنر
 مقرر کیا تھا۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے ان ارشادات اور اس تعلق سے ظاہر ہوتا ہے۔
 کہ ان کے نزدیک امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا مقام و مرتبہ کس قدر تھا۔ تاریخ شاہد ہے
 کہ آپ نے اپنے دور خلافت میں جس کو بھی گورنری وغیرہ کوئی اہم منصب دیا
 اس میں آپ بہت محتاط تھے۔ اور تقرری کے بعد نگاہِ ایران کی نگرانی فرماتے۔ اگر کسی
 میں مطلوبہ قابلیت نہ پاتے۔ تو اسے فوراً معزول کر دیتے۔ ہم جب حضرت عمر رضی
 اللہ عنہ کی اس احتیاط و سخت پابندی کو دیکھتے ہیں۔ اور ادھر یہ دیکھتے ہیں۔ کہ حضرت امیر معاویہ
 رضی اللہ عنہ کو شام کا گورنر مقرر کرنا اور تادم آخر اس احتیاط و سخت پابندی کو دیکھتے
 ہیں۔ اور ادھر یہ دیکھتے ہیں۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو شام کا گورنر مقرر کرنا
 اور تادم آخر اس منصب پر انہیں مقرر کیے رکھنا۔ اس سے صاف ظاہر کہ حضرت عمر
 رضی اللہ عنہ کو ان کی شخصیت پر مکمل اعتماد اور اپنی اعتماد و دوستانہ فی میں بھی نظر آتا
 ہے۔ حضرت عثمان اہم امور میں امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے اس کے طلب فرمایا
 کرتے تھے۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے شام کے ساتھ ساتھ اردن فلسطین
 اور حصہ وغیرہ کو بھی آپ کی گورنری کے ماتحت کر دیا تھا۔

فرمان علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ (امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان میں)
 البدایہ والنہایہ

أَيُّهَا النَّاسُ لَا تَكْرَهُوا أَمَاةَ مُعَاوِيَةَ فَإِنَّكُمْ

لَوْ خَفَدَ نَمْرُوءَ - رَأَيْتُمْ لَرَوْسَ شَدِيدِ رَعَتٍ
كَوَاهِلِهَا كَأَنَّهَا الْحَذِظُ - (البدایۃ والنہایۃ
جلد ۱ ص ۱۳۰ ترجمہ معاویۃ)

ترجمہ: (حضرت علیؑ، سرکشے رضی اللہ عنہ جب جنگ صفین سے واپس
پلٹے تھے تو فرمایا) لوگو! تم حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی امارت و
گورنری کو ہر امت بانو دیکھو اگر تم نے انہیں کھو دیا تو تم اپنے
سروں کو اپنے شانوں سے کٹ کٹ کر اس طرح گرتے دیکھو گے
جس طرح حنظل تمنا کا چن ایک کراچی میل سے اگرتا ہے۔

علفائے راشدین رضوان اللہ علیہم اجمعین کے علاوہ دیگر طویل القدر صحابہ کرام
بھی حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو نہایت محترم سمجھتے تھے۔ اور ان کے نزدیک
ان کی قدر و منزلت بہت تھی۔ مثلاً ایک دفعہ کسی نے حضرت ابن عباس رضی اللہ
سے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی کسی مسئلہ میں شکایت کی۔ تو آپ نے فرمایا

فرائ ابن عباس رضی اللہ عنہ

إِنَّهُ حَقِيقَةٌ وَهِيَ رَوَايَةُ أَنَّهُ قَدْ صَحِبَ رَسُولَ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - (الاصابة في تمييز الصحابة
جلد سوم ص ۴۲۲ حرف میم قصص اقول)

ترجمہ: وہ بہت بڑے فقیہ ہیں۔ ایک روایت میں آیا ہے۔ کہ وہ
حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے صحبت یافتہ ہیں۔

یعنی اسے معترض اور شکایت کرنے والے! انہوں نے مسئلہ مذکورہ میں
جو کچھ فرمایا ہوگا۔ وہ اپنی فراست و فقاہت سے فرمایا ہوگا۔ اور وہ حضور صلی اللہ
علیہ وسلم کی صحبت میں بیٹھنے والے ہیں۔ اس لیے ان کے بارے میں بدگمانی اور
شک و شکایت درست نہیں ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ عالیہ کا شرف

دشمنان امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا علیؑ کا سبہ ۴۰۵ جلد اول
صحبت کوئی معمولی بات نہیں۔ یہ وہ عظمت ہے۔ کہ کوئی دوسری عظمت اس کی
ہم پڑ نہیں ہو سکتی۔

امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے ایک واقعہ ذکر فرمایا۔ کہ ایک مرتبہ حضرت عبداللہ بن
عباس رضی اللہ عنہما کے ایک آزاد کو وہ غلام نے جس کا نام کریم تھا۔ آپ سے
شکایت کی۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے میں رکعت وڑکی بجائے صرف
ایک رکعت پڑھی ہے۔ انہوں نے یہ کیا کیا؟ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما
نے اس پر فرمایا۔

أَصْحَابَ آتِي بَنِي لَيْسَ حَدِيثًا أَعْلَمُونُ مَعَاوِيَةَ -
(بیہقی جلد سوم ص ۲۶ باب العترة)

ترجمہ: بیٹے! انہوں نے جو کیا وہ درست کیا ہے۔ حضرت امیر معاویہ
رضی اللہ عنہ سے زیادہ علم والا ہم میں کوئی بھی نہیں ہے۔

قرآن و حدیث اور اسلامی احکام میں اللہ تعالیٰ نے جو بصیرت حضرت امیر معاویہ
رضی اللہ عنہ کو عطا فرمائی حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کی زبانی آپ سن چکے
جن کے بارے میں ابن عباس ایسا نظریہ رکھتے ہوں۔ وہ کس مرتبہ و مقام کا آدمی ہوگا۔
شرعی احکام میں تفقہ کے ساتھ ساتھ امور مملکت اور سیاست میں جو سمجھ و تجربہ آپ
کو اللہ تعالیٰ نے عطا فرمائی حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما ہی اس کے ان الفاظ
سے قائل ہیں۔

مَا رَأَيْتُ أَحَدًا خَلَقَ لِلْمَلِكِ مَعَاوِيَةَ - (البدایۃ
والنہایۃ جلد ۱ ص ۱۳۰ ترجمہ معاویہ)

ترجمہ: حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے بڑھ کر امور مملکت کو زیادہ
جانتے والا میں نے نہیں دیکھا۔

البدایۃ والنہایۃ کے مذکور مقام میں مافظ ابن کثیر نے دیکھ کر صاحب کرام کے تقریفی و تفسیری کلمات ذکر کیے ہیں۔

۱۔ حضرت عمر بن سعد رضی اللہ عنہ کو جب حضرت عمر بن خطاب نے محسوس کی گورزی سے معزول کر دیا۔ تو کچھ لوگوں نے ان کی جگہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی تقرری پر اصرار دھر کر باتیں کیں۔ اس پر معزول ہونے والے گورز نے ان لوگوں سے کہا۔

فرمان امیر ابن سعد رضی اللہ عنہ:

لَا تَدْكُرُوا مَعَاوِيَةَ إِلَّا بِحَسَنٍ فَلَا تَسْمَعُوا
رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ اللَّهُمَّ
أَقْبِدْ بِهِ۔

ترجمہ: معاویہ رضی اللہ عنہ کا تذکرہ صرف خوبصورت اور تقریفی الفاظ سے ہی کرو

کیونکہ میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ان کے بارے میں یہ سن رکھا ہے۔ اسے اللہ اس کے ذریعہ لوگوں کو ہدایت عطا فرما۔

۲۔ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کا قول ہے کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے بڑھ کر کسی اور کو میں نے حکومت کے لائق نہ پایا۔

۳۔ حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ کہا کرتے تھے۔

فرمان سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ:

مَا رَأَيْتُ أَحَدًا أَبْعَدَ عَثْمَانَ أَقْضَى بِحَقِّهِ مِنْ
صَاحِبِ هَذَا الْبَابِ يَعْنِي مَعَاوِيَةَ (البدایۃ والنہایۃ)
جلد ۱ ص ۱۳۳ ترجمہ: امیر معاویہ رضی اللہ عنہ

ترجمہ: حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے بعد میں نے کسی اور کو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے بڑھ کر حق کا فیصلہ کرنے والا نہیں پایا۔

۴۔ حضرت قبیسہ بن جابر فرماتے ہیں۔

مَا رَأَيْتُ أَحَدًا أَعْظَمَ حِلْمًا وَلَا أَكْثَرَ سَوْدًا
وَلَا أَبْعَدَ آثَاةً وَلَا أَلْيَنَ مَخْرِجًا وَلَا أَحَبُّ
بَعَايَا لَمَعْرُوفٍ عَنِ مَعَاوِيَةَ۔

ترجمہ:

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے زیادہ صاحب حلم و عظیم
سیاست دان و سیاست کار، اعلیٰ و ذلیٰ کا عامل، نہایت نرم دل
اور ایک کاموں میں انتہائی فراخ دل کسی کو نہ دیکھا۔

نوٹ:

یہ سب روایات ہدایۃ والنہایۃ جلد ۱ ص ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵ پر درج ہیں۔

ان چند روایات سے ہم بخوبی مدد کر سکتے ہیں۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا اپنے ہم عصر حضرات صاحب کرام میں کیا مقام و مرتبہ تھا۔ اور حیل، القدر و معاہدہ کرام کی ان کے بارے میں کیا رائے تھی؟ اب ہم چند روایات ایسی پیش کرتے ہیں۔ جن میں حضرات تابعین کرام کے نزدیک ان کی اہمیت و حیثیت کا نشانہ ہی ہوتی ہے۔

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ تابعین کی نظر میں

۱۔ حضرت عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ عنہ ایسے مرجس سرخ فلیفہ تھے کہ آپ نے اپنے دور خلافت میں کوڑوں کی سزا کسی کو نہ دی۔ مگر ایک ایسا شخص اس سزا سے ذبح ہوا۔ جس نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں کچھ غلط مصلوہ باتیں کیں۔ بلکہ الزام تراشی کی۔ آپ نے اس کے بارے میں

کوڑے لگائے جانے کا حکم صادر فرمایا۔

(۱) الاستیعاب جلد سوم ص ۳۰۳ بر حاشیہ الامابۃ
حرف میم قسم اول)

۲۔ مشہور تابعی حضرت عبداللہ بن مبارک رضی اللہ عنہ سے کسی نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے فرمایا: میں ایسے شخص کے بارے میں کیا کہہ سکتا ہوں جس نے رحۃ اللعالمین صلی اللہ علیہ وسلم کی امامت میں نمازیں ادا فرمائیں۔ اور جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے رکوع سے اٹھتے ہوئے سَمِعَ اللہُ لِمَنْ حَمِدَہ کہا۔ تو اس نے بَئِنَا لَكَ الْحَمْدُ کہا ہو۔

البدایۃ والنہایۃ جلد نمبر ۸ ص ۱۳۹

۳۔ کسی نے حضرت عبداللہ بن مبارک رضی اللہ عنہ سے پوچھا کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور حضرت عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ عنہ دونوں میں افضل و بہتر کون ہے؟ سائل کا یہ سوال سن کر آپ کو غصہ آگیا۔ اور فرمایا: تم دونوں میں افضل کے بارے میں پوچھتے ہو؟ بخدا! حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے ناک میں ہانسنے والی وہ مٹی جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمراہ جہاد کرتے ہوئے چلی گئی تھی۔ وہ عمر بن عبدالعزیز سے افضل ہے۔

البدایۃ والنہایۃ جلد نمبر ۸ ص ۱۳۹

یاد رکھنے کے قابل ہے کہ سائل نے چون کہ ایک طرف ایک صحابی اور دوسری طرف ایک باطل شخص کو رکھا۔ صحابی حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ہیں۔ کہ جن کے بارے میں مختلف قسم کی چیمپئوٹیاں موجود تھیں۔ اور حضرت عمر بن عبدالعزیز کی

عظمت اور جبریت شانِ امت میں مسلم تھی۔ لیکن اس کے باوجود مقامِ صحابییت کے بیشم نظر حضرت عبداللہ بن مبارک رضی اللہ عنہ کو سائل پر غصہ آگیا۔ جس سے صاف عیاں کہ ان کے نزدیک حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا مقام و مرتبہ کیا تھا۔ ۴۔ ایسا ہی سوال ایک دفعہ معافی بن عمران رضی اللہ عنہ سے بھی ہوا تھا۔ انہوں نے بھی اس پر غصہ کھایا۔ اور فرمایا: گئے۔

ایک تابعی طراہ کتنا ہی بلند مرتبہ کیوں نہ ہو۔ وہ کیونکر ایک صحابی کے برابر ہو سکتا ہے۔ اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ یقیناً حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابی ہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجیت میں ان کی ہمیشہ رہی۔ اللہ تعالیٰ کی طرف سے قرآن کی وحی کی کتابت فرمائی۔ اور اس طرح اس کی حفاظت کی۔ ہذا ان کے تمام و مرتبہ کو کوئی تاہم کیسے پاسکتا ہے؟ اور پھر آخر میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ حدیث پڑھ سناؤ۔ "میں نے میرے صحابہ اور قربت والوں کو تم جلد کہا۔ اس پر اللہ کی لعنت ہو"۔ (البدایۃ والنہایۃ جلد ۸ ص ۱۳۹ ترجمہ معاویہ)

۵۔ جناب احتف بن کلیس رضی اللہ عنہ سے دریافت کیا گیا کہ زیادہ صاحبِ علم کون ہے آپ یا حضرت معاویہ؟ آپ چونکہ لوگوں میں انتہائی بڑا بڑا مشہور تھے۔ آپ نے یہ سن کر فرمایا۔ خدا کی قسم! تم سے بڑا جاہل کوئی نہ دیکھا۔ میں بروہاری کرتا ہوں جبکہ میں ان کا خلاف کی قدرت نہیں رکھتا۔ لیکن حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی بروہاری اس عالم میں ہوتی ہے۔ کہ وہ اس کے خلاف کی قدرت رکھتے ہوئے ایسے کرتے ہیں اس لیے میں، ان کی بروہاری کو کیسے پہنچ سکتا ہوں۔ اور میں ان کی اس وصفت میں برابری کیسے کر سکتا ہوں؟

(تاریخ طبری جلد ۱ ص ۱۸۷)

قارئین کرام! ان تمام احادیث و روایات کو سامنے رکھتے ہوئے جب ہم وحید الزمان غیر متقلد و غیرہ کی تحریرات کو دیکھتے ہیں تو ہمیں یہی نتیجہ ملتا ہے کہ عقل کے ان اندھوں کی آنکھیں بھی ماری گئیں۔ عداوت و بغض معاویہ کی وجہ سے نہ انہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا کوئی ایسا ارشاد نظر آتا ہے۔ نہ حضرات صحابہ کرام کا اور نہ ہی تابعین حضرات کا کہ جس میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے فضائل و محاسن بیان ہوئے ہیں۔ اور اگر کہیں بھروسے سے نظر پڑ جاتی ہے۔ یا کوئی دکھا دیتا ہے۔ تو پھر اس کی لایینی تاویلات اور دو را کا تشریحات کے پیچھے پڑ جاتے ہیں۔ یوں انہوں نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی گستاخی کا کارہ نگاہ کر کے اللہ اور اس کے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کو ایذا پہنچائی۔ اور آخرت برباد کر لی۔ اللہ تعالیٰ ہدایت عطا فرمائے۔

اس کے بعد وحید الزمان نے جو یہ لکھا کہ ان کا باپ ابو سفیان ساری زندگی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے دو تار رہا۔ اس سے وہ یہ ثابت کرنا چاہتا ہے کہ یہ دونوں باپ بیٹا رسول، اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دشمن ہیں۔

کاش کہ وحید الزمان اہل حدیث و حد و بغض کی عینک اتار کر سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی سیرت پر نظر الصاف و اتقان گستاخانہ صحابہ رضی اللہ عنہم سے کیا گزرا نہ ہوتا۔ کیونکہ شیعہ مؤرخین نے جب سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے حسن سیرت کو حق پایا تو پھر قلم کو روک نہ سکے۔ ورنہ سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے چہرے میں گھنٹوں کے معمولات من و عن نقل کیے۔ جیسے کہ حقیقت میں تھے۔ اب دو عدد شیعہ مؤرخین کی عبارت نقل کی جاتی ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں۔

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے شبِ مروت کے نیک اعمال کی تصدیق یک شیعہ مؤرخ کے قلم سے

مَرْحُومُ النَّبِيِّ امِنْ اخْلَاقٍ مُعَاوِيَةً وَعَادَاتِهِ كَانَ اخْلَاقًا مُعَاوِيَةً

اَنَّهُ كَانَ يَأْتِي فِي الْمَبُومِ وَاللَّيْلَةِ وَخَمْسَ مَرَّاتٍ كَانَ يَدْخُلُ لَعَجْرٍ جَسَدٍ لِقَاضٍ حَتَّى يَهْرُغَ مِنْ قِصَصِهِ ثُمَّ يَدْخُلُ مُوْتَدٍ مَضْمُونَةٍ فَيَقْرَأُ حَرْفَةً ثُمَّ يَدْخُلُ مَرَّةً أُخْرَى فَيَأْمُرُ وَيَتَلَوُّ ثُمَّ يُصَوِّئُ اَنْبَاءَ رُكْعَابٍ ثُمَّ يَهْرُغُ إِلَى الْخَلِيسَةِ فَيَأْذِنُ الْخَاصَّةَ الْخَاصَّةَ حَتَّى يَخْرُجَ عَنْهُمْ وَيُحَدِّثُ كُرْنَهُ وَ يَدْخُلُ عَلَيْهِ وَرَأَاهُ فَكَبَّرَ لَهُ فَيَمُوتُ وَكَانَ مِنْ تَبَوُّعِهِ إِلَى الْعَتَقِ ثُمَّ يُتَوَدَّى بِأَعْدَائِهِ الرَّضَعِ وَهُوَ فَضْلُهُ عَشَائِهِ مِنْ حَتَّى يَبَارِدَ وَهُوَ رَجَوَ وَفِي شَبَابِهِ ثُمَّ يَتَحَدَّثُ طَوِيلًا ثُمَّ يَدْخُلُ مَرَّةً ثَمَّ رَأَاهُ ثُمَّ يَخْرُجُ فَيَقُولُ يَا عَلِيُّ أَلْخِيْرُ الْكُرْبِيِّ فَيَخْرُجُ إِلَى مَسْجِدِ قُبُورِهِمْ فَسَمْعُهُ ظَهَرَ لَهُ اَنْ اُتِىَ قُصُورُهُ وَبَحْسُ عَلَى الْكُرْبِيِّ وَ يَقُولُ الْاَحْرَاسُ فَيَتَعَدَّمُ إِلَيْهِ لَصِغِيْفُ وَالْأَعْرَابِيُّ وَالصَّبِيُّ وَالرَّأْدُ وَمَنْ لَا أَحَدَهُ يَقُولُ يَقُولُ وَيَقُولُ عِدِّي عَلَى فَيَقُولُ اَبْعَثُوا مَعَهُ وَيَتَوَلَّى صَنِيعِي يَقُولُ اَنْظُرْ فِي أَمْرِهِ حَتَّى إِذَا اَعْرَبْنِي أَحَدًا دَخَلَ فَجَسَسَ عَلَى التَّكْسِيرِ ثُمَّ يَقُولُ اَتَذُنُّوا لِمَا فِي عَنِّي قَدِيرٌ مَتَانِي بِهِمْ وَلَا يَشْعُرُ أَحَدٌ عَنْ شَرِّ السَّلَامِ فَيَقَالُ كَيْفَ أَحْبَبَهُ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ أَطَالَ اللَّهُ بِمَنَاقِبِهِ فَيَقُولُ يَنْعَمُ مَنَاقِبُهُ اللَّهُ فَإِذَا اسْتَوَوْا جُلُوسًا قَالَ يَا هَؤُلَاءِ إِنَّمَا سَمِعْتُمْ أَشْرَافًا لَا تَكُنْ سَلَفُكُمْ مَن دُونَكُمْ يَهْدِي الْجَنَّةَ رُفَعُوا إِلَيْنَا حَوَائِجَ مَنْ لَا يَعْمَلُ إِلَيْنَا فَيَجُوزُ الرَّجُلُ فَيَقُولُ اسْتَشْهِدْ

فَدَارَ فَيَقُولُ فَرَضُوا لِي وَلَدَهُ وَيَقُولُ خَرَّابٌ فَلَا عَنْ هَيْدٍ
 فَتَوَاتَرَتْ تَعَاهُدُهُمْ عَطَوْهُمْ فَصَوَّ حَوَائِجَهُمْ خَدَمُوهُمْ
 ثُمَّ يُؤْتِي بِلَعْدَةٍ وَيَخْضُرُ الْكَائِبُ فَيَقُومُ عِنْدَ رَأْسِهِ وَ
 يَتَقَدَّمُ لِرَجُلٍ فَيَقُولُ لَهُ حَدِّثْ عَلَيَّ نَمَائِدَ فَيُخْبِرُ
 يَمْدِيدَهُ فَيَأْكُلُ لَعْمَتَيْهِ أَوْ تَلَدًا وَالْكَائِبُ يَقْرَأُ كِتَابَهُ
 فَيَأْمُرُ فِيهِ بِأَمْرِهِ فَيَقَالُ يَا عَبْدَ اللَّهِ عَسَىٰ فَيَقُومُ وَيَتَقَدَّمُ
 الْآخِرَ حَتَّىٰ يَأْتِيَ عَلَى أَصْحَابِ الْحَوَائِجِ كُلِّهِمْ وَرَبِّمَا قَدِمَ
 عَلَيْهِ مِنْ صَحَابِ الْحَوَائِجِ أَرْبَعُونَ وَنَحْوَهُمْ عَلَى قَدْرِ
 الْقَدَارِ وَلَيَقَالُ بَيْنَهُمْ أَحْبَبُوا فَيَنْصَرِفُونَ فَيَدْخُلُ مَنْزِلَهُ
 فَلَا يَطْعَمُ فِيهِ طَائِعٌ حَتَّىٰ يَأْدَىٰ بِالظُّهْرِ فَيُحَرِّجُ فَيَصِلُ
 ثُمَّ يَدْخُلُ فَيَصِلُ أَرْبَعَ رَكَعَاتٍ ثُمَّ يَجْلِسُ فَيَأْذُنُ الْخَاصَّةَ
 الْخَاصَّةَ فَإِذَا كَانَ الْوَقْتُ وَقَدْ شَتَاءَ تَأْمُرُ بِدُعَاءِ
 مِنَ الْأَخْبِيصَةِ الْيَابِسَةِ وَالْحَشَكَاةِ وَالْأَقْرَامِ
 الْمَمْعُجُونَ بِاللَّبَنِ وَالسَّكَّرِ وَدَقِيقِ السَّمِيدِ وَالْكَعْكِ
 الْمُسَمَّنِ وَالْفَنَائِكِ الْيَابِسَةِ وَالذُّخُونِ وَإِنْ كَانَ وَقْتُ
 صَيْفٍ تَأْمُرُ بِالْمَوَاكِهِ الرُّطْبَةِ وَيَدْخُلُ إِلَيْهِ وَتَرَاهُ
 قَدِيرًا مَرْمَنَةً فَيَمَّا احْتِاجُوا إِلَيْهِ بَقِيَّةَ يَوْمِهِمْ يَجْلِسُ
 إِلَى الْعَصْرِ ثُمَّ يَحْرُجُ فَيَصِلُ الْعَصْرَ ثُمَّ يَدْخُلُ إِلَى مَنْزِلِهِ
 فَلَا يَطْعَمُ فِيهِ طَائِعٌ حَتَّىٰ إِذَا كَانَ فِي آخِرِ أَوْقَاتِ الْعَصْرِ
 خَرَجَ فَيَجْلِسُ عَلَى سَرِيرِهِ وَتُؤَذِّنُ بَيْنَهُمْ عَلَى مَنْزِلِهِمْ
 قِيَوْمًا يَأْتِيهِمْ فَيَمُرُّ خُرْمَةً مِنْهَا أَرْبَعُونَ أَدَى بِأَعْرَابِ

وَيَخْرُجُ فَيَصِيبُهَا ثُمَّ يَصِلُ بَعْدَهَا أَرْبَعَ رَكَعَاتٍ يَقْرَأُ
 فِي كُلِّ رَكَعَةٍ تَمْسِينَ إِلَيْهِ تَحْمِلُ نَارَهُ وَيَحْمِلُ تَحْمِلُ ثُمَّ
 يَدْخُلُ مَنْزِلَهُ فَلَا يَصْنَعُ فِيهِ صَامِعٌ حَتَّىٰ يَتَدَيَّ بِالْعِائِدِ
 الْآخِرَةِ فَيَخْرُجُ فَيَصِلُ ثُمَّ يُؤَذِّنُ لِلْخَاصَّةِ وَالْخَاصَّةِ
 الْخَاصَّةِ وَالْوَرَرَاءِ وَالْحَاشِيَةِ قِيَوْمًا مَرَّةً تَوَرَّاهُ
 وَمَا أَرَادُوا صَدْرًا مِنْ لَيْلَتِهِمْ وَيَسْتَمِرُّ إِلَى ثُلُثِ
 اللَّيْلِ فِي خَبَرٍ تَعَرَّبَ وَتَيَّ مِلًّا وَتَعَجِيرًا وَمُنْكَرًا
 وَسِيَاسَةً لِرَبْعَتَيْهَا وَسَيَرًا مُلْكًا فِي الْأَمْرِ وَخُرُوجًا
 وَمَكَائِدَ وَغَيْرَ ذَلِكَ مِنْ خَبَرٍ لَأَمْرِ اسْتِزَاجَةٍ
 ثُمَّ تَأْتِيهِ نَصْرَفُ نَعْرِتَةٍ مِنْ عِيْدِ سَائِيَةٍ مِنْ تَحْدِي
 وَغَيْرِهَا مِنْ تَعَارُكِ سَبْقَةٍ ثُمَّ يَدْخُلُ قَبْلَهُ تِلْكَ
 تَسِيلُ ثُمَّ يَقُومُ فَيَقْعُدُ فَيَخْضُرُ لَدَقِ يَوْمِهَا سَيَرُ
 الْمَلُوكِ وَالْخَبَرُهَا وَنَحْوُهَا وَالْعَصَايِدُ فَيَقْرَأُ
 ذَلِكَ عَشْرًا عِلْمَانًا تَهْ مَرَّتَيْنِ وَتَقْدُ وَحِكْمًا
 يَحْفَظُهَا وَتَزِيَّتُهَا فَتَمُرُّ لِسْمَاعِيَةٍ كَرَّ لَيْلَةٍ
 جَمَلًا مِنْ الْأَخْبَارِ وَالسِّيَرِ وَالْإِنْبَارِ وَ
 الْقَوَائِمِ السِّيَاسِيَّاتِ ثُمَّ يَخْرُجُ فَيَصِلُ
 الصُّبْحَةَ ثُمَّ يَقُومُ فَيَعْمَلُ مَا وَصَفْنَا فِي
 كُلِّ يَوْمٍ .

روى النسب في صدر من اخلاق معاوية وعادته

ترجمہ: حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے اخلاق و عادات۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا حسن سلوک ایسا تھا کہ آپ چوبیس گھنٹوں میں پانچ مرتبہ اذان ملاقات دیتے۔ نماز صبح ادا کرنے کے بعد کھڑکے سے قصہ جات سنتے۔ جب وہ مکمل کر لیتا تو گھر سے نکل کر قرآن پاک کے کچھ حصہ کی تلاوت فرماتے۔ پھر گھر تشریف لے جاتے۔ وہ رات بھر نہ سوتے۔ پھر چار رکعت اشراق، چاشت، نفل و کر کے مکیں خزانہ میں تشریف لاتے۔ آپ کے خاص خاص آدمی اگر کچھ سنتے سنا تے۔ آپ کے وزراء بھی اس دن کے شام تک کے پروگرام پر گفتگو کرتے۔ اس کے بعد رات کے کھانے سے کچھ بچی ہوئی اشیاء کا پھلکا ناشتہ کرنے کے لیے مائی جاتیں۔ جس میں بڑی یا کسی پرندے یا کسی ایسے حلال جانور کا گوشت ہوتا جس کی طبیعت سرد ہوتی۔ پھر نادیر گفتگو جاری رہتی پھر جب دل چاہا۔ گھر تشریف لے جاتے۔ پھر وہیں اگر غلام کو کسی لانے کا کہتے۔ مسجد میں گھر کی طرف پشت کر کے کرسی پر بیٹھ جاتے اس پاس ممانظوں کی نظرانی میں آپ کے پاس ضعیف، دیہاتی بچے، عورتیں اور بے سہارا لوگ حاضر ہوتے کوئی کہتا۔ مجھ پر ظلم ہوا۔ آپ فرماتے اس کی مدد کرو۔ کوئی اپنے اوپر زیادتی کی شکایت کرتا تو اس کے ساتھ آدمی بیٹھنے کا حکم دیتے۔ دھوکہ دہی ہوتی۔ تو اس پر غور کرنے کا فرماتے۔ جب سائل کوئی نہ رہتا۔ تو آپ اپنی نشست گاہ پر بیٹھ جاتے۔ لوگوں کو ان کی حیثیت کے مطابق بلایا جاتا۔ آپ فرماتے تم میں سے کوئی بھی مجھے کسی سلام دینے والے کا جو سب دینے میں روک دھڑ نہ دینے۔ لوگ دریافت کرتے۔ امیر المؤمنین نے صبح

کسی کی؟ اتنے دن کی عمر روز فرمائے۔ جواباً فرماتے۔ شد کی نعمتوں میں صبح کی۔ جب سب مطمئن ہو کر بیٹھ جاتے۔ تو فرماتے۔ تمہاری مجلس میں آنے کی وجہ سے جو مرتاز ہونے کے ذی شرف ہو۔ جو ہم تک نہ پہنچ سکیں۔ ان کی حاجات کا پسپا ہونا ہمارا کام ہے۔ ایک شخص کھڑے ہو کر کہتا۔ فلاں شہید ہو گیا۔ آپ اس کی اولاد کا وظیفہ مقرر فرمادیتے۔ دوسرا کہتا۔ فلاں آدمی گھر سے غائب ہو گیا۔ آپ اس کے گھر والوں کی مدد و حفاظت کا کہتے۔ حاجات کی برواری اور خدمت کا حکم دیتے۔ پھر کھانا لایا جاتا۔ کاتب آپ کے سر کی طرف کھڑا ہوتا۔ ایک آدمی کو بلایا جاتا۔ اسے فرماتے۔ کھانا بھی کھاؤ۔ اور اپنی حاجت بھی بیان کرو۔ دو تین تھے کھانے تک کاتب اس کے بارے میں آپ کا حکم لکھتا۔ پھر اسے پیچھے کر کے دوسرے کو بلایا جاتا۔ اسی طرح ایک ایک کر کے دگ آتے رہتے۔ پھر حاجات بیان کرتے۔ بعض دفعہ ان کا دکانے والوں کی تعداد چار۔ ایک ہو جاتی۔ کھانا اٹھایا جاتا۔ لوگوں سے اجازت سے کہ آپ اپنے گھر واپس آ جاتے۔ حتیٰ کہ کوئی سائل باقی نہ رہتا۔ غصہ کی اذان ہوتی آپ گھر سے نکل کر نماز ادا فرما کر باقی چار رکعت گھر پہنچا فرماتے۔ پھر درمیں نصف روزہ ہوتا۔ خاص اہل صوفیوں کو طلب کر لیا جاتا موسم سرما میں حاج کے کھانے یعنی خشک مٹھا میاں، جھنگلی، دودھ، شکر میں جھگوٹی ہوئی روٹی، میدے، اور گھی سے بنے ٹیک اور دیگر خشک پھل لائے جاتے۔ موسم گرما میں ترمیوسے اور پھل لائے جاتے اس دوران روزہ جاری رہتا۔ اور باقی ماندہ دن کے بارے میں احکامات وصول کرتے۔ ہر صبح یہ سلسلہ جاری رہتا۔ نماز عصر پڑھ کر آپ گھر

تشریف لے جاتے۔ اس وقت تک کوئی حاجت مند باقی نہ رہتا۔
 عصر کے آخری وقت پھر گھر سے نکلنے نیشیت گاہ پر جلوہ فروز ہوتا۔
 حسب حیثیت لوگوں کو بلایا جاتا۔ شام کا کھانا عائد کیا جاتا۔ اذان
 مغرب تک مجلس قائم رہتی لیکن اس نشست میں حاجت مندوں کو نہ بلایا
 جاتا۔ کھانے کے بعد اذان مغرب ہوتی۔ روزہ کے بعد چار رکعت
 نفل۔ وائین، ادا کرتے۔ ان چار رکعتوں میں سے ہر ایک کے بعد
 تھوڑا سا پیرس یا تکرارت فرماتے۔ تکرارت کبھی بلند اور کبھی آہستہ
 فرماتے۔ پھر گھر تشریف لے جاتے۔ ب کوئی انتظار کرنے والا
 باقی نہ رہتا۔ اذان مشاء ہوتی۔ نماز بڑھنے سے فرغت کے بعد
 خاص اور خاص الخاص لوگوں کو راز دار اور درباریوں کو بلایا جاتا۔ سیر
 کوکرات کی تہائی حصہ تک آپ سے احکامات لیتے۔ رات کے
 تیسرے پہر عرب و عجم کے بادشاہوں، ان کی ملکی سیاست، بیسے
 بادشاہوں کے احوال، ان کی جنگیں، ان کا عیاس سے سلوک اور دیگر
 داستانیں سنی جاتیں۔ پھر گھر کے مغربی طرف ترخان خانے سے ملکی
 اور مٹھی غذا لائی جاتی۔ اس کے بعد آپ گھر تشریف لے جاتے۔
 ایک تہائی رات آرام فرماتے۔ پھر اٹھ بیٹھتے۔ دفاتر لائے جاتے۔
 جن میں بادشاہوں کے حالات، سیرت، جنگی تدابیر کو چند کارندے
 پڑھ کوٹتے۔ یہی لوگ ان دفاتر کی حفاظت اور پڑھائی کے ذریعہ
 تھے۔ یہ وہی ہر روز بادشاہوں کی سیرت، حالات، زمانہ، ان کی جنگی
 تدابیر اور داخلی پالیسیوں کا کچھ حصہ آپ کو سنایا جاتا۔ پھر اٹھ کر نماز
 فجر ادا کرتے۔ اسی طرح آپ کی روزمرہ زندگی کا معمول تھا۔

خلاصہ کلام۔

جس شخص کے چوبیس گھنٹوں میں سے صرف چار گھنٹے اپنی ذات کے لیے اور
 بیس گھنٹے مخلوق خدا کی داد رسی، نماز و عبادت قرآن میں صرف ہوتے ہوں۔ امور
 ملکیت سرانجام دینے میں بسر جوتے ہوں۔ لازم ہے کہ وہ شخص حقیقت میں خود خدا
 سے مشاغل اور ملحق قرآن سے بہت زیادہ واقف ہوتا ہے۔ اللہ رب العزت کا
 ارشاد ہے: ”إِنَّمَا يَتَّقِي اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ“ حقیقت میں علماء کو ہی
 خشیت الہی حاصل ہوتی ہے اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ان اوصاف سے کیوں کر
 متصف نہ ہوں۔ جب کہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے لیے دعا فرمائی۔
 ”لَا تَهْجُرْ عَلَمَهُ الْكَتَابِ“، گویا رحمت دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا کی قبولیت
 ہمیں امیر معاویہ کے دور خلافت کے شب و روز بسر کرنے میں نظر آتی ہے۔ اور ان
 کا قرآن و سنت کے مطابق عدل و انصاف، اس کی جیتی جاگتی تصویر ہے۔

یہی وجہ ہے کہ جب ایک مرتبہ کسی نے سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما
 سے شکایت کے رنگ میں امیر معاویہ کے بارے میں کہا کہ وہ توڑکی ایک رکعت
 پڑھتے ہیں تو عبد اللہ بن عباس نے فرمایا: ”دع فاسہ فقیہ،“ چھوڑ دو وہ قرآن و حدیث
 کی سوجھ بوجھ رکھنے والے ہیں۔ تو جس شخصیت اہل ہنر و علمی اور عزم و کثرت کا بہت
 بڑا مجتہد ”فقید“ کہے۔ اس کی فقاہت کا کون اندازہ کر سکتا ہے۔ گویا ان کی فقاہت
 بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا کا اثر تھی۔

ہم شیخو حضرات سے انصاف کے نام پر یہی کہتے ہیں کہ جس مرد کا ان کے
 لیے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ”علم کتاب“ کی دعا مانگی۔ دنیا و آخرت کی دو معافی،
 طلب کی دو کتاب دی، ہونے کا اعزاز حاصل ہوا۔ جلیل القدر صحابی نے ”فقیر“

کا عقب مظاہرہ کیا۔ پھر شیعہ مؤرخ نے اس کے پوئیں گھٹنے گرنے کی جو تصویر کھینچی۔ اسی شخصیت کے بارے میں یمن میں کیسے جانہو سکتا ہے؟ ان عبارات کو غور سے اور بار بار پڑھو۔ اور یمن کرنے کی کوشش کرو۔ شاید دل کے حجاب اٹھ جائیں۔ اور قہر و جوش کا ماحول درست ہو جائے۔ اور انہی کے رسول اور تمام مومنین کی منت سے چٹکارا حاصل ہو جائے۔ وَنُفِیْہُنَّوَجَزَّیْنَ سَآءَ لَیْلِ حِیْرٍ یُّسْتَعِیْبُہُمْ۔

ناسخ التواریخ

مستبین بادشاہ نے کئی کئی گزاشت گوش فرمیداشت و اخبار و عمارت و ملک را اصفائی نمود آنگاہ یعنی از کتاب خدی قرائت می کرد و زمانی با مروہ بنی مملکت می پرداخت پس چہار رکعت نماز مستحب می گذاشت و در مجلس خاص می نشست و خاصان حضرت را حاضر فرماست و با ایشان گوناگون سخن می کرد و ہم در این وقت پیش کاراں در گاہ و وزیری کاراگاہ حاضر می شد و داخل و عقد مملکت آنچہ در آن روز باید فیصل داد و بعضی میرسانیدند و خط خود را گرفته مراجعت می کردند آن ہنگام بجای لغتہ الصبیحہ از فقول غزیرہ شہانہ طبع بدعا و مرغ کباب کردہ و امثال آن حاضر می ساختند و باکل آن اشیاء می پرداخت و خراواں، زعفران، ملک و احادیث بل و قصہ می کرد۔

و از پس آن ہمسرای خویش در میرفت و بکار ہائی درونی می پرداخت آنگاہ غلام خویش را با تلگ می زد و فرمای می داد کہ کسی مرا بجانب مسجد عمل میدہد پس کسی اورا بجانب مسجدی برد و در مقصورہ مسجدی می دادند و مغویہ ہر مسجد بر فردا کسی می نشست و عارسان و علوانان در برابر او صف زدہ برپائی دست دہ می شدند و او را در اینچاس حاجبی و در باقی نبود مردم

مسکین و ضعیف و اعرابی و زنان و طفلان و غریبان و بیکساں حاضر می شدند ہر کس حاجتی بود و بجا جزی بعضی میرسانید آن کس کرمی گفت معلوم فرمای کرد کہ نفس کنید و کس با تفاق اوروہ کنید تا ہی ہم حاضر کند بدینگونہ یک یک را پدش می کرد و حاجت روائی ساخت۔

آنگاہ داخل می شد بدر بارہ و ہر سر بر خویش می نشست و مردم را مدح گفت یک یک مر سلام میداد و بوجوب سلام ہمہ را مشغول مکن و رسید پس آنگاہ کہ ہنگام حاضر می شدند بکین سخن می کرد می گفت کیف اجمع امیر مومنین و معاویہ در پاسخ می گفت بنعت من قدر آنگاہ ہر کس با ندزہ منزلت و مکانت بجا می خویش می نشست پس معاویہ روی بایشان می آورد و می گفت شہادہ شہر شریفہ زیراکہ شہادہ دخول این مجلس تشریف کردہ اند زہر آنکہ حاجت آفاق را کہ بدین مجلس راہ اند زند بعضی رسید پس مردی بر می خاست و در اسفوت امر حاجت مندی سخن می کرد و از مغویہ پاسخ می گرفت بدین گونه مطالب و آرزو مردم را اصفائی نمود تا سخن پای میرفت۔

آنگاہ فرمان می کرد تا غرضش و موردنی حاجتی ساختند و مانند می نہ دند و کتاب رومی فرمود تا بر سر او ایستادہ می شد و دو جاعتی را کہ سعادت حاجت بعد و زمین شیر مرطوب بود و درمی آوردند مردی رفیق می کرد کہ بر سر مادہ بنشیند و باکل طعم مشغول باشد آن مرد می نشست باکل طعم می پرداخت و کاتب منشور و اقراعت می کرد و مطالب و امور عرض میداشت و پاسخ می گرفت چون امر او بانجام میرسید و را خطاب می کردند کہ واپس نشین و دیگر کسی بجا می و می نشست و کاتب بکار و می پرداخت بدینگونہ چند شک مانند در مجلس بود و مغویہ کارا کل و شرب می کرد چہل کس را پیش

دکم حاجت رومی ساخت۔

آنگاہ مردم رخصت، نعرہ میزد و خوشی سرای خویش در می رفت و
ہمچنین را قدرت انظار حاجت بود چو بانگ نغمہ بر می خاست حاضر
مسجد می شد و غزلی گزشت و بی توفی باز سری می شد و چہرہ رکعت نماز
مستحب می گذشت و می نشست و نماز رنویش را طلب می کرد و اگر
زست بن بود باشی و کرم و خشک، نند با پنج و فرا کو خشک و نات شیری و
شکر و اختہ و یا با سر و امثال آن ایشان را ولایت می کرد و اگر تابستان
بود تو کہ رطب و میوہائی بارہ حاضر می ساخت و دیگر با و دران ضری شدم
و اموری کہ در آب روز و شب بود برض میرب نید و فیصل مید و ند۔

این وقت ہنگام فی عصر فرامی رسید پس بر می خاست و فی عصر میگذاشت
و سری خویش در می رفت و ہمچو کہ قدرت سخن بود تا نزدیک بنماز
مغرب پس بیرون می شد و بر سر آتش می نشست و ہر کس با ندانہ
مقدار اوقاف بوس میداد و غذای عشا طلب می کرد و مشغول با کل و شرب
بود تا گاہ فی مغرب فرامی رسید و مردمان حاضر بودند و ہمچو کہ رانیروی
ظہر حاجتی و طلبی بود پس نماز مغرب می گذشت و اویس آن ادای چہار
رکعت نماز مستحب می نمود و در ہر رکعتی پنجاہ آیت بجز با اخفات قنوت
می کرد و دیگر بارہ سری در می رفت و ہنگام فی رشتا بیرون می شد و نماز
می گذاشت۔

و این وقت و نیز گاہ در گاہ و نزدیکیاں حضرت و وزرای بزرگ را طلب می
فرمود و احکام شایع را تا بروز بلاش میداد آنگاہ بتذکرہ تواریخ میرفت
و یک شمش شب را صفتی اخبار عرب و اہل ایشان و قصہ ہای عجم و ملوک

دست ان امیر و بیگانی کا ملی محاسبہ ۴۲۱

۴۲۱

جلد اول

ایشان و ملک ایشان را و جنگ و سیاست ایشان را و نظم می نمود
پس از سری درونی نسواں و طبیبی علو و خور و نہیہای طبیب بیرون
میسرتا و ندتا خود می خورد و باہل مجلس می خوراند آنگاہ ہنای خوب در می
رفت و یک شمش شب می خفت پس بر می خاست و چند تن از مذہب ان
خود فرمان کردہ بود کہ از اخبار پیشینان و ملوک پیشین زمان و تدبیر ایشان
در کار ملک و مملکت زیر کرد و بودند پس ایشان را طلب می کرد تا آن حکایت را
از بزرگواران می کردند تا گاہی کہ سفید صبح بر میدید پس بر می خاست و فی
بامدادان می گذاشت و عداوت روز گذشتہ را عادت می کرد۔

(تاریخ التواریخ جلد اول ص ۱ تا ۳۰۴ تا زندگانی امام حسن رضی اللہ عنہ ذکر
رکعت معاویہ بن ابی سفیان مصنف لسان ملک مرزا محمد تقی مطہر علی بن
قرجہ عامہ انما نوسع ادا کر سنہ کے بعد سب سے پہلا جو کام کرتے وہ یہ کہ مختلف
ممالک کے عداوت و واقعات سنتے۔ پھر کچھ وقت قرآن کریم کی تلاوت۔
فرماتے۔ اور پھر کچھ وقت امور حکومت میں بسر فرماتے۔ اس کے بعد چار
رکعت مستحب (غزوات) ادا فرماتے۔ اور قاضی مجلس میں تشریف
لاستے۔ اور خاص خاص لوگوں کو بلواتے۔ ان سے طرح طرح کی گفتگو
فرماتے۔ اسی وقت میں حکومت کے وزیر اور اہل کار بھی حاضر ہوتے
کہ جن کے سپرد امور مملکت ہوتے۔ اور جو کچھ اس دن کرنا ہوتا اس کے
احکام صادر فرماتے۔ اور اجازت نامہ حاصل کر کے بی بی بی بی زہرا
بھیانے و پس چلے جاتے۔ اس کے بعد صبح کے ناشتہ کے یہ
رات کی کچھ ہوئی خوراک مثلاً بھن ہو بھری کا گوشت اور مرغ کے کباب
وغیرہ کھاتے۔ انہیں آپ تناول فرماتے۔ اور مختلف ممالک

کے قلعہ جات ورت کی آبادیوں کے واقعات قصہ جات بیان کرتے
اس کے بعد آپ اپنے دولت کدہ میں تشریف لے جاتے اور
گھر بولا کہ میرا بیٹا دیتے۔ پھر اپنے غلام کو آؤ رو دیتے۔ اور فرماتے کہ بڑی
کرسی اٹھو۔ درمہد کی طرف سے پو۔ وہ آپ کی کرسی مہد کی باج سے
جاتا۔ درمہد کی ایک اونچی جگہ پر ہا کر رکھ دیتا۔ اور حضرت امیر معاویہ مہد میں
اس کرسی پر بیٹھتے۔ اور چوکیدار و دیگر معاونین آپ کے بالکل سامنے
قطاریں باندھے کھڑے ہو جاتے۔ آپ کا اس مجلس میں نہ کوئی دیوان
تھا۔ ورنہ تو کوئی پہرہ دار، غریب، میکین، جمیعت، دیہاتی، عورتیں
بچے و بے کس لوگ حاضر ہوتے جس کی جو شکل ہوتی۔ وہ بغیر کسی دکانڈ
کے عرض کرتا۔ جو کتنا کہ میں مظلوم ہوں۔ اس کے بارے میں حکم دیا جاتا۔
اگر کسی کی تفتیش و تفتیش کرو۔ اور کسی کو اس کے اتفاق سے اس شخص کے
لانے کے لیے بھیجا جاتا۔ جس نے اس پر ظلم کیا ہوتا۔ اس طرح آپ ایک
ایک آنے والے کا مسئلہ پوچھتے۔ اور اس کی پریشانی کو دور فرماتے۔
پھر آپ ”دارالامارۃ“ تشریف لے جاتے۔ اور اپنے تخت پر بیٹھ کر فرزند
ہوتے۔ اور لوگوں کو ارشاد فرماتے کہ ایک، ایک کر کے مجھے سلام کرنے
نہ آئے۔ اور اس طرح سلام کے جو دینے میں مجھے دوسرے ہم
کاموں سے مشغول نہ کرو۔ پھر جب سب آنے والے آ جاتے تو
ان میں سے ایک سلسلہ کلام توں شروع کرتا۔ کہ اسے امیر المؤمنین، آپ
نے صبح کسی کی؟ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ اس کے جواب میں فرماتے
”اللہ تعالیٰ کی نعمت میں“ پھر ہر آنے والے اپنے اپنے مقام و مرتبہ
کے مطابق نشستگاہ پر بیٹھ جاتا۔ پھر حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ

نہ کی طرف متوجہ ہوتے۔ در فرماتے۔ دیکھو۔ تمہارا تہا معززین و اشرف
میں ہوتا ہے۔ اس لیے کہ تمہیں اس مجلس میں آنے کی جازت دی گئی۔ اور
یہاں یہ کہ تم یہاں اگر ان لوگوں کی حاجات و مشکلات مجھ تک پہنچی تو جو
یہاں نہیں آ سکتے۔ پھر ایک شخص کھڑ ہوتا۔ اور ایک ضرورت مند کی ضرورت
پورا کرنے کے بارے میں کچھ مہر و فاضل پیش کرتا۔ در آخر میں حضرت
امیر معاویہ سے اس کی حاجت برآ رہی کا پروا نہ لیتا۔ اس طریقہ سے آپ
اپنی رعایا کی مشکلات اور ضروریات سنتے۔ تاکہ بہت مشکل ہو جاتی۔

پھر حکم دیتے کہ کھانا وغیرہ لایا جائے۔ اور دسترخوان بکھانے کا
حکم دیتے۔ اور اپنے تمام فیشیوں کو فرماتے۔ گو وہ آپ کے بالکل قریب
کھڑے ہو جائیں۔ اور ان لوگوں کے بارے میں حکامات لکھیں۔ جنہیں
عوام کی ضروریات پورا کرنی ہیں۔ ایک شخص کو حکم دیتے۔ کہ دسترخوان پر
بیٹھ جائے۔ اور کھانا کھانے میں مشغول ہو جائے۔ وہ بیٹھ جاتا
اور کھانا کھانے میں مشغول ہو جاتا۔ اور فشی حکم مر پڑھ کر سناتا۔ در
اس کی گزارشات پیش کرتا۔ اور پھر آپ سے اس بارے میں کوئی حکم
وصول کرتا۔ جب اس کا معاملہ پورا ہو جاتا۔ تو اس کو ارشاد فرماتے کہ
جاؤ واپس چلے جاؤ۔ اور کسی دوسرے کو اس کی جگہ بھیج دیتے۔ اور فشی
اس کی گزارشات لکھنے لگتا۔ اس طرح حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ
کھانا تناول فرماتے کے دوران تقریباً چالیس حاجت مندوں
کی حاجت پوری فرماتے۔

اس کے بعد آپ لوگوں کو واپس چلنے جانے کی جازت دیتے
اور خود اپنے دولت کدہ میں تشریف لے جاتے۔ بکسی کو بھی اپنی

مجموعی یا ضرورت پیش کرنے کی اجازت نہ ہو کہ۔ جب غلبہ اذان ہوئی۔
 آپ مسجد میں تشریف لائے۔ اور نماز ادا کرتے۔ اور غریب شہر سے بغیر سپہ
 واپس گھر تشریف نہ لے کر چار رکعت مستحب ادا فرماتے۔ اور بیٹھ جاتے۔ اور
 اپنے خیمہ آدمیوں کو بٹھاتے۔ اگر سردی کا موسم ہوتا۔ تو گرم شیاؤں اور خشک
 میوہ جات مثلاً خشک اپیل، شیر و شکر کی روٹی، علوان خشک و دین حبیبی و دیگر شیاؤں
 کے۔ تھوڑے ضرر کی دعوت فرماتے۔ اور اگر گرمی کا موسم ہوتا۔ تو ترمیہ و ہات
 اور ٹھنڈے مشروبات حاضر ہوتے۔ اس کے بعد وزراء کو بویا جاتا۔ اور
 جو کام اس دن کے ضروری ہوتے وہ فیصلہ کر کے ان کے احکام آن ادا
 کے سپرد کیے جاتے۔

اس دوران نماز عصر کا وقت ہو جاتا۔ آپ اٹھتے اور نماز ادا فرماتے۔ اور
 اپنے دولت کمرہ واپس تشریف لے آتے۔ نماز مغرب تک اس کی کو
 گنتی کرنے کی اجازت نہ ہوتی۔ نماز مغرب کے قریب آپ باہر تشریف
 لاتے۔ اور اپنے تخت پر جلوہ افروز ہو جاتے۔ اور پھر شخص کو اس کے
 مقام و مرتبہ کے مطابق بیٹھنے کی اجازت ملتی۔ رات کا کھانا منگوایا جاتا۔
 اور کھانے پینے میں مشغول ہو جاتے۔ اب نماز مغرب کا وقت ہو جاتا۔
 لوگ حاضر ہوتے۔ اور کسی کو بھی اپنی ضرورت و حاجت کے بیان کرنے
 کی طاقت نہ ہوتی۔ پھر نماز مغرب ادا فرماتے۔ اس کے بعد چار رکعت
 مستحب ادا فرماتے۔ اور ہر رکعت میں پچاس آیتیں بلند آواز سے تلاوت
 فرماتے۔ یا کمتر پڑھتے۔ اب دوبارہ دولت خانہ میں تشریف لے جاتے۔ اور نماز
 عشاء کے وقت باہر تشریف لاتے۔ اور نماز ادا فرماتے۔

اس وقت آپ دربار کے مخصوص افراد اور اپنے نزدیک لوگوں اور ہم

وزیروں کو بٹھاتے۔ اور اس رات کے صبح تک کے احکامات صادر
 فرماتے۔ چہر آپ تو ریک پڑھنے میں مشغول ہو جاتے۔ اور رات کا ایک
 تہائی حصہ عرب لوگوں کے واقعات اور ان کے حالات، عجم کے رہنے
 والوں کے قصہ جات اور ان کے بادشاہوں کے حالات۔ ان کے
 جنگوں میں مختلف واقعات اور ان کی سیاست کو وہ اپنی رہایا کو کس طرح
 نظم و ضبط سے رکھتے تھے۔ ان باتوں کے سننے میں مشغول ہو جاتے۔ اس
 کے بعد دولت کمرہ کے اندر سے آپ کی گھڑی مستدرت صوفیہ کے حال
 اور دوسری عمدہ خورونی اشیا باہر بیعتیں۔ تاکہ خود بھی آپ تن و فراہی
 و در دیگر اہل مجلس کو بھی کھلائیں۔ پھر آپ سونے کی تیاری فرماتے۔ اور
 رات کا ایک تہائی حصہ آرام فرماتے۔ پھر اٹھ بیٹھتے۔ اور اپنے چند غلاموں
 کو حکم دے رکھتے۔ کہ وہ گزرے ہوئے بادشاہوں ان کی حکومتی تدبیر
 اور ان کے حالات زندگی یاد کر رکھا کریں۔ اب انہیں عذاب فرماتے۔
 تاکہ وہ اگر نہ گورہ باتیں آپ کو سنائیں۔ یہ سلسلہ صبح صادق تک چلتا۔ پھر
 آپ اٹھتے اور نماز صبح ادا فرماتے۔ اور پھر آج کے دن کی مصروفیات
 اسی طرح پوری کرتے جیسا کہ گزر چکا ہے۔

قارئین کرام! امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی یہ وہ سیرت ہے کہ جس کو ہر منصف و دینی شخص
 کرب و تامل کے ساتھ لکھ سیکھنا، امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ایک اعلیٰ درجے کے عابد اور
 عادل حاکم تھے۔ اور وہ اس حدیث کے مصداق تھے کہ جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
 فرمایا کہ قیامت میں عادل حاکم کو اللہ تعالیٰ عرض کے سب یہ میں جگر دے گا۔ اور پھر امیر معاویہ رضی
 اللہ عنہ نے اپنے وصال تشریف کے وقت وصیت کی۔ کہ میرے پاس سرکارِ بد قرآن و
 غیر و سلم کے، خن تشریف ہیں۔ ان کو میری آنکھوں پر رکھ کر دفن کر دینا۔ اس کا حوالہ

نبی پاک علیہ السلام سے ابوسفیان کی عداوت کے الزام کی تردید

حضرت ابوسفیان دوران کی حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے عداوت کا پیشو متبرنی جہد میں بھلا کر لکھا ہے۔

حدیث میں صاف صاف موجد ہے کہ اسلام قبول کرنے سے سابقہ تمام گناہ مٹ جاتے ہیں۔ اور خود احادیث میں موجد ہے کہ حضرت ابوسفیان کو درود کفر میں جس قدر حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے عداوت تھی۔ سلام کرنے کے بعد کسی قدر بلکہ اس سے زیادہ آپ کے ساتھ نیکیاں بھلا کر لکھی ہیں۔ یہ محدثین کے مناقب ابوسفیان پر منتقل ہوتے ہیں۔ مثلاً کہ طور پر آپ کے مناقب کے متعلق مستدرک حاکم نے حضرت ابوسفیان کے مناقب میں ایک منتقل باب اندھا ہے جس کی چھ احادیث نقل کی جاتی ہیں لیکن ان احادیث کے نقل کرنے سے پہلے یہ بات ذہن نشین رکھیں کہ حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ کا ابتدائی دور بلا شک اسلام اور صاحب سلام کی مخالفت میں گزر رہا تھا لیکن اللہ تعالیٰ نے انہیں دولت ایمان و اسلام عطا فرمایا۔ تو پھر آپ ایمان میں دیگر مہم پر کام کی طرح بڑے پختے اور مضبوط تھے۔ اسلام کے لیے ان کی قربانیوں کا تذکرہ آپ پڑھ چکے ہیں۔ خرمی ہم ایک ایسے شخص کی زبانی جناب ابوسفیان رضی اللہ عنہ کے مناقب و فضائل نقل کر رہے ہیں جس میں کچھ تشبیہ موجود ہے۔ ہماری مراد صاحب مستدرک امام ابو عبد اللہ رحمہ اللہ کی کم زبانی ہے۔ ”میزان الحکمت“ میں ہم نے ان میں تشبیہ کے موجود ہونے کو کتب اسما و الرجال، و دیگر معتبر کتابوں سے بجا رہ ثابت کیا ہے۔ جن میں تشبیہ پایا جاتا ہے وہ اکثر طور پر حضرت امیر مویز رضی اللہ عنہ اور ابوسفیان رضی اللہ عنہ کے بارے میں ان کے فضائل و مناقب لکھنے سے پہلے لکھی گئی ہیں۔ اس کی خبری کے باوجود ابوسفیان حاکم نے مستدرک میں جناب ابوسفیان رضی اللہ عنہ کے بہت سے مناقب تحریر کیے۔ ہم انہیں ذیل میں نقل کر رہے ہیں۔

ابوسفیان کا مقام نبی علیہ السلام کی نظر میں

۱۔ مستدرک قال۔ ابوسفیان بن الحارث بن عبد المطلب بن ہاشم و کان اَمَّانَ سَولَ اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مِنَ الرِّضَاعِ وَابْنُ عَمَّتِهِ اَرْضَعَتْهُ حَلِیْمَةُ اُمِّ مَافَکانَ یَا لَیْلَہُ۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فَکَمَا بُعِثَ رَسولُ اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عَادَاہُ وَهَجَاہُ وَهَجَی اَصْحَابَہُ فَکَفَّ عِشْرَیْنِ سَنَہٍ مَّخَافَیَا لِرَسولِ اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لَا یَتَخَلَّفُ عَنْ مَوْضِعٍ تَسْرِیْفِیوْہُ فَرُکِبَ لِقَیَالِ رَسولِ اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فَکَمَا ذُکِرَ شَمُوْرُ رَسولِ اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بِمَکَہَ عَامِ الْفَتْحِ لَقِیَ اللہُ عَزَّوَجَلَّ فِی قَلْبِہِ الْاِسْلَامَ فَتَلَقَّی رَسولَ اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قَبْلَ تَوَلَّی الْاَبْوَاءَ فَاسَمِعَ ہُوَ وَابْنُہُ جَعْفَرُ وَخَرَجَ مَعَ رَسولِ اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فَشَہِدَ فَفَتْحَ مَکَہَ وَحَنِیْثًا قَالَ الْبُؤْسُفِیَانُ کَلَمًا یَقِیْنَا لَعْدُو یَعْنِیَنِ اقْتَحَمْتُ عَنْ فَرَسِیْ وَیَسِیْدِی السَّیْفُ صَلُّوْا اِنَّہُ یَعْلَمُ اَنِّیْ اَرِیْدُ الْمَوْتَ دُوْنَہُ وَهُوَ مُظْطَرٌّ لِّیْ فَقَالَ اَلْعَبَّاسُ یَا رَسولَ اللہ هَذَا الْخُوْکُ وَابْنُ عَمِّکَ ابُو سَفِیَانِ بْنِ الْحَارِثِ فَارْضَ عَنْہُ قَالَ قَدْ فَعَلْتُ یَعْفُوْہُ اللہ لَہُ کُلُّ عَدَاوَۃٍ۔

عَادَةً فِيهَا تَقْرَأُ الْفَتْحَ إِلَى قَوْلِ أَخِي لَعَمْرِي فَجَبَلْتُمْ رَجُلَهُ
فِي الرِّكَابِ قَالُوا وَمَا كَ الْبُؤْسِيَانِ بِنِ الْحَارِثِ
بِالْمَدَنِ يَتَوَلَّوْا أَخِيَهُ نُوْفَلُ بِنِ الْحَارِثِ بِرُفْعَةٍ
أَشْمُ بِالْأَلْفِ ثَلَاثَةَ عَشَرَ لَيْلَةً يَقَالُ فَقَالَ مَا كَ سَخَنَةُ
عِشْرِينَ وَصَلَّى عَلَيْهِ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ وَكَسَبَ
فِي ذَا رَجَبٍ بَنِي طَلْحَةَ بِالْمَقْبِيعِ وَهَذَا الَّذِي
حَفَرَ قَبْرَ نَفْسِهِ قَبْلَ أَنْ يَمُوتَ بِثَلَاثَةِ
أَيَّامٍ - (المستدرک جلد سوم ص ۵۲۵) کن مناقب
ابی سفیان مطبوعہ حیدر آباد دکن

ترجمہ: بوسفیان بن امارت بن عبدالمطلب بن اٹم جناب رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کے رفاقی بھائی بھی تھے۔ اور بھتیجے بھی۔ انہیں سیدہ
حلیہ رضی اللہ عنہا نے کئی دن دو دو پلا یا حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے نہیں
بہت محبت اور ادا رفت تھی۔ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اعلانات
نبوت فرمایا تو بوسفیان نے آپ کی اور آپ کے مسیہ کی جی بھر کر
عداوت و منافقت کی۔ متواتر بیس سال تک مخالفت میں گزارے
اور قریش جب بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مقابلہ میں آئے۔ تو یہ ہر
مرتبہ ان کے ساتھ ہوتے۔ پھر جب رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم
کا فتح کے سال مکہ شریف میں تشریف لانا بیان کیا گیا۔ تو مدنی
نے ان کے دل میں اسلام ڈال دیا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مقام
بود میں تشریف فرما ہونے سے قبل ہی آپ سے ریٹے تو خود اور
پنے بیٹے جعفرؓ سمیت اسلام لائے۔ اس کے بعد حضور صلی اللہ علیہ وسلم

کی میثت میں فتح مکہ میں حاضر ہوئے۔ اور جنین میں بھی موجود تھے۔
ابوسفیان رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں۔ کہ جب جنین میں دشمن سے ہوا
مقابلہ ہوا تو میں اپنے گھوڑے سے نیچے اتر آیا۔ اور لڑائی تو ارمیرے ہاتھ
میں تھی۔ خدا جانتا ہے۔ کہ میں آپ کے سامنے شہید ہونا چاہتا تھا۔ آپ
نے مجھے دیکھا۔ پھر حضرت عباس رضی اللہ عنہ نے عرض کیا۔ یا رسول اللہ
یہ آپ کا بھائی اور بھتیجے ہیں۔ اس کا نام بوسفیان بن عمارت ہے۔
آپ اس سے رخصتی ہو جائیں۔ آپ نے فرمایا۔ میں راضی ہو گیا۔ اور تمنا
اس کی وہ تمام مدتیں معاف کرے جو اس نے مجھ سے کیں۔ پھر آپ
میری طرف متوجہ ہوئے۔ فرمایا۔ اسے بھائی۔ مجھے اپنی عمر کی قسم۔ میں نے
آپ کے پاؤں کا رکاب میں ہی بوسہ لے لیا۔ بیان کرتے ہیں۔ کہ
حضرت بوسفیان رضی اللہ عنہ کا وصال مدینہ منورہ میں ہوا۔ آپ اپنے
بھائی نوفل بن عمارت سے چار ماہ سے تقریباً تیرہ دن کم زندہ رہے
بیس ہجری میں انتقال ہوا۔ اور حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ نے ان کی
نماز جنازہ پڑھائی۔ اور عقیل بن ابی طالب کے مکان واقع بقیع میں دفن
کیے گئے۔ یہ وہی ہیں۔ جنہوں نے اپنی موت سے تین دن قبل اپنی
قبر تیار کر لی تھی۔

۲۔ مستدرک:

عن هشام بن عروہ عن ابيه أن أبا سفیان بن الحارث
بن عبد المطلب رضی اللہ عنہ كان أحبَّ قُرَيشٍ
إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم وكان شديدًا
عليه هاتما أسلم كان أحبَّ الناس إليه۔

۳۔ مستدرک:

عن ابی حبیہ البدوی رضی اللہ عنہ قال قال
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم أبو سفیان
بن الحارث خلیف اہلی صحیح علی شرطہم
و لکرم خیر جاہ۔

ترجمہ: ابو حبیہ بری کہتے ہیں کہ جناب رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم
نے فرمایا۔ ابو سفیان بن عارث میرے بہترین رشتہ دار ہیں۔
اُم سلم کے شرط پر روایت صحیح ہے۔ لیکن امام بخاری اور مسلم
نے اس کو روایت نہیں کیا۔

۴۔ مستدرک:

عن ہشام بن عروہ عن ابیہ قال قال رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم سید فثیات کجنتہ ابوسفیان
بن الحارث ابن عبدالمطلب قال حلقہ الخلق
یمی و فی رأیہ ثول ثول فقطعہ فمات
فکیرون انہ شہید۔

ترجمہ: ہشام بن عروہ اپنے والد سے بیان کرتے ہیں کہ جناب

۵۔ مستدرک:

عن الزہری عن کثیر بن العباس ابن عبدالمطلب
عن ابیہ قال شہدت مع رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم یوم حنین فلقد رأیتہ و مامعہ
إلا أنا و ابو سفیان بن الحارث ابن عبدالمطلب
و هو اخذ بلجام بعلک رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم و هو را کما و ابو سفیان لا یأکون
ان یسرع نحو المشرکین۔ صحیح علی شرط
الشیخین و لم یخرجہ۔

ترجمہ: جناب زہری حضرت کثیر بن عباس سے وہ اپنے باپ عباس
رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں۔ فرمایا کہ میں غزوہ حنین میں حضور
صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ موجود تھا۔ آپ کے ساتھ اس وقت میں
اور ابو سفیان تھے۔ ابو سفیان دن کے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے فخر کی
لگام پکڑی ہوئی تھی جنھوں نے اس پر سوار تھے۔ اور ابو سفیان بغیر پر وہ
کیے مشرکین کی طرف آگے بڑھ گئے۔ اُم سلم بخاری و مسلم کی شرط کے
مطابق یہ روایت صحیح ہے۔ لیکن ابن و دونوں نے اسے ذکر
نہیں کیا۔

۶۔ مستدرک

حدثنا مصعب بن عبد الله بن الزبير قال وسمعت
صاحب رسول الله صلى الله عليه وسلم
وكان الحارث بن عبد المطلب أبو سفيان
بن الحارث بن عبد المطلب وقال له رسول الله
صلى الله عليه وسلم إنك من خير أهلي وقال رسول الله
صلى الله عليه وسلم إنك سيد فتية أهل الجنة
وصبر مع رسول الله صلى الله عليه وسلم يوم
حنين فابصر رسول الله صلى الله عليه وسلم
في حمية الصبح فقال من هذا ابن
أمك يا رسول الله وقال خلقه الحلاق فقطع
قوله بن راسه فكم يزدق عنه الذم حتى مات
وقد ألك في سنة عشرين وصلى عليه عمر
بن الخطاب رضي الله عنه وكان تلقى رسول الله
صلى الله عليه وسلم ببعض الطريق ورسول الله
صلى الله عليه وسلم خرج لي مكة للفتح
فأسلم قبل الفتح.

المستدرک جلد سوم ۲۵۶۲۲۵۲ ذکر مناقب ابی

سفيان مطبوعه حیدرآباد دکن

ترجمہ: جناب مصعب بن عبد اللہ بن الزبیر کہتے ہیں کہ عمارت بن
عبد المطلب کے بیٹوں میں سے جس کو صاحبیت رسول اللہ صلی اللہ

برسفیان بن عمارت ہیں۔ ان کے بارے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے فرمایا میرے بہترین گھر کے آدمی ہیں۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے
ساتھ ٹوٹ جانے والوں میں سے ایک تھے۔ خوب روشنی ہونے پر
آپ نے پوچھا یہ کون ہے؟ عرض کیا کہ آپ کی ماں کے بیٹے ہیں۔
راوی کہتے ہیں کہ مجھ سے ان کے سر کے ہاں کاٹتے وقت آپ نے
مکے کو کاٹ دیا۔ جس کا خون بزرگ نکلا۔ یہاں تک کہ ان کا انتقال ہو گیا
یہ میں ہجری کی بات ہے۔ ان کی نماز جنازہ حضرت عمر بن خطاب رضی
رضی اللہ عنہ نے پڑھائی۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ اس وقت رائے میں
پڑے تھے۔ جب آپ فتح مکہ کے سال مکہ کی طرف تشریف لے جا رہے تھے
اور فتح سے قبل ہی مسلمان ہو گئے تھے۔

قاری محمد کرام: ہم نے چند حدیث و آثار نقل کیے ہیں۔ جن میں حضرت ابو
سفيان رضی اللہ عنہ کے فضائل و مناقب بیان ہوئے ہیں۔ ان میں سے کچھ کو وہ
میں جنہیں صاحبِ مستدرک نے ام ہانری کو سلم کی شرط پر دو صبح کہا۔ اور
کچھ پر یہ لفظ نہیں ذکر کیا۔ اس سے یہ نہ سمجھ جائے کہ وہ روایات جن کے آخر میں
دو صبح، نہیں لکھا۔ وہ من گھڑت ہیں۔ کیونکہ ان پر ضعیف ہونے کا حکم لگانا
درست نہیں ہے۔ اور اگر باغرض، نہیں ضعیف ہی مان لیا جائے۔ تو حدیث ضعیف
بہ اتفاق فضائل و مناقب میں مقبول ہوتی ہے۔ موضوعات کبیر میں اس کی تصریح
موجود ہے۔ علاوہ ازیں مستدرک کے تحت اس کی تائیدیں ایک ایسے نقاد نے
کی ہیں کہ جس کی تقلید کامیاب و بڑا سخت و درجے دھڑک ہے۔ یعنی علامہ ذہبی
رحمۃ اللہ علیہ۔ ان کا طریقہ یہ ہے کہ مستدرک کی کسی روایت کو اگر مشکوک پایا۔ تو اس
پر کھل کر جرح کی۔ لیکن ام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے مذکورہ روایات بغیر جرح کے

ذکر کر کے یہ بتایا کہ یہ نعمیت بھی نہیں ہیں۔ اور ہر قسم کے شکوک و شبہات سے خالی ہیں۔ بہر حال ان حدیث صحیحہ اور روایات کو کچھ بغیر تردد سے ان روایات سے درج ذیل امور ثابت ہوئے۔

۱۔ حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دور ہجرت میں ایک ہفتے تک آپ کے چچا زاد بھائی میں۔ وہ اس طرح کہ حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے والد عبد اللہ اور ابوسفیان کے والد عمارت دونوں حقیقی بھائی ہیں۔ اور ان دونوں کا باپ عبدالمطلب ہے۔ دوسرا رشتہ یہ کہ ابوسفیان نے سیدہ جیدہ کا دودھ پیا۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی نوش فرمایا۔ لہذا دونوں رضاعی بھائی ہیں (تیسرا رشتہ یہ کہ ابوسفیان کی بیٹی مہ جیدہ رضی اللہ عنہا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے عقد میں تھیں جس کی بنا پر ابوسفیان سسر اور حضور ان کے داماد ہوئے۔ یہ ام جیدہ رضی اللہ عنہا حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی ہم شیرہ ہیں۔

۲۔ بعثت نبوی کے بعد ابوسفیان نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت میں کوئی کسر نہ اٹھا رکھی اور جب مشرف باسلام ہوئے۔ تو اس میں بھی نہایت پختہ اور مضبوط تھے۔ حتیٰ کہ غزوہ حنین میں جہاں صحابہ کرم کو امتحان میں ڈلا گیا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ثابت قدمی دکھانے والے وہ ہیں جنہاں ابوسفیان رضی اللہ عنہ بھی تھے۔

۳۔ غزوہ حنین میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے ہام شہادت نوش فرمانے کا عزم کیا۔ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جب ان کی طرف نہایت محبت سے دیکھا۔ تو حضرت عباس نے موقعہ دیکھ کر عرض کی۔ حضور! ابوسفیان کی جہالت کے دور کی تمام عداوتیں معاف فرمادیں۔ آپ نے صلی فرمایا

میں نے معاف کر دیا۔ اسے اللہ تعالیٰ بھی مغفرت عطا کرے۔ وہ میرا بھائی ہے۔

۴۔ حضرت ابوسفیان نے غزوہ حنین میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاؤں مبارک کو چوم لیا۔

۵۔ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ ابوسفیان میرے بہترین گھروالوں میں سے ہے۔

۶۔ ابوسفیان رضی اللہ عنہ حقیقی گھوڑوں کا سردار ہے۔

۷۔ لوگ حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ کی موت کو شہادت کی موت کہتے تھے۔ اسے فضائل و مناقب کو سامنے رکھتے ہوئے اگر انسانی ان کی شان میں گستاخی کریں۔ تو وہ ان کا دیرینہ شہید ہے۔ کیونکہ اس سے اس کے غلام کی توقع بیکار ہے۔ لیکن محدث ہزاروی ایسا بہت کئی مسلمان کہنے والے ہیں اگر حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ پر لعنت کرے۔ اور انہیں صحابی تسلیم نہ کرے۔ تو یہ اس کے زلی مرود ہونے کی علامت ہے۔ بہر حال حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے رشتہ داروں کی سے صلہ

ثابت ہے۔ کہ حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ جتنی ہی نہیں بلکہ جتنی زوجہ انوں کے سردار ہیں۔ اور آپ کے اہل و عیال کے بہترین فرد ہیں۔ اور غزوات میں شرکت فرما کر آپ نے دور جاہلیت کی دشمنی دھو ڈالی۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی خطائیں معاف فرمادیں۔ اب اس کے بعد ان کو تباہ جہل کہنے کا کیا مجاز باقی رہ جاتا ہے۔ اس لیے حضرت ابوسفیان کی شان میں گستاخی کرنے والا اپنی آخرت تباہ و برباد کرنے پر تیار ہوا ہے۔ نبی علیہ السلام نے فرمایا۔ یَعْنِ اَذْ اَهُتُمْ فَقَدْ اَذِیْ قَوْمِ اِذَا اِنِّیْ فَقَدْ اَذِیْ اَنَا اللّٰہُ۔

فا عتبروا یا اولاد البصر

باب سوم

مشہور نعت خواں

صائم چشتی

فیصل آبادی

کے

باطل نظریات کا رد

باب سوم

گستاخ ششم: مشہور نعت خواں

صائم فیصل آبادی کے باطل نظریات کا رد

جب کہ ہم نے گستاخان امیر میں دیر غی، قد عزت کی تردید پر قلم اٹھایا تو ان میں ایسی ہی
مردودوں کی اہل حدیث اور بنام سنی سب کی اصل عبارات اور ان کی دندان شکن تردیدوں
لیکن اسی ضمن میں یہ خیال ہے کہ پلٹے پلٹے ایسے نام نہاد سنی علماء اور جہنم کے محققین کی ہر
ہر جاسوس جنہوں نے اپنی مختلف تصانیف میں اہل سنت کے متفقہ عقائد کے
غلاف و راہل تشیع کے حق میں کچھ باتیں درج کیں ہیں۔ شاہد اس سے ان کی
خواہش ہو کہ اس طرح کرنے سے رافضیت کو فروغ ہو گا۔ بہر حال فروغ ہو یا
نہ ہو لیکن تنازعہ ضرور ہوا۔ کہ اہل تشیع نے ان لوگوں کی کتب میں مذکور باتوں کو اپنے
حق میں بطور دلیل پیش کرنا شروع کر دیا۔ اور یہ کہہ کر کہ وہ فلاں سنی عالم، محقق اور مردود
نے اپنی فلاں کتاب میں یہ بات لکھی ہے، اسے مسلک کے حق ثابت کرنے کی
کوشش کی جا رہی ہے۔ اسی سلسلہ میں ہم نے ابوان علی مردودوں، اہل تشیع دیر غی
اور محمود شاہ محدث ہزاروں کی تحریرات اور ان کا تجزیہ پیش کیا ہے۔ چونکہ وہ
حاضر میں زیادہ تر ان چند کھوٹے سکوں نے اپنا بازار گرم کرنے کی سعی حاصل
کی تھی تو اس کے بعد ہم نے ایک نئے موضوع پر کچھ کام شروع کر دیا۔ وہ یہ کہ
سرکارِ دہ عالم علی الشریعہ و سلم کے والدین کریمین جنتی ہیں، مسلمان ہیں۔ ابھی اس

موضوع پر تصور کیا گیا تھا کہ ایک مخلص دوست حضرت مولانا عبدالباقی چھری
فرزند نغمہ سلام حضرت مولانا محمد عمر چھری مرحوم نے میری ترجمہ اس طرف ہندول کوئی دور
پر زور اصرار کیا کہ محدودی اور محدث متردی وغیرہ کی طرح مخلص آبادی کا بھی وہ ہونا
چاہیئے۔ کیونکہ وہ اپنی کتاب مشکل کشا میں پانچ سو فیاض با معنی و مؤید و مہیور اور
مدارج ال بیت مصطفیٰ کے پرفریب جملوں سے کرام ہے اور اس کے ساتھ ساتھ
اس کی تحریرات میں شیعیت کے حق میں کافی مواد ہے جو وقت کوڑھ کے ساتھ ساتھ
اہل سنت کے نفرت اور شیعیت کے حق میں بطور دلائل پیش کیا جا کر سے گا پھر
ہات کی تصدیق بھی مجھے کوئی کہ ایسا کیا جائے گا ہے۔ چنانچہ کہ مولانا مخلص فیض آبادی
گو برادر کے خلیفہ۔ مولوی عبدالصاحب کا کہنا ہے کہ شیعہ دس جرم
کو ایک شیعہ مقرر تنوی شب و نایہ کہتا پا گیا کہ فلاں فلاں بات میں ہی طرف یا کسی
اپنی کتاب سے پوچھا نہیں کر رہا۔ بلکہ مٹیوں کے ایک مستند مولوی کی کتاب سے پوچھ کر رہا
ہوں۔ اس مستند مولوی سے فرمودہ "صائم فیض آبادی" تھا۔ مولوی عبدالصاحب نے
بھی اس کی تردید پر زور دیا۔ اسی سے ہم نے پہلے موضوع سر دست میں بند کر کے اس محاذ
پر قدم اٹھا دیا۔ آئیے صائم فیض آبادی کی تصنیف مشکل کشا کے چند عنوانات
دیکھیں۔ آپ کو ن سے اس کے سنی و لافنی ہونے کا علم ہو جائے گا۔

مشکل کشا نامی کتاب کے چند زندیقانہ مغنیات

- ۱۔ علماء انبیاء کے اسم مرتبہ ۶۰ او یا دیں صی پر م جیسے کہ لک (۲) ان
اویا پر صی ہر کفنیست نہیں دے سکتے۔ (۲) امت مصلیٰ کا وہ کماں جو انب و کونین
۲۔ ۵۰ امتی کے وسیع سے حضور کو کماں حاصل ہوا۔ ۶۰ کہ لک انبیاء سے الحقی

(یعنی امتی میں انب جیسے کہ لک (۲) حضرت علی خلیفہ بن افس ہیں۔ (۸) علی کیوں رقب م
امت سے، افس نہیں (۹) غیر نبی کو نبی پر فضیلت۔

نوٹ:

مندرجہ بالا عنوانات کتاب مشکل کشا سے من و نقل کیے گئے ہیں۔ ان عنوانات
سے ہی مصلحت کے نظریات کا علم ہو جاتا ہے۔ درجہ بڑی ڈھٹائی کے ساتھ ان
عنوانات کی افادیت کے پیش نظر یہاں تک جسارت کی کہ یہ سب مجددانہ شانی
کی تحریرات ہیں۔ گریہ بندوں کی گولی چلائی لیکن کدھا مجددانہ شانی صاحب کا استعمال
کر کے ایسا کیا۔ پھر مزید لکھا۔

معاندین بھی ہوتے ہیں:

ہو سکتا ہے کہ امام ربانی کی ان تحریکات کے باوجود بھی کچھ لوگ اس استدلال
کو مسترد کر دیں اور یہ تصور کریں کہ ان عبارات سے خدا تعالیٰ مل مہر و کرم کے عظیم القدر
پیغمبروں کی اباست اور توہین کا پہلو نکلتا ہے۔ مگر مجدد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے مقنا
رفیع و اعلیٰ اور جہالت علمی کے سامنے ان لوگوں کی حیثیت ہی کیا ہے۔ اور کس
بد نصیب کو مجال زدنی ہے کہ اس مقبول بارگاہ اور صاحب استقامت برگ کے
ارشادات عاید سے خنک کر کے ناقابل معافی جرم کا مرتکب ہونے کے
جرات کر سکے۔ (مشکل کشا مصنف صائم فیض آبادی ص ۱۰)

ضروری گزارش:

صائم فیض آبادی کی اپنی تحریریں اس ملاحظہ کر چکے ہیں کہ اس نے اپنی کتاب
ترجیمہ راست و عنوانات کو مجدد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی تحریرات و ارشادات پر مبنی

قراردید۔ اور مجدد صاحب کی علمی اور روحانی حیثیت بیان کر کے ان کی نفی و نفرت کرنے پر نا قابل معافی جرم کا اعلان کیا گیا ہے۔ اس سے اس کا مقصد یہ ہے کہ میری تحریرات و منونات پر نقص و اعتراض مجھ پر نہیں بلکہ براہِ راست جناب مجدد ویدار رحمۃ اللہ پر ہوگا۔ لہذا یہ ڈر واد سے کرتا رہیں کہ اپنی تحریرات، سننے، اور تسلیم کرنے پر مجبور کر دیا گیا۔ راقم پر بھی خود اسی مخالفانہ سے تعلق رکھتا ہے۔ اور سلسلہ بیعت۔ تدوین السالکین۔

حجۃ الاسلامین حضرت خواجہ سید نور الحسن شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ سرکارِ کبیرا نور شریف سے ہے۔ جو نقشبندی مجددی کہلاتے ہیں۔ جہاں تک قبو مجید و الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کی تحریرات و ارشادات کا معاملہ ہے۔ ہم یہ سمجھتے ہیں کہ ”ما مٹ نعت سوان“ کو ان کا فطری ترجمہ بھی شائستہ آئے۔ تو اس بے مانگی کے ساتھ آئے خود بخود ہر سلف کا شوق بھی ہے۔ یہ تو آئندہ ادراک ہی گما ہی دیں گے کہ ماسم کی تحریرات و منونات کی جن سبب مجدد صاحب کہاں تک تائید کرتے ہیں۔ ہم الشاہد اور بھرپور تقابل بیان کریں گے۔ میر دست یہ گزارش کرنا ہے کہ جب ایک نظریہ و عقیدہ و ماضی میں بیٹھ جاتا ہے۔ (چاہے وہ غلط ہو یا صحیح) تو آدمی اس کے اثبات و تائید کی خاطر قرآن و حدیث کے مطالب کو اپنے حق میں پھیرنے کی کوشش کرتا ہے۔ اگر ماسم ایسا غای نعت غلوں اپنے نفس و تشیع کو مجدد صاحب کی عبارات سے ثابت کر کے دکھائے۔ تو اس پر کوئی تعجب نہیں۔ آخر انفس بھی تو اہل بیت کی عادی ہیں اور اپنے قرآن سے اپنا مسلک ثابت کرتے ہیں۔ مرزائی بھی یہی طریقہ اپناتے ہوئے ہیں۔ مختصر یہ کہ ہم مجدد صاحب کو اہل سنت اور ماسم نعت سوان کے عقائد کے مابین ”دھکم“ بنا کر تاریخی کلام کے سلسلے بات واضح کرنا چاہتے ہیں۔ چند باتیں مجدد صاحب کی علمی اور روحانی زندگی کے بیان میں عرض ہیں۔ تاکہ تاریخی کلام کو ”شائستہ“ کے مقام و مرتبہ کا مزید اندازہ ہو سکے۔ اور پھر ان کے ارشادات و دل کی گہرائیوں میں اتر سکیں۔

امام ربانی مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کا

مقام و مرتبہ

مکتوباتِ امیرِ ربانی:

بعد الحمد والصلوات و تسبیح ادعوات میر سنان کہ صحیفہ شریفہ کا اردو ترجمہ کرم نامزد این تحفہ ساختہ بودند بہ مطالعہ اُن مشرف گشت حنا کھر ملکہ سبب حانہ خفیں الزامات حق بل سبحانہ چہ نوید و چہاں شکر اُن قیامِ علوم و معارفیکہ انافعی شود و بتوفیق خداوندی بل شانہ اکثر اُن در قید کتابت می آید بسع اہل دناہل میرسد۔ انا سرار و وقایع کہ باں تمیز دست شمر اُن بظہور حق تواند آمد و لکن بر سر و اشارت نیز از اُن مقولہ سخن نمی تواند کرد۔ فردی حزی کہ مجموعہ معارف فقیر است و لفظ مقامات سلوک و جذبہ روحی از اُن اسرار و قیقہ نمی آرد و شیخ تمام در استقار اُن می کشد با نیکوئی و اندک نزدیکی از مخرمان اسرار است و از غلط و غلط محفوظا ماجر کند و وقت معافی زبان را بیکر و ولطافت اسرار بہار می بندد و نہ یقین صدیقی و کای یقین لسانی لغت و قمت است اُن اسرار و از اُن قبیل اند کردہ بیان دیا بند بگر در میاں حمی ازندہ فرماۃ حافظ ایں ہمہ آخر ہر قہ نیست۔ ہم قمت غریب و حدیث عجیب بہت ایں دولت کہ مادر است تا اُن می کشیم قلیس از شکوہ نبوت انبیاء است علیہم الصلوٰۃ والتسلیمات و لکن طار طلع علی نبینا و علیہم الصلوٰۃ والتسلیمات شریک ایں دولت اند و از متابعان انبیاء علیہم الصلوٰۃ والتسلیمات ہر کہ بایں دولت مشرف ساندہ۔ (مکتوباتِ امام ربانی دفتر اول حصہ ہفتم)

تزویت میں سدہ باقی است من بفضل تربیت یافتہ ام و براہ اجتہاد تفسیر سلسلہ
من سلسلہ رحمانی است کہ من عبد الرحمن ام چہ رب من رحمن است و رب
من ارحم الراحمین و طریقہ من طریقہ سبحانی است۔
دستورات دفتر سوم عقدہ نہم مکتوب نمبر ۲۲۲۳ رؤف اکیڈمی لاہور
تسبیحش: ہونا سماع کر لائی کہ طرف ماور فرمایا حضرت مجددی شہنشاہ مری
و مریدی کے اسرار کے بیان میں۔ الحمد للہ و سلام علی عباد
لذین صعبے۔ میں اللہ تعالیٰ کا سر پرستی ہوں۔ اور اللہ تعالیٰ کی نوا
بھی۔ میری ارادت کا سلسلہ بلا واسطہ اللہ تعالیٰ سے متصل ہے۔ اور میرا
ہاتھ اللہ تعالیٰ کے ہاتھ کے قلم مقم ہے۔ اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
سے میری ارادت بہت سے واسطوں سے ہے۔ طریقہ نقشبندیہ میں
اکیس واسطے ہیں۔ طریقہ قادریہ میں پچیس اور طریقہ چشتیہ میں ستائیس اور
میری اللہ تعالیٰ سے براہ ارادت ہے وہ واسطے کو قبول نہیں کرتی۔ جیسا کہ پہلے
گورچکا ہے۔ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا سر پرستی ہوں۔ دوران کا قبیح
ہم پرستی ہوں۔ اس دولت کے دسترخوان پر اگرچہ میں امتی ہوں۔ لیکن
دولت میں شریک ہوں۔ لیکن وہ شریک نہیں جس سے ہمسری کا دلوں
پیدا ہو۔ کہ وہ کفر ہے۔ بلکہ یہ شرکت قادم کی اپنے خود دم کے ساتھ شرکت
ہے۔ مجھے جب تک بتایا نہیں گیا۔ میں اس دسترخوان پر حاضر نہیں ہوں۔
ہوں۔ اور جب تک انہوں نے نہیں چاہا۔ میں نے اس دولت کی
طرف ہاتھ نہیں بڑھایا ہے۔ اگرچہ میں ادبی ہوں لیکن میں اپنا ماحول ناظر
مرئی رکھتا ہوں۔ اگرچہ طریقہ نقشبندیہ میں میرا سر پرستی ہے لیکن میری
ترتیب کا کفین خود اللہ الہا قی ہے۔ میری تربیت اللہ تعالیٰ

کے فصل سے ہوئی ہے۔ اور میں اجتہاد کی راہ چلا ہوں۔ میر سلسلہ سلسلہ
رحمانی ہے۔ کہ میں عبد الرحمن ہوں۔ کیونکہ میرا رب رحمان ہے۔ اور میرا رب
ارحم الراحمین اور میرا طریقہ طریقہ سبحانی ہے۔

مکتوبات اماور مانی

در بیان حواس عروج و نزول وغیرہاں نیز پیر بزرگ ارشد نوشتہ اند
عرفداشت احقر اطلبہ آئندہ لوش نامہ مولانا خاں الدین رسانید و کشف
ہر یک از مقدمہ مذکورہ بقضائے وقت مسودہ کردہ شد بعضے مستندات و
مکملات اُن علوم مسطورہ نیز منظور شدہ فرصت شہرہ آہنا شد کہ حامل
عرفداشت راہی شد انشاء اللہ تبارک و تعالیٰ متعاقب ہجرت خواہ
فرستادہاں رسالہ دیگر کہ یہ بیاض رسیدہ بود فرستادہاں رسالہ با التماس
بعضے یاراں میر شدہ التماس نمودہ بودند کہ تصالح نویسید کہ در طریقہ نافع
باشد و بقضائے اُن زندگانی کردہ شود۔ الحق رسالہ نیز مکرر کثیر المبرکات
است بعد از تحریر اُن چنان معلوم شد کہ حضرت رسالت خاقیت علیہ
الصلوٰۃ والسلام و ائمہ باجمع کثیر از مشائخ است خود حاضر اند و ہم رسالہ
را در دست مبارک خود دارند از کمال کرم خویش اُن را ہوسہ میکند و یہ
مشائخ می نمایند کہ ایں لوح مستندات می باید حاصل کرد و جامعہ کہ بایں اہم
مستند گشتہ بودند نورانی و ممتاز اند و مزین از وجود و در بروئے اُن سرور
علیہ الصلوٰۃ والسلام و ائمہ باجمع استادہ اند و القصد بطلوبہ و ہماں مجلس
باشاعت میں واقعہ حقیر را مرفر نمودند۔ ہاکیاں کار از شوز نیست
دستورات ۱۱ م ربانی و فزاول حصہ اول مکتوب ۲۲۴۔

توجہ نہا، احقر علیہ کی عرضداشت یہ ہے کہ کوئی عارفِ خداوندی نے اپنے کے
نورِ شمس نامی بیٹے سے ان نوازش ناموں کے ہر ایک مقدمہ کی وضاحت و
شرح وقت کے مطابق کی گئی ہے۔ ان تحریر شدہ علوم کے بعض مہتمم
بھی دل میں آئے۔ ان کی تحریر کی فرصت نہ ملی۔ میری طرف سے عرض
لےنے والا صرف عربیہ سے کرکھی روانہ ہو گیا۔ انشاء اللہ بعد میں جلد ہی مذمت
قدس میں ارسال کیے جائیں گے۔ اس وقت وہ رسالہ جوتیار ہو چکا تھا
ارسال خدمت کیا ہوا ہے۔ اور وہ رسالہ بعض دوستوں کی فرمائش پر
میں آ یا ہے۔ ان دوستوں نے فرمائش کی تھی کہ بعض ایسے لکھا
لکھو جو اس طریقہ میں نفع مند ثابت ہوں۔ اور ان کے مطابق زندگی بسر
کی جائے۔ حقیقت یہ ہے کہ رسالہ ہذا بے نظیر اور کثیر البیر کتاب
ہے۔ رسالہ ہذا کی تحریر کے بعد میں موصوم ہوا۔ کہ حضرت رسالتِ خاتمت
علیہ الصلوٰۃ والسلام امت کے مشائخ کی جماعت کثیرہ کے ساتھ تشریف
فرمائیں۔ اور رسالہ دست مبارک میں پکڑا ہوا ہے۔ اسے برسر سے
رہے ہیں۔ اور مشائخ کو دکھا رہے ہیں کہ اس طرح کے عقائد رکھنے
پائیں۔ اور مشائخ کی وہ جماعت جو اس رسالہ کے علوم سے سعادت مند
تھی۔ وہ بہت نوافی اور ممتاز تھی۔ اور نادرا نہ ہو تھی۔ اور حضورِ اقدس
صلی اللہ علیہ وسلم والتیمہ کے رو برو کھڑی ہے۔ یہ قلعہ بہت دیرانہ ہے
اور اسی مجلس میں اس واقعہ کی اشاعت کا بھی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام
نے اس احقر کو حکم دیا۔

باکریاں کار ہوشوار نیست

ترجمہ: اگر ہم لوگوں کے لیے کوئی کام مشکل نہیں۔

خلاصہ:

۱۔ مجددِ اہل ثنائی رحمۃ اللہ علیہ کے مذکورہ مکتوبات سے معلوم ہوا کہ آپ
ایسے علوم و معارف کے امین تھے۔ جو عام و خاص کی دسترس سے باہر
تھے۔

۲۔ بلا واسطہ اللہ تعالیٰ سے فیض حاصل کر لے و سے ہیں۔ اللہ تعالیٰ کا سریدار و حضور
صلی اللہ علیہ وسلم کا قبیع ہوں۔

۳۔ اللہ تعالیٰ سے فیض حاصل کرتا ہوں۔ لیکن انہی رکرام سے جسری نہیں بدلتا کہ
قادم ہونے کی حیثیت سے بازگاہِ خداوندی میں رسائی حاصل ہے۔

۴۔ یہ تحریر کردہ رسالہ گویا سرکارِ دو عالم حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
کے ہاتھ میں ہے۔ در آپ اسے جہم رہے ہیں۔ اور لوگوں کو تعلیمات پر
عمل کرنے کی تلقین فرما رہے ہیں۔

۵۔ اولیاءِ امت کو فیضانِ مجدد و وقت کے کو مط سے ملتا ہے۔

ہکاتویاتِ امام ربانی:

و زحین ایتقین و حق ایتقین چر گوید و اگر گوید کہ فہم کند و کہ دریا بد و

دریا بد ایک معارف از حیطہ ولایت خارج است ارباب ولایت

در رنگ علماء خواہر در ادراک آن عاجز نہ و در درک آن قاصر ہیں علوم

مقتبس از مشکوٰۃ الفوائد حضرت امام علی ارباب الصلوٰۃ والسلام والتیمہ کہ ہند

محمد یارِ اہل ثنائی بتبعیت و در اہل تادم گشتہ اند و بطرقت ظہور یافتہ

صاحب این علوم و معارف مجددِ اہل ثنائی است گمنا لا یخطفی حسی

الذخیرین فی عتوبہ و معارفہم الی تنفق یا لک

و الصغایر و الافحان و تکتلس یا لا حول و لا قوۃ الا باللہ العزیز

وَالْتَّجَلَّيَا وَالتَّصَوُّرَاتِ فَيَعْلَمُونَ أَنَّ هُوَ لَا يَرَى الْمَعَارِفَ
وَالْعُلُومَ وَرَأَى عُلُومَ الْعَالَمِ وَقَدْ رَأَى مَعَارِفَ الْأَوْكِيَاءِ
بَلْ عُلُومُ هُوَ لَا يَرَى بِالنَّسَبِ إِلَى تِلْكَ الْعُلُومِ قَسْرٌ وَتِلْكَ
الْمَعَارِفُ لَبُّ ذِكْرِ الْعَشْرِ وَاللَّهُ سُبْحَانَهُ سُودِي
وَبَدَانْدُ كَرَسَمِ هِرَانَةِ مَجْدُوسِ كَرَشْتِهْ اسْتِ اِجْمَدِ دَانَةِ دِجَرِ اسْتِ
وَمَجْدِ دَانِ وَبِغَرِ چِنَاغِدِ درمیانِ اِنْتِ دَالِغِ فَرْقِ اسْتِ۔ درمیانِ
مَجْدِ دِیْنِ اِنْمَانِیزِ رَمَانِ قَدِ فَرْقِ اسْتِ بَلَدِ رِیَادَةِ اَزْوَاجِ مَجْدِ دَانِ اسْتِ کہ ہرچہ
دُرْ اُنْ دِلِ اَلْفِیضِ بَامَثَالِ بَرَسِدِ بَرَسَطِ اَوِ بَرَسَدِ اِکْرَامِ اَقْطَابِ
وَدِ تَاوُسِ دِلِ بَرْدِ نَدِ بَدَلِ اَوِ بِنِ بَاسْتَنْدِ سَ غَاثِ کَنْدِ بَرِ مَصُورِ اَمِ
وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى مَنْ تَبَعَ الْهَدْيِ وَاتَّبَعَ مَتَابِعَهُ
الْمُصْطَفَى عَلَيْهِ وَعَلَى آلِهِ الصَّلَوَاتُ وَالسَّلَامَاتُ اَعْلَى
وَعَلَى جَمِيعِ اَحْوَايِهِ مِنَ الْاَكْبَادِ وَامْرِئِيْنَ
وَالْمَلَكِ يَكْفِيهِ الْمُقَرَّبِيْنَ وَوَعْبَاؤِ الشَّوَالِصِيْنَ
اَجْمَعِيْنَ۔

(مکتوبات ۱۱ م ربانی و قمر دوم جمعہ اول مکتوب ۲۰-۲۱ روف الیڈی لاہر)

ترجمہ: اور یہ فقیرین یقین اور حق یقین کے متعلق کیا عرض کرے
اور کچھ عرض کرے ہی تو اسے کون بکے گا اور کون پائے گا یہ معارف دائرہ
ولادت سے خارج ہیں۔ اور باب ولادت علماء ظاہر کی طرح ان کے
ادراک سے عاجز ہیں۔ اور ان کے حاصل کرنے سے محروم ہیں۔ یہ
علوم اور غربت علیٰ اربابہا الصلوٰۃ والسلام والتبجیۃ کے سینہ

سے فزائیے گئے ہیں۔ جو دوسرے ہزار کے آغاز کے بعد بعینیت اور
وراثت کے طور تازہ ہوئے اور پوری سازگی کے ساتھ ظہور پذیر ہوئے
ان علوم و معارف والا اس ہزار سال کا مجدد ہے۔ جیسا کہ اس کے علوم
میں معارف میں جزوات و صفات اور افعال سے تعلق رکھتے ہیں اور جو
حواس و مواجید تہجیات اور ظہورات سے متعلق ہیں۔ دیکھنے والوں پر
پیشیدہ نہیں تو صاحبِ نظر لوگ جانتے ہیں۔ کہ یہ معارف اور علوم، علماء
کے علوم اور اولیاء کے معارف سے درآویں۔ بلکہ ان کے علوم اُن
علوم کی نسبت چھلکا میں اور وہ معارف اس چھلکا کا مغز ہیں اور اولیاء ہی نہ
ہی ہدایت دینے والے ہیں۔ اور جہان میں کہ ہر سو سال پر ایک مجدد ملتا
ہے۔ لیکن سو سال کا مجدد اور ہے اور ہزار سال کا مجدد اور جس طرح سو
اور ہزار میں فرق ہے ان دونوں مجددوں میں بھی اسی طرح فرق ہے۔
بلکہ اس سے زیادہ اور مجدد وہ ہوتا ہے کہ فیوض و برکات میں سے جو کچھ
اس مدت میں امتیوں کو پہنچتا ہے۔ اس کے واسطے سے پہنچتا ہے اگرچہ
اس وقت کے قطب اور اوتار ہوں۔ اور ابدال و اولیاء ہوں بصیلت
کی خاطر اللہ تعالیٰ کسی بندے کو فاضل کر لیتا ہے۔

خلاصہ:

مجدد و افعال ثانی رحمۃ اللہ علیہ کا مقام علم و عرفان اس قدر بلند و بالا ہے کہ وہ
علماء کی اس تنگ رسی میں ممکن نہیں۔ اشد تنگی سے بلا واسطہ فیض کی حصولی حضور
صلی اللہ علیہ وسلم کی فاضل صیحت اور امت کے اولیاء قطب و اوتار پر فیوض الہیہ
کی تقسیم ایسا منصب عظیم اشد تنگی سے انہیں عطا فرمایا۔ اور پھر یہ کار و عام صلی اللہ علیہ وسلم
نے جب ان کی کتاب کو منظور فرما کر اسے ذریعہ ہدایت و نجات فرمایا۔ تو میں جس پر

نفریات و عقائد کو مجدد صاحب کی تعلیمات کے مطابق ڈھانا چاہیئے۔ یہاں بات عام نعتِ خون نے کہی ہے۔ اس لیے جب ہمارا اور عام کا حضرت مجدد کی تعلیمات کے اوپر اتفاق ہے اعتقاد ہے کہ پھر بات ایک طرف اگر ختم ہو جائے گی۔ ہم آئندہ سطور پر عام نعتِ خون کی کتاب کے دیئے گئے عنوانات و جو اس کے بقول تعلیمات مجدد پر مشتمل ہیں انکھ کر پھر حضرت مجدد صاحب کی تحریرات بعد ترجمہ پیش کریں گے تاکہ قارئین کو خود کسی نتیجہ پر پہنچ جائیں۔ اور انہیں یہ معلوم ہو جائے کہ عام نے اپنی غلط تاویلات کی بنا پر مجدد صاحب کی عبارات کو اپنے حق میں بنانے کی کوشش کی ہے۔ اور یہ کوشش اس چیز کی آئینہ دار ہے کہ عام اہل سنت میں سے نہیں۔ بلکہ ممکن ہے کہ مکتوبات و تحریرات کے مطابق اس کا اسلام ہی ختم ہو جائے۔ عنوانات عام اور پھر ان کا تفصیل جواب سپرد قرآن ہے

وَمَا لَنَا لِمُتَوَفِّي

مُشْكَلُ كُتُبَا

انبیاء و کرام کے ہم مرتبہ۔ اور اعظم پیغمبروں کے رحمت فرما جانے سے ہزار سال کے بعد انبیاء کرام و دراصل نظامِ مبعوث ہوتے تھے۔ چونکہ حضرت خاتمِ ارسلیہ الصلوٰۃ والسلام کی شریعت نسخ و تبدیلی سے محفوظ ہے۔ اس لیے حضور کی رحمت کے علاوہ انبیاء و کرام جو عطا فرما کر شریعت کی تقویت اور رحمت کی تائید کا کام ان کے سپرد کیا گیا۔

۲۶۳ مکتوبات جلد ۱ ص ۲۶۳ مکتوبات ۲۰۹

صحابہ کرام جیسے کمالات:

حضرت خاتمِ ارسلیہ الصلوٰۃ والسلام کے رحمت کر جانے سے ہزار سال بعد حضور کی رحمت کے بواوہا دہا ہر ہوں گے۔ اگرچہ وہ تکمیل ہوں گے مگر اکمل ہوں گے

خداوند یہ ہے۔ کہ اس طبقہ کے ادیبوں کے کمالات اصحاب کرام و شہوان اللہ عنہم کے کمالات جیسے ہوں گے۔

ان اولیاء پر معاویہ کو فضیلت نہیں دے سکتے!

اگرچہ انہیں علیہم السلام کے بعد فضیلت اور بزرگی اصحاب کرام کے لیے ہے۔ لیکن یہ مقام ہے کہ کمالِ مشابہت کے باعث ایک کو دوسرے پر فضیلت نہیں دے سکتے مکتوبات ۲۰۹۔ (مشکل کشا ص ۹۹ مطبوعہ عثمانی کتب خانہ لاہور)

جواب:

چونکہ مندرجہ بالا تینوں عنوانات ایک ہی مکتوب کے تحت یکھے گئے ہیں۔ اس لیے ہم سب سے پہلے مکتوب ۲۰۹ دفتر اول حصہ اول کی پوری عبارت ترجمہ کے ساتھ پیش کرتے ہیں۔ اور پھر اس کے بعد ان تینوں عنوانات پر مکتوبات کے حوالے بحث کی جائے گی۔ تاکہ مجدد صاحب کا نظریہ اور عام نعتِ خون کا مقصد واضح ہو سکے۔

مکتوبات شریف:

چوں حضرت یسے علیٰ نبینا و علیہ الصلوٰۃ والسلام نزل خواہد فرمودہ متابعت شریعت خاتمِ ارسلیہ الصلوٰۃ والسلام خواہد نمود از مقام خود و عروج فرمودہ بر تہیت بتمام حقیقت محمدی خواہد رسید و تقدیمت دین و ادبھا الصلوات و التسمیات خواہد نمود ازینجا است کہ نقل می کنند از شرائع ما تقدم کو بعد از ہزار سال از ارتحال پیغمبر اول اعظم انبیاء کرام و دراصل نظامِ مبعوث می شدہ کہ تقویت شریعت اس پیغمبر فرماید و اعلا و کلمہ او نمایند و چون

دورہ و رحمت شریعت و اتمام می شدہ پیغمبر اول اعظم و دیگرے مبعوث می گشتند و تجدید شریعت خود بہ فرمودہ و چون شریعت

خاتم الرسل علیہم الصلوٰۃ والسلام است از نسخ و تبدیل مفعول است علی امت
 وراحم نبیاء و وہ کا تقویت شریعت و تائید ملت و ابائش انقباض
 فرمودہ مع ذالک یک پیغمبر اولی العزم و متابیع اوست آخرت و روح شریعت
 او محفوظہ است۔ قال اللہ سبحانہ و تعالیٰ اِنَّا نَحْنُ مُرْسِلُوْنَ
 الَّذِیْ کُنتَ قَدْ کَانَ لِحَافِیْہِمْ۔ بلائند کہ بعد از ہزار سال ان رحمان
 خاتم الرسل علیہم الصلوٰۃ والسلام اولیاء است او کہ بطریق آئندہ ہر چند اقل
 باشند اکل ہوندا تا تقویت دین شریعت بروہ اتم فرماید حضرت ممدی
 کہ خاتم الرسل علیہم الصلوٰۃ والسلام۔ و قدوم مبارک او بشارت فرمودہ
 اند بعد از ہزار سال ہو و خواہد آمد حضرت عیسیٰ علی نبینا و علیہ الصلوٰۃ والسلام فرود
 نیز بعد از ہزار سال نزول فرمادہ فرمود بالملک لات او بیاداری طبقہ شیعہ بہ کمالات
 اصحاب کرام ست ہر چند بعد از انبیاء افضل مر اصحاب کرام راست علیہم الصلوٰۃ
 والسلام اتا جائے گا و ارد کہ ان کی نشانہ بیکی را بردیگر کسی فضل نشان
 داد و از اینجا تو اندو کہ ان سرور فرمودہ علی آلہ الصلوٰۃ و السلام
 لا یدری و سہم خیر ام اخرہم۔ نہ فرمودہ لا ادری
 و لہم خیر ام اخرہم لعلہم بفعال کما من
 الغریبین لہذا قتال خیر القرون قرننا اما چون از کمال
 مشابہت جائے تو تو بدوہ فرمود لا یدری اگر پرسند کہ ان سرور
 علیہم الصلوٰۃ والسلام بعد از قرن اصحاب قرن تابعین را خیر ساختہ
 است و بعد قرن تابعین جمع تابعین را پس غیریت ایل دو قرن نیز
 بر ایں طبقہ متعین باشند پس نشانہ بر ایں طبقہ در کمالات با اصحاب کرام پیغمبر
 بود و در جب گوئیم تو اندو کہ غیریت اس دو قرن بر ایں طبقہ باعتبار کثرت

ظہور اولیاء اللہ باشد و ملت و جود اہل بدعت و ندرت اسباب شوق
 معصیت تھو لا ینا فی کثرت تعصی الاخر و من اوی بکذا بقدر
 حیدرہ الظلمۃ تخیر امین اولیاء ذینک القرونین کما فی
 المتحدیثی مثلہ فیض روح اقدس از باز مد فرماید۔ و دیگر اہل کلمہ
 پیغمبر عیسیٰ کی کرد۔ اما قرن اصحاب از جمیع وجہ غیرت شہادت کران
 ز فضل است سابقین سابقان اند و در جنت نعیم قرآن الی شان ہر
 اتفاق کرد و ہب دیگران بعد شیعہ الی شان ترسد۔ قال اللہ یُعَذِّبُ
 مَن یَّشَاقِقُہُمْ مِّنْ کُشَّار۔

۱۰۷۔ مکتوبات ۱۰۷۔ م۔ بانی دفتر اہل مکتوب ۳۰۹ حصہ سوم ۱۰۵۔ ۱۰۷۔
 رون اکیڈمی لاہور

قریباً ۱۰۷۔ جب حضرت عیسیٰ علی نبینا و علیہ الصلوٰۃ والسلام نزول فرمائے
 کہ حضرت خاتم الرسل علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شریعت کی متابعت کریں گے۔
 اور اپنے مقام سے عروج فکر تعینت کے طور پر حقیقت محمدی کے مقام پر
 پہنچیں گے۔ اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے دین کی تقویت کریں گے۔
 گزشتہ شریعتوں کا بھی یہی حال تھا۔ کہ او لوہم پیغمبروں کے رحمت فرما
 جائے سے ہزار سال کے بعد انبیاء کرام اور رسل مقام مبعوث سے
 تو ان پیغمبروں کی شریعت کو تقویت دیتے تھے۔ اور ان کے حکم کو ان
 کرتے تھے۔ و جب پیغمبر اولو العزم کی دعوت و شریعت کا دورہ
 تمام ہو جائے۔ تو دوسرا دورہ العزم پیغمبر مبعوث ہو جائے گا
 دوسرے سے اپنی شریعت ظاہر کرے گا۔ اور چنانچہ خاتم الرسل
 علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شریعت نسخ و تبدیل نہ مفعول ہے اس سے یہ

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کے میں کہ نبیا کے ہی حق پر جمیع کام تہ عطا فرما کر شریعت کی تقویت اور امت کی تائید کا کام ان کے سپرد فرمایا۔ بلکہ ایک والعزم پیغمبر کو حضور کا تابع رہنا حضور کی شریعت کو ترک نہ کرنی۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ **رَاتَانِ حَسَنَ مَرْكَاتٍ اَلَّذِي كَرَّمَهُمْ سَنَ بَنِي قُرَآئِمٍ** کو ناز کیا۔ اور ہماری س کے ساتھ فدیوں۔ اور جاننا چاہئے۔ کہ حضرت خاتم اہل علیہ الصلوٰۃ والسلام کے رحمت کرمانے سے ہزار سال بعد حضور کی امت کے وہیہ جزئی ہر ہوں گے اگرچہ وہ تحلیل ہوں گے مگر اکمل ہوں گے۔ بلکہ اس شریعت کی تقویت پورے طور پر کر سکیں

حضرت ہمدی جن کی تشریف آوری کی نسبت حضرت خاتم اہل علیہ الصلوٰۃ والسلام نے بشارت فرمائی ہے۔ کہ ایک ہزار سال کے بعد پیدا ہوں گے اور حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام جو بھی ہزار سال کے بعد نزول فرمائیں گے۔ خدا مدد کرے کہ اس طبقہ کے اولیاء کے کمالات صحابہ کرام کے کمالات کے مانند ہیں۔ اگرچہ انبیا کرام کے بعد فضیلت صحابہ کرام کے لیے ہے۔ لیکن یہ ایک ایسا مقام ہے۔ کہ کمال مشابہت کے باعث ایک دوسرے پر (راسخے اور قیاس کے ساتھ) فضیلت نہیں دے سکتے اور ہو سکتا ہے۔ کہ اسی وجہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ ہمدی لایدری اولہم الخ جس معلوم ان میں سے اول زمانے کے بہتر ایک یا آخر زمانے کے۔ اور یہ نہیں فرمایا۔ لا ادری۔ بلکہ نہیں جانتا کہ ان میں سے اول کے بہتر ہیں یا آخر کے۔ کیونکہ فریقین میں سے ہر ایک کا ان آپ کو معلوم تھا۔ اسی واسطے حضور نے فرمایا ہے۔ غیر تفرق قرنی۔ سب زمانوں سے بہتر ہزار سال ہے۔ لیکن جو کمال مشابہت

کے باعث تردد کا مقام تھا۔ اس لئے لایدری فرمایا۔ اگر کوئی سوال کرے کہ آنحضرت نے اصحاب کے زمانہ کے بعد تابعین کے زمانہ کو بہتر فرمایا۔ اور تابعین کے زمانہ کے بعد تابعین کے زمانہ کو بہتر فرمایا۔ تو یہ دونوں قرن بھی یقیناً اس گروہ سے بہتر ہوں گے۔ پھر یہ طبقہ کمالات میں صحابہ کرام کے ساتھ کیسے مشابہ ہو گیا۔ اس کے جواب میں یہی کہنا ہوں کہ ہو سکتا ہے۔ اس قرن کا اس طبقہ سے بہتر ہونا اس اعتبار سے ہو کر دیا۔ کہ انہوں نے کثرت سے ہو گا اور بدعتیوں اور بدکاروں درگناہ گاروں کا وجود کہ ہو گا۔ اور یہ امر ہرگز اس بات کے منافی نہیں کہ اس طبقہ کے وہیہ میں سے بعض افراد ان دونوں قرون کے وہیہ سے بہتر ہوں۔ جیسے کہ ہمدی۔ روح القدس کا فیض اگر دوبارہ دور فرمائے۔ تو وہ بھی وہ کام کر سکتے ہیں جو حضرت مسیح کرتے تھے۔ بلکہ اصحاب کرام و بہرہ دار سے بہتر ہے۔ اس کی نسبت گفتگو کرنا فضول ہے۔ سابق سابق ہی ہیں اور حجت النعمیم یہی مستقر ہیں۔ یہ وہ لوگ ہیں کہ دوسروں کا پہاڑ بن سونا خرق کرنا ان کے ایک سیرت و طبع کرنے کے برابر نہیں ہے۔ اللہ تعالیٰ جس کو چاہتا ہے اپنی رحمت سے غاص کرتا ہے۔

توضیح

مجدد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے ارشادات کے بعض نکات کی توضیح و تشریح یہ ہے کہ نبیائے سابقین میں سے اگر کوئی اور العزم پیغمبر انتقال فرما جاتے۔ تو ان پر نازل شدہ شریعت کی ایک ہزار سال بعد تک آنے والے نبی تبلیغ کرتے رہتے جن کی جب آیا اور العزم ہی تشریف لے جاتا۔ تو پہلی شریعت منسوخ ہو جاتی۔ گویا یہاں سادہ شریعت کے وصال کے بعد کوئی نبی اس فریضہ کو سر انجام دیتا رہا۔ جب کہ کار و مام

عنوان اول

(انبیائے کرام کے ہم مرتبہ)

”ما ثم نعت خوان“ نے اس عنوان کے لیے مجدد صاحب کی جو عبارت پیش نظر رکھی۔ وہ یہ ہے۔ ”علم امت اور احکم نبیاء و وہ یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی مدت و بعثتین شریعت محمدی، کو انبیاء سابقین کا حکم دیا گیا۔ ہم بیان کر چکے ہیں کہ مجدد صاحب نے یہ جلد اس بارے میں لکھا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف آوری سے قبل کئی ادوار لغزیم پیغمبر کے انتقال کے بعد اس کی شریعت کی تبلیغ کے لیے اظہار تھے اور نبی بھیج دیا کرتا تھا۔ لیکن جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو آخری رسول بنا کر مبعوث فرمایا تو آپ کی شریعت تا قیامت جاری رکھنے کے لیے اس کی تبلیغ کا انتہائی آپ کی امت کے علماء کے سپرد کیا گیا۔ آپ وی کام جو پہلے ادوار لغزیم رسولوں کے انتقال فرمانے پر بھی کیا کرتے تھے وہی کام حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پروردگار نے پر آپ کی امت کے علماء و صلحاء و سرخجام دے رہے ہیں۔ اسی معنوں کو خود رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم نے ان الفاظ میں بیان فرمایا۔ ”علماء امتی کا نبیاء بنی اسرائیل۔ میری امت کے علماء بنی اسرائیل کے نبیوں کی طرح ہیں یعنی جو کام بنی اسرائیل کے پیغمبر سرانجام دیتے رہے۔ اللہ تعالیٰ نے وی کام میری امت کے علماء کے سپرد فرمایا۔ اس سے یہ مفہوم اخذ کرنا کہ علماء کا مرتبہ انبیاء کرام کا سا ہو گیا۔ اور مرتبہ و مقام میں دونوں برابر ہو گئے۔ صرف صائم نعت خوان کے

جاہل ذہن کی اختراع ہے۔ جناب مجدد صاحب رحمۃ اللہ علیہ ہرگز ہرگز کسی عام کو کسی پیغمبر کے ہم مرتبہ نہ مانتے ہیں۔ اور مذاہب لکھ سکتے ہیں۔ اُن کی اس جہالت کا یہ مفہوم ہے کہ تعلیمات مجدد کو غلط انداز میں پیش کیا گیا۔ آئیے مجدد صاحب سے اس بارے میں مزید کچھ سنیں۔

عنوان اول کی تردید

امتی کو نبی کے ہم مرتبہ کہنے والا کافر کذاب ہے

زندقی ہے (مجد الف ثانی)

مکتوبات امام ربانی

از میں بیان لایع غشت کو بقیہ فرد سے انامت اگرچہ درکالات بدرجہ علیا برسد پیغمبر خود مساوات پیدا نہ کند زیرا کہ ایں ہمہ کمالات کو اور حاصل شدہ است بواسطہ متابعت شریعت ک پیغمبر است علیہ الصلوٰۃ والسلام پس ایں ہمہ کمالات مراں پیغمبر را غیر ثابت باشند بالکمالات متابعان دیگر و کمالات مخصوصہ علیہ الصلوٰۃ والسلام وہم جنہیں اں فرد کمال ہر مرتبہ بھی پیغمبر سے نزد اگرچہ اں پیغمبر را بھیجے کیے متابعت ذکر وہ باشد و دعوت او قبول نمودہ بود چہ ہر پیغمبر را ماصالت صاحب دعوت است وہ تبلیغ شریعت امر را حکما متان در دعوت و تبلیغ تصور پیدا نہ کند و نظر ظاہر است کہ بھیجے کما سے ہر مرتبہ دعوت و تبلیغ نہ رسد۔

۱۶۱

مکتوبات امام ربانی دفتر دوم حصہ ہفتم مکتوب نمبر ۱۶۱
ترجمہ: اس بیان سے ظاہر ہوا کہ اس امت کا کوئی فرد بھی خود

کوئی امتی، کسی صحابی کے مقام و مرتبہ کو نہیں

پاسکتا۔ نبی کے مقام و مرتبہ تک سائیے

کیسے ممکن

مکتوباتِ اماریاتی:

جماعہ کو در صحبت اولیائے امی است زہدگانی می نمایند از این رذائل
نجات می یابند چنانکہ در صحبت افضل الرسل علیہم السلام بصورت و اشکات عمر
خود را صرف کرده باشند و از برائت تائید و نصرت دین اور بدل سوال
والفلس نمودہ بودند چہ احتیاج دارد کہ این زمانہ در حقیقت تو ہم نمودہ آید مگر
آنکہ عظمت و بزرگی خیر البشر علیہ وآلہ الصلوٰۃ والسلام ذاتیما از طرف قطب شود می آید
بالتدریج و صحبت اولیہ و آذ الصلوٰۃ والسلام از صحبت ولی امت ناقص تر
منو ہم گردد نمودہ بالتدریج زہد و حال آنکہ مقصد است کہ بیج ولی است بزرگتر است
اک است زہد لیکت بر نبی آن است۔

(مکتوبات مکتوب ۲۲ و فقرہ سوم حقیقت ہشتم ص ۷۰)

قریباً: وہ لوگ جو اس امت کے اولیاء کی صحبت میں اپنی عمر کو صرف کرتے ہیں

وہ بھی ان رذائل سے نجات پا جاتے ہیں۔ ورنہ لوگ جنہوں نے افضل

الرسال علیہ السلام کی صحبت میں اپنی عمر کو صرف کیا دین کی مدد و

تائید میں اپنی جانوں اور مالوں کو خرچ کیا۔ ان میں بہ اختلاف کہے جوتے

وہ کدات میں کہتے ہی ہند مقام پر پہنچ چکا ہو۔ اپنے پیغمبر کے ساتھ برابر نہیں ہو
سکتا۔ کیونکہ یہ تمام کدات جو اسے حاصل ہوئے ہیں۔ اس پیغمبر علیہ السلام
کی شہیت کی متابعت سے حاصل ہوئے ہیں۔ پس یہ تمام کدات اس
پیغمبر کے حاصل ہیں اور دوسرے پیرو کاروں کے کدات بھی۔ اور اسی
طرح وہ فرد کمال کسی اور پیغمبر کے بھی مرتبہ تک نہیں پہنچ سکتا۔ مگر اس پیغمبر
کی کسی نے بھی پیروی نہ کی ہو۔ اور اس کی دعوت کو قبول نہ کیا ہو۔ کیونکہ ہر پیغمبر
بالا مل صاحب دعوت ہے۔ و تبلیغ دعوت کا، مورد اور امتوں کا، نیکار و بد
تبلیغ میں کوئی قصور پیدا نہیں کرتا۔ اور یہ تو بالکل ظاہر ہے کہ کوئی کمال بھی
دعوت و تبلیغ کے درجہ تک نہیں پہنچ سکتا۔

لحد فکریہ:

صائم نعت خوان نے اپنی تصنیف ”مشکل کش“ میں دو لوگ انداز میں لکھا ہے کہ
جناب مجدد صاحب کی تعلیمات کی مخالفت کرنے والے بد نصیب اور ناقابل
معافی مجرم ہیں۔ آپ نے مسئلہ زیر بحث میں مجدد صاحب کے ارشادات ملاحظہ
کیجئے۔ صائم کہتا ہے کہ علماء کرام انبیاء و عظام کے ہم مرتبہ ہیں۔ اور یہ مجدد صاحب نے
کہا ہے۔ اور مجدد صاحب فرماتے ہیں کہ اسی نہ اپنے پیغمبر کا ہم مرتبہ ہو سکتا ہے۔ اور نہ
کسی دوسرے پیغمبر کا۔ انبیاء کرام کا مخصوص مرتبہ ہے۔ تو معلوم ہوا کہ صائم نعت خوان
نے جناب مجدد پر افتراء باندھا۔

کہ بر سے اخلاق ان میں پیدا ہوئے ہوں گے۔ شانہوان کی نگاہوں سے
غیر ابشر علی اللہ علیہ وسلم کی بزرگی و عظمت ماقہ ہو چکی ہے۔ اس سے خدا کی
پناہ۔ دراصل اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت دل کی صحبت سے ناقص تر تصور
ہوگی۔ اس سے اللہ کی پناہ اور حال یہ ہے کہ کسی امت کا کوئی ولی بھی
اس امت کے صحابی کے درجہ کو نہیں پہنچ سکتا۔ پھر اس امت کے نبی
کے درجہ کو کیسے پہنچے گا۔

ملحد فکریہ

مجدد صاحب کی اس تصدیق سے ثابت ہوا کہ کوئی ولی اپنے پیغمبر کے کسی صحابی
سے ہرگز برگز افضل نہیں ہو سکتا مگر چہ صحابی نے جس طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی مجلس
اور صحبت میں رہ کر اپنے آپ کو زائل سے نجات دہادی۔ اسی طرح ولی بھی اپنے
مرشد کی صحبت سے زائل سے نجات پالیتا ہے۔ لیکن دونوں کا مقام و مرتبہ برابر
ہرگز نہیں ہو سکتا۔ توجہ ایک ولی اور عالم کا مقام صحابی کے مقام و مرتبہ کے برابر نہیں
ہو سکتا۔ تو نبی کے مقام و مرتبہ کی ہم سہری کیسے حاصل ہو سکتی ہے۔ مجدد صاحب کا
نظر یہ ہے کہ صاحب نے مجدد صاحب کے حوالہ سے ان کا نظریہ رکھا ہے کہ علماء کا مقام
مرتبہ نبیوں کے برابر ہے۔ کیا یہ جناب مجدد صاحب رحمۃ اللہ علیہ پر جھوٹ نہیں ہے
بائندھا گیا۔ لہذا مجدد صاحب کی تعلیمات کو فطر رنگ میں پیش کر کے ان کی مخالفت ہی
نہیں۔ بلکہ ان کی تعلیمات کو مستحکم کیا گیا ہے۔ اس لیے صاحب کی رائے قول کے مطابق
یہ جرات ناقابل معافی ہے۔ اور وہ بارگاہ مجددیت کا مجرم ہے۔

ۛ

صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کا سر مبارک پیغمبر کرب نچلے درجے کے بھی نیچے ہے

مکتوبات امام ربانی

مکتب تابان انبیاء علیہم صلوات والقیلیات بہجتہ کماں متابست و فرط
مہبت بلکہ بعض عنایت و مہبت جمیع کلمات انبیاء متبورہ غور و جذب می نماید
بکلیت بزرگ ایشان منصف می گردند حتی کہ فرق نمی اندر میان تبرع و تابان
الابا لاصالۃ والتبعیۃ والاولیۃ والآخرۃ بیۃ مع ذالک
ذیل تاہی اگرچہ اوت تابان افضل الرسل باشد مگر یہ بھی اگرچہ او انبیاء باشد
نرسد۔ لہذا حضرت صدیق اکبر کو افضل بشر است بعد از انبیاء و سرور ہمیشہ زیر قدم
پیغمبری باشد کہ او پایاں تر جمیع پیغمبران است انارہی است کہ مبادی تعیینات
جمیع انبیاء و از باب ایشان اور مقام اہل است و مبادی تعیینات امت
زعال و ساقل و از باب ایشان از مقامات فلاں اہل ملی تفاد
اور جات حقیقت یتصوّر المساقات مبین الاصل والذیل قال
اللہ تبارک و تعالیٰ وَلَقَدْ سَبَقَتْ بَعَثْنَا لَبِيبًا ذَا الْمُرْسَلِ
اَلْقَمَرُ لَمْ يَرُ الْغُرُورُ وَ اِنْ جُنَدُ نَالَهُمْ الْعَرْسُ لَبَسُونَ
وَالْحَمْدُ لِلّٰہِ الَّذِیْ ذَاتُ الْعَالِ وَقَدَسُ وَرِیَانِ اَمِیْنُ مَحْضُومُ بِنَاتِمُ لِرَسْلِ
و مکتب تابان اہل سرور

رازاں بجلی نصیب است نہ پاں معنی است کہ تہی ذات نصیب انبیاء است
وہیبت نصیب کل است حاشا و کلامن ان یتصور ہذا
المعنی فان فیہ مزینۃ اولیاء علی الانبیاء بلکہ مخصوص
بودن آن بجلی باں سرور باں معنی است کہ دیگران نہ حصول ان تعجبی
بجلیبت و ہیبت است علی الصلوۃ والسلام و کل ولیہ ایں امت را ہیبت
او علیہ الصلوۃ والسلام انبیاء بخوان ایں نعمت عظمیٰ جلیس طفیل اور ید مدیدہ و علیہم
الصلوات والتیات و او یا و غلام کش خور اور ان جلیس طفیلے تا خود کش
خور فرق بسیار است۔ ایں مقام از مقامات اقسام است

دستورات امام ربانی دفتر اول حصہ چہارم مکتوب نمبر ۲۴۲ ص ۴۹-۵۰

ترجمہ:

انبیاء علیہم الصلوٰت والسلام کے کامل تابعدار کمال متبعیت و
زیادہ محبت کے باعث بلکہ محض عنایت و بخشش سے اپنے مقبول انبیاء
کے تمام کمالات کو جذب کر لیتے تھے۔ اور پورے طور پر ان کے رنگ
میں رنگے جاتے تھے۔ حتیٰ کہ تابعون اور مقبولون کے درمیان سوائے سمات
اور ہیبت اور اہمیت و آخریت کے کچھ فرق نہیں رہتا۔ باوجود اس امر
کے کہ کوئی تابعدار اگرچہ افضل المرسلین کے تابعداروں سے ہر کسی نبی کے
مرتبہ کو اگرچہ وہ تمام نبیاء سے کم درجہ کا ہو میں پہنچ سکتا۔ یہی وجہ ہے
کہ حضرت صدیق کبیر جو انبیاء علیہم الصلوٰت والسلام کے بعد تمام انسانوں
سے افضل ہیں۔ ان کا سر ہمیشہ اس پیغمبر کے قدموں کے نیچے رہتا
ہے۔ جو تمام پیغمبروں کے نیچے درجے کا ہے۔ اس کا سبب یہ ہے
کہ تمام نبیاء اور ان کے رب کے تعینات کے مبادی مقام

اصل سے ہیں۔ اور تمام اعلیٰ داخل امتوں اور ان کے رباب کے مبادی
تعینات اس اصل کے نکال کے مقامات سے اپنے اپنے درجہ کے
موافق ہیں۔ پھر اصل و اصل کے درمیان کس طرح مساوات ہو سکتی ہے۔
اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ کہ یہ شک ہمارے مرسل بندوں کے لیے ہمارا
وعدہ ہو چکا ہے۔ کہ وہ فتح یاب ہوں۔ اور ہمارا یہی لشکر غالب ہے۔ اور جو
یہ کہتے ہیں کہ بجلی ذاتی جو تمام انبیاء کے درمیان حضرت خاتم المرسلین
مخصوص ہے۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کامل تابعداری کو بھی
اس بجلی سے جسدہ حاصل ہے۔ وہ اس معنی کے لغو سے نہیں کہ تہی
ذات انبیاء کے نصیب نہیں ہے۔ اور تابعداری کے سبب ان کے
کاٹوں کو نصیب ہے۔ حاشا و کلامن ان سے یہ مطلب تصور کرے۔
کیونکہ اس میں اولیاء کی انبیاء پر زیادت ہے۔ بلکہ اس بجلی کا آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم سے مخصوص ہونا اس معنی کے اعتبار سے ہے کہ دوسروں
کو اس کا حاصل ہونا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طفیلی اور تبعیت سے ہے
یعنی انبیاء علیہم الصلوٰت والسلام کی تہیبت کو اس بجلی کا حاصل ہونا۔ آنحضرت
کے طفیل ہے۔ اور اس امت کے کامل اولیاء اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
نہ تابعداری کی وجہ سے ہے۔ انبیاء علیہم الصلوٰت والسلام۔ آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم کی نعمت عظمیٰ کے دسترخون پر ان کے طفیلی اور جلیس ہیں۔ اور وہ
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے غلام ہیں خوردہ کھائے و سے۔ اور جلیس
طفیلی اور خادم پس خود کھائے و سے کے درمیان بہت فرق ہے۔ تو ان کے پسے کی جگہ

توضیح:

حضرت مجددات ثانی رحمۃ اللہ علیہ کی رگوں کے پیر و ستم و دود و اس کے

اسا ذرا ہوتے ہیں کہ تجلی ذات جو صرف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہے اور آپ کے طفیل آپ کی امت کے کائین کو حاصل ہے۔ اس کا مطلب یہ نہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کی امت کے سوا دوسرے کسی بھی پیغمبر کو حاصل نہیں اس سیبہ یہ کہ جائے کہ آپ کی امت کے کائین ہر مقام و مرتبہ کے اعتبار سے تمام انبیاء کرام سے افضل و متی ہیں۔ مضافاً نعمت خوان بھی یہی وہم رکھتے ہیں کہ آپ فرماتے ہیں کہ حضرت انبیائے کرام کو بھی وہ تجلی ذات حاصل ہے۔ اور وہ تمام حضرات اس نعمت عظمیٰ کے حصول میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے طفیل ہیں اور جنس ہیں۔ بقیہ کائین امت خادوم مجلس اور اس نعمت کے کھانے والوں سے بچا ہوا کھانے والے ہیں۔ اس لیے بہتری کو کیا یہ کائین ان انبیاء کرام کی برابری تک بھی نہیں پہنچ پاتے۔ مینوں میں سب سے افضل و متی ابو بکر صدیق ہیں۔ اور وہ باوجود اتنی افضلیت کے کسی بھی سے برابری نہیں بلکہ حسبے نیچے درجے والے کے پاؤں میں ان کا سر مبارک ہے۔

فرمانِ امام ربانی رحمۃ اللہ علیہ امتی کی افضلیت جو نبی پر مانی جیسے۔ اس پر اللہ تعالیٰ کی پناہ کی دعا مانگتے ہیں۔ یہ پناہ، لگنا ان کے نظریہ کی وضاحت کرتا ہے۔ یعنی تجلی ذات کے حصول کے اعتبار سے کسی کامل امتی کو کسی نبی سے افضل کہنا شیطان کا دوسرا ہے۔ میں اللہ تعالیٰ سے اس دوسرے کے بارے میں پناہ طلب کرتا ہوں۔ امام ربانی پناہ مانگ رہے ہیں۔ اور مضافاً نعمت خوان اسی بات کو من کی طرف نسبت کر رہے ہیں۔ امام ربانی نے صرف پناہ مانگنے کے لفاظ دعا یہ ذکر فرما کر اس سے نفرت کا اظہار ہی نہیں کیا۔ بلکہ اس عقیدہ کے قائل کو زندقہ کا فرنگ کہا ہے۔ ملاحظہ ہو۔

مکتوباتِ امام ربانی:

میر محمد نعمت صدور یافتہ درجہ اولیٰ سلاہما علیہم السلام رحمہم اللہ

اللہ تبارک و تعالیٰ جبارہ الذین یصلطون پر مبدع ہو کر نگاہ است کہ ہر ایک وقت طرح خود را در مقامات اصحاب انبیاء علیہم الصلوٰۃ والتہیات کہ با جماعت و فصل اندیشہ و بریکہ سیاست کو در وقت و مکان میں علیہم السلام میبایست حقیقت این معادہ حقیقت بعضی مردم از بیجا مساوات آں سا کہ با باب آں مقامات تو ہم می گفتند و شرکت اور ادیری مقامات یا ہالی آں مقامات در تحصیل می آرند و بایں تو ہم تو خیل رد وطن اوی نمایند و زبان طاعت و شکایت و رخن اور ادرازی کنند کہ شفت خطا از روئے این معا با بد نمود۔ جو ابش است کہ وصول اسافل بمقامات عالی گاہ است کہ از قبیل و صوفی فقر و محتاجان بود کہ با ابواب اصحاب دول و یا مکنہ خاصہ از باب نعم ہر سرگردانانہ ہما۔ عا جینے خواہند و از دول و نعم ایشان و در ویزہ نمایند و دراز کار بود کہ ریس و مولی را مساوات و شرکت فہم۔ اگر اعتقاد دارند کہ صاحب این مال مستحق شرکت و مساوات است۔ بار باب آں مقامات عالی ہیں اور ا کا فروز ندقی تصور می کنند و از زمرہ بل سلام می بر آند چہ شرکت در نبوت و مساوات با نبیاء علیہم الصلوٰۃ والتہیات کفر است۔

دکھتوباتِ امام ربانی دفتر دوم حصہ ہفتم مکتوب ۹۹ ص ۱۳۵ تا ۱۳۷
معبود استبول مدد آئینہ لاہور

تبصرہ: میر محمد نعمان کی طرف سے اور فرمایا کہ کواوں کے جواب میں جو انہوں نے پہلے لکھا تھا کہ مجھے فرمایا آپ نے پوچھا۔ کبھی ایسا بھی ہو سکتا ہے کہ عروج کے وقت ہر ایک اپنے آپ کو انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے صحابہ کے مقام پر پاتا ہے۔ جو کہ بالاجماع اس سے افضل ہیں۔ بلکہ کئی دفعہ کو ایسا ہو سکتا ہے کہ اپنے آپ کو انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے مقامات میں پاتا ہے اس معاملہ کی حقیقت کیا ہے بعض آدمی اس دہ سے اس سا کہ

کی ان مقامات کے اہل سے مساوات کا وہم کرتے ہیں۔ اور ان کی ان مقامات داؤں سے شرکت خیال میں لاتے ہیں۔ اور اس تخیل و وہم کے بنا پر اس کی تردید کرتے ہیں اور اس پر غصہ زنی کرتے ہیں۔ اور اس کے حق میں زبان لا موت، دشکایت و زکرتے ہیں اس سما کے چہرے سے پروہ ہٹا دینا چاہیے۔

اس کا جواب یہ ہے۔ کہ نچلے لوگوں کا، و پروہوں کے مقامات پر پہنچا کبھی تو کس طرح ہوتا ہے۔ کہ جیسے فقیر اور محتاج جو کہ دولت مندوں کے دروازے پر رہا بابت نعمت کی غلامی جگہوں پر اس لیے جلتے ہیں۔ کہ وہ اس سے حاجت چاہیں۔ اور ان نعمت، اور دولت سے گدائی کریں۔ اور جس و سوس کو مساوات اور شرکت سمجھتا ہے۔ وہ ایسے ہو رہا آدمی ہے۔۔۔۔۔ اگر وہ یہ اعتقاد رکھتے ہیں۔ کہ اس حال والا وہ ان مقامات والوں سے شرکت اور برابری کا معتقد ہے۔ اس کو ہم کفر و زندقہ تصور کرتے ہیں۔ اور مسلمانوں کی جماعت سے اسے خارج کرتے ہیں۔ کیونکہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام والقیات کے ساتھ شرکت اور مساوات کا عقیدہ رکھنا کفر ہے۔

الحمد للہ

”علماء انبیاء کے ہم مرتبہ ہوتے ہیں“ اصل نعمت خوان کا یہ عنوان اور پیراس کی تائید کے طور پر مجدد الدلت ثانی رحمۃ اللہ علیہ کا نام بینا کتب بڑا دھوکہ ہے۔ جناب مجدد تو کامین کو حضرت نبیائے کرم کے گدا اور منگتے فرمائیں۔ اور ہر بری و مساوات کے قائل کو کافروین اسلام سے خارج کہیں۔ اور صائم نعمت خزانہ کا نام لے کر قارئین کو یہ تاثر دے کہ یہ عقیدہ اور نظریہ میراثیں بلکہ مجدد الدلت ثانی کا ہے۔ تو گویا بکوال مذکورہ ایک تو خود اپنے آپ کو مذکورہ عقیدہ رکھنے کی بنا پر ہر کلمہ مجدد الدلت ثانی وارہ سارے

خارج کر رہا ہے۔ اور دوسرا خود مجدد صاحب کو ان کے قول کے مطابق مساوات و زندیق بنانے پر تمل ہو رہا ہے۔ ہذا، اہتاتان حظیم۔

نوٹ: جناب مجدد صاحب کے مذکورہ مکتوب سے یہ قوافض ہوئیں۔ کہ کوئی کامل مذہب حضرات انبیاء کرام کے مقام و مرتبہ کے مساوی نہیں ہو سکتا۔ لیکن کیا یہ ممکن ہے۔ کہ عروج مقام انبیاء تک ہو؟ اس کا جواب خود مجدد دلت ثانی صاحب دیتے ہیں۔

مکتوبات امام ربانی،

باب معقول گفتہ اند کہ دغان مرکب، اجزائے ارض و جزائے آسمان و تکیہ دغان معمودیہ اجزائے ارضیہ بصاحبیت اجزائے ناریہ بالہ خود ہند رفت و بکفول قسراً عروج خود نمود گفتہ اند کہ دغان قوی باشد عروج و ماکرہ نار متحقق میشود دریں معمودیہ اجزائے ارضیہ بمقامات جزائیہ آبی و جزائیہ کہ باطلع تفوق دارند خواہند رسید و زانحیا عروج نمودہ با ما خواہند رفت دریں صورتی تو گفتم کہ ترتیب

اجزائے ارضی بلند تراست از مرتبہ

اجزائے آبی و ہوائی چہ ان تفوق باعتبار قاسم بودہ است نہ باعتبار ذات و بعد از مومل بجزہ نارچوں آں اجزاء ارضی بہبوط نمایند و مومل طبعی ہر بسند ہر آئینہ مقام میں افرورتر مقام آب و جو خواہد ہیں۔ انہ فیہ عروج آں سالک از آں مقامات باعتبار قاسم راست کر آں قاسم ذرات محبت است و قوت جذب عشق باعتبار ذرات مقامات و قوت آں مقامات است۔ (مکتوبات امام ربانی، ذوالقعد ۱۰۲۰ھ، ص ۲۰۰)

ترجمہ: معقول یعنی، بل فلسفہ نے کہا ہے۔ کہ دھواں خاک و آتش

سے مرکب ہے جس وقت دھواں اوپر کو جاتا ہے۔ تو خاک کی اجزاء
آتش کی اجزاء کے ہمراہ اوپر چلے جاتے ہیں۔ اور ق سہرا ق سہرا حاصل ہونے
سے عروج کر جاتے ہیں۔ اور انہوں نے کہا ہے۔ کہ اگر دھواں قوی
ہو تو وہ کرۂ نازک پڑھ جاتا ہے۔ اس وقت اجزائے خاک، اجزائے
آبی اور اجزائے برائی کے مقامات میں جو بالطبع فوقیت رکھتے ہیں۔
چپٹے جائیں گے۔ ردواں سے عروج کر کے اوپر چڑھ جائیں گے۔
اس صورت میں یہ نہیں کہہ سکتے کہ اجزائے خاک کا مرتبہ اجزائے برائی
کے مرتبہ سے بلند تر ہے۔ کیونکہ وہ فوقیت باعتبار قاسر کے ہے
نہ باعتبار ذات کے۔ اور کرۂ نازک پہنچنے کے بعد جب وہ اجزائے
خاک کی نیچے گریں گے۔ اور اپنے اصل مرکز پر پہنچیں گے۔ تو بے شک ان
کا مقام آب و ہوا کے مقام سے نیچے ہوگا۔ پس بحث مذکورہ میں
اس سالک کا عروج بھی ان مقامات سے باعتبار قاسر کے ہے۔ اور
وہ قاسر سرگرمی محبت کی زیادتی اور جلد بے شش کی قوت ہے۔ اور ذات
کے اعتبار سے اس کا مقام ان مقامات سے بہت نیچے ہے۔

جناب مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کے ارشاد کا خلاصہ یہ کہ کسی سالک
کی مقام انبیاء تک رسائی یوں ہے۔ کہ جیسا اجزائے ارض کو اپنی ذاتی
قوت سے اجزائے ناری اوپر لے گئے۔ یا جس طرح کسی چڑیا کو بازے
اپنے پنوں میں پکڑا۔ اور بہت اوپر لے گیا۔ نہ اجزائے ارضی باعتبار اپنی
ذات کے اوپر لے گئے۔ نہ چڑیا کو اتنی بلندی میں نہ۔ تو اسی طرح سالک کی کیا مجال
کہ از خود ان مقامات انبیاء تک رسائی پا سکے۔ بس کسی نے اچھا لا۔ اور پھینکا
تو وہاں ہاتھ لگ گیا۔ جب کسی کے زور کا اثر ختم ہوا۔ تو پھر اپنی طبعی و ذاتی

حالت پر آگیا۔ خود مجدد صاحب اپنے بارے میں فرماتے ہیں۔ کہ مجھے بھی حضور
سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم ایسے مقامات پر لے گئے۔ جو میرے ذاتی قوت
بہرہاں ان مقامات کی حقیقت صاحب مقامات ہی جائیں۔ لیکن جنہیں میں نہیں
یا کچھ دور سے ایک کامل اتنی اور کسی پیغمبر کو ایک جگہ ایک مقام پر کسی نے دید
لیا۔ تو یہ خیال نہ کرے۔ کہ دونوں کا مقام برابر ہوگی۔ جیسا کہ صغیر نعمت خود
نے محض عبارت (اور وہ بھی ایک جگہ کی) کو دیکھ کر دونوں کا مقام ایک کہہ دیا
حضرت مجدد ایسے نظریہ والے کی تردید فرماتے ہیں۔ اور اسے کافر تک
دیتے ہیں۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

ولایت کو نبوت پر ترجیح دینا یوں ہے

جیسا کہ کفر کو اسلام سے افضل کہنا ہے مکتوبات امام ربانی،

فقیر در کتب و در رسائل خود نوشته است و تحقیق نموده کہ کہارت نبوت
حکم دیر یا سئے محیط دارد و کہارت و دیت در جنب آن قطر قابلیت
محقق را چتر کر د جمع از تار سائی بجای لات نبوت گفته اند و بدین
فضل من النبوة و جمع دیگر و ترجیح یہ اک گفته اند کہ و دیت نبی افضل
است از نبوت او۔ ایں ہر دو فریق حقیقت نبوت را نادانستہ
حکم بر غائب کردہ اند نزدیک باین حکم است حکم ترجیح سکر بر صحر۔ اگر
حقیقت صحرا می دانستند ہرگز سکر را بہ صحر نسبت نمی دادند۔ سے
چہ نسبت خاک را بہ عالم پاک مانا کہ صحر خوس را می تل صحر عوام دانستہ سکر را
برک ترجیح دادہ اند کاش سکر خواس را نیز مائل سکر عوام دانستہ جزا
باین حکم می نمودند۔ چہ مقرر عقلا دانست کہ صحر بہتر است از سکر اگر صحر
سکر مجازی است ایں حکم ثابت است و اگر حقیقی است نیز ایں حکم
ثابت و لایت را از نبوة افضل گفتن و سکر را بر صحر ترجیح دادن درنگ
آنست کہ کہے کفر را بہ اسلام ترجیح دہد۔ و چہل را از علم بہتر دانند۔
د مکتوبات امام ربانی دفتر اول حصہ چہارم مکتوب نمبر ۲۶۸

ص ۱۳۹ تا ۱۴۰

تجسمہ۔ فقیر نے اپنی کتابوں اور رسائل میں لکھا ہے۔ اور تحقیق کی
ہے کہ کہارت نبوت دیر یا سئے محیط کا حکم رکھتے ہیں۔ اور کہارت
و دیت ان کے مقابلہ میں ایک قطرہ ناچیز کا حکم رکھتے ہیں۔ لیکن یہ
کریں۔ جن لوگوں کہارت نبوت تک رسائی نہیں ہے۔ انہوں نے
کہا ہے۔ ولایت نبوت سے افضل ہے۔ اور ایک جماعت نے
ان کے قول کی یہ ترجیح یہ کہ ہے۔ کہ نبی کی دایت اس کی نبوت سے افضل
ہے۔ ان دونوں گروہوں نے نبوت کی حقیقت کو دیکھیں اور صاحب پر
حکم لادیا ہے۔ صحر پر سکر کو ترجیح دینے کا حکم بھی اسی حکم کے نزدیک
ہے۔ اگر صحر کی حقیقت کو جانستے ہرگز سکر کو صحر کے رتد نسبت نہ دیتے
خاک کو عالم پاک سے کیا نسبت ہے۔ جن لوگوں نے خوس کے صحر کو عوام
کے صحر کی مانند سمجھا سکر کو اس پر ترجیح دی ہے۔ کاش کہ عوام کے سکر
کی طرح سمجھتے۔ اور اس حکم پر جرات نہ کرتے۔ کیونکہ علماء کے نزدیک
یہ ثابت و مقرر ہے۔ کہ صحر اسکو سے بہتر ہے۔ اور صحر و سکر مجازی
ہے۔ ترجیح یہ حکم مجازی ہے۔ اور اگر حقیقی ہے تو پھر ولایت کو نبوت
سے افضل کہنا اور سکر کو صحر پر ترجیح دینے کا حکم ایسا ہے۔ بیسے
کوئی کفر کو اسلام پر ترجیح دے۔ اور جن کو علم سے بہتر جانے۔

صائم نعت خوان کے عنوان اول کی ترویج خود جناب مجدد الدن ثانی کے
اقوال و ارشادات سے آپ نے ملاحظہ کی وہ تو ولی کو نبی سے یا ولایت کو نبوت
سے افضل ماننے والے پر اظہارِ انکس فرماتے ہیں۔ اور اسے ان دونوں کی غیبت
سے نا آشنا بتا کر فرماتے ہیں۔ کہ یوں ہو گا۔ کہ کوئی شخص کفر کو اسلام سے افضل کہے
تو جس طرح سگی بات اس کے منہ پر دے مارنے کے قابل ہے۔ اسی طرح ولایت

کہ بہت سے افضل تر، روئے والے بھی انتہائی جاہل بے علم بلکہ دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ لہذا ان تحریرات و ارشادات کی روشنی میں مصائمِ نعتِ خوں اپنے گریبان میں منہ جھانک کر دیکھئے کہ جنابِ مجدد کیا فرماتے ہیں۔ اور میں نے ان کا نام لے کر ان کا کیسا نظریہ بیان کیا؟

نوٹ:

صائمِ نعتِ خوں نے اس گفتگو کے دوران لکھا ہے کہ فاضل بریلوی جنابِ اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خان صاحب نے تفعیلِ لوگوں کو رافضی نہیں کہا۔ یعنی جو لوگ حضرت علیؑ المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے تمام صحابہ کرام سے افضل ہونے کے قائل ہیں۔ انہیں شیعہ رافضی نہیں کہا۔ اس سے دراصل وہ قارئین کو باور کرانا چاہتا ہے کہ اگرچہ میں مصائم (علی المرتضیٰ کی افضلیت کا قائل ہوں) لیکن بقولِ اعلیٰ حضرت اس عقیدہ والا رافضی نہیں۔ اس لیے مجھے اس عقیدہ کی بنا پر افسوس میں کہیں شامل نہ کروں گا۔ ہم نے ضروری سمجھا کہ اس مقالہ کو بھی اب تھوڑا سا ترمیم کر دیا جائے۔ لہذا ہم اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے فتاویٰ مبارک سے آپ کا نظریہ پیش کرتے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

فتاویٰ رضویہ:

آج کل کے عام رافضی منکرانِ ضروریاتِ دین اور بالاجماع امتِ کفار مرتدین ہیں۔ حکماً حقائقاً فی فتاویٰ و فی العقائد المسفرة عن احکام البدعة المکفرة علاوہ اور کفریات کے دو کفر تو ان کے عالم و جاہل مردِ صورت سب کو شامل ہیں۔ مولانا علی کرم اللہ وجہہ کو انبیائے سابقین علیہم الصلوٰۃ والسلام سے افضل ماننا۔

اور جو کوئی کسی غیر نبی کو نبی سے افضل کہے کافر ہے۔

فتاویٰ رضویہ حصہ دوم کتاب النکاح ص ۱۱۵ مکتبہ نبویہ لاہور

خلاصہ کلام:

مجددِ اہل ثانی اور مجددِ مائتہ حاضرہ دونوں نے کسی غیر نبی کو نبی یا نبی کے لئے کو کافر کہا۔ اسلام سے خارج کیا۔ اور صائمِ نعتِ خوں کو اصرار ہے کہ وہ علماءِ نبیا کے ہم مرتبہ ہیں۔ اور پھر اس نظریہ کو مجددِ اہل ثانی کا نظریہ بتا کر پیش کیا کہ جب صائمِ نعتِ خوں ان دونوں بزرگوں کی قدر و منزلت تسلیم کرتا ہے۔ تو میرا ان کے ارشادات کو اپنے معتقدات کیوں نہیں سمجھتا۔ شاعرِ عبقوریت سوار ہو کر وہ دونوں حضرات تشریف لے گئے۔ اب میں اپنی دوکانداری چمکاؤں۔ اور مجدد کہتاؤں۔ اگر اس کا شوق ہے۔ تو شرم کس چیز کی۔ لوگ جھوٹے پیغمبر بننے سے نہ شرمائے۔ فرشتوں تک ہونے کا دعویٰ کیا۔ کسی نے ان کا کیا بگاڑ لیا۔ ہم اس موقع پر ایسی مشورہ دیتے ہیں۔ کہ ابھی دیر تو بہر کھلا ہے۔ اور ہرگز وہ کی معافی مل سکتی ہے۔ اس لیے اولین فرصت میں صراطِ مستقیم کی طرف صائم کو واپس آجانا چاہیئے۔ اور رافضیوں کی خوشی کے اسباب مہیا کرنے کی بجائے اپنی آخرت کی بہتری کے اسباب مہیا کیے جائیں۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

عنوان دوم: اولیاء میں صحابہ کرام جیسے کمالات: عنوان سوم: ان اولیاء پر
صحابہ کو فضیلت نہیں دے سکتے۔

ان دو نکتوں کے رد پر۔

عنوان ثانی: صحابہ کرام جیسے کمالات اور عنوان ثالث: ان اولیاء پر صحابہ
کو فضیلت نہیں دے سکتے، ان دونوں کا مقصد تقریباً ایک ہی ہے۔ وہ یہ کہ
مخصوص ویسا کرام کہ جن کو صحابہ کرام جیسے کمالات عطا ہوئے۔ وہ اور بھی کرام
فضیلت میں مساوی ہیں یا صحابہ کرام کو فضیلت نہیں دی جاسکتی۔ اس غلط نظریے کی
تردید ہم شریعت میں مجددانہ فی رحمتہ اللہ علیہ کے مکتوب سے کرچکے ہیں۔
جس کا خلاصہ یہ ہے کہ کالمین اولیاء کے کمالات اگرچہ حضرات صحابہ کرام جیسے
ہیں مگر یہ کس اور راستے کے ذریعہ یہاں افضلیت کا نہیں ہو سکتا۔ اور اس کی
طرف حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث پاک کے الفاظ ”لا یدری“ دلالت
کرتے ہیں۔ چونکہ لا یدری نہیں فرمایا۔ اس لیے آپ کو اللہ تعالیٰ نے اس
کمال تشاہد کے ہوتے ہوئے ان میں سے افضل کا علم عطا فرمادیا ہے۔ سو
آپ خدا داد علم کی بدولت فرماتے ہیں کہ خیراتقرون قری۔ جس کا مقصد یہ ہے
کہ صحابہ کرام کے مراتب کسی دوسرے امتی کو حاصل نہیں۔ اس لیے ان کی افضلیت
مقرر ہے۔ جناب مجدد صاحب اسی افضلیت کو دو لوگ انداز میں ایک اور
مکتوب میں ذکر فرماتے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

مکتوب امام ربانی:

باجہد مدار فادہ و استفادہ ایں طریقہ بر صحبت است۔ بکفایت و خوشن
کفایت نمی شود۔ حضرت خواجہ نقشبند فرمودہ اند قدس سرہ کہ طریقہ
و صحبت است و اصحاب کرام بدولت صحبت خیر البشر علیہ الصلوٰت

والتقیات انرا دین راست فضل آمد کہ هیچ ولی برتر نہ صحابی نرسد اگرچہ
اولین قری باشد۔

مکتوبات امام ربانی دفتر سوم حصہ ہشتم ص ۱۸۹ مطبوعہ رتوف
انڈیا لاہور

ترجہ گما: مختصر یہ کہ اس طریقہ میں افادہ اور استفادہ کا دار و مدار صحبت پر
ہے۔ کہنا اور کہنا کافی نہیں ہوتا۔ حضرت خواجہ نقشبند قدس سرہ نے
فرمایا۔ کہ ہمارا طریقہ صحبت ہے۔ اور اصحاب کرام صحبت خیر البشر علیہ
عید و سلم کی وجہ سے ہی اولیاء امت سے افضل ہیں۔ کہ کوئی ولی کسی سہیل
کے مرتبہ کو نہیں پہنچ سکتا۔ مگرچہ وہ اویس قری ہی کیوں نہ ہوں۔
ملحدہ فکر یہ:

اس مکتوب میں مجدد صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے غنی صحابی یعنی امت کے وہ
میں سے ہر ایک کے بارے میں واقع ارشاد فرمادیا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت
ایسی سعادت ہے۔ کہ کوئی بھی اس درجہ کو نہیں پاسکتا۔ حضرت اویس قری کی من
پیش فرمائی۔ یہ وہ بزرگ ہیں۔ کہ جن کی شفاعت سے ہزاروں گناہ کاروں کا
جلئے گا۔ جیسا کہ کتب اعدیث میں ہے۔ اور خود مجدد صاحب بھی اس سلسلہ
متعلق ہیں۔ گویا حقیقت بیان کرنے وقت مجدد صاحب نے اپنے آپ یا اپنے
کے مورث علی کی بھی کوئی رعایت نہ کی۔ یہ لفظ مجدد صاحب کا طریقہ و
خوان ان کی طرف سے جس نظریے کی تبلیغ کر رہے ہیں۔ وہ اس کا اپنا نام
صرف اس میں قری پیدا کرنے کے لیے مجدد صاحب کا نام استعمال کیا ہے
حالانکہ مجدد صاحب کئی ایک مقامات پر اپنے نظریے کی تشریح فرماتے ہیں
ن کے نزدیک قائم یہ ہے۔ کہ فضائل و من قبہ کی بنا پر ولی و

نہیں۔ کیونکہ اس سے بہت سے امتی اپنے نبی سے بڑے کر کے نظر آئیں گے۔
جس کی بنا پر امتی کو فضل
کہنا پڑے گا۔ اور یہ ہرگز درست نہیں۔

مکتوبات امام ربانی

مجھے نظر بہ کثرت فضائل و مناقب دیگر انداختہ در افضلیت او
توقف می نمایند نہ میداند اگر سبب فضیلت کثرت فضائل و مناقب
بود بساعت کہ بعض اراعا دامت کہ این فضائل دارند از ہی خود فضل
باشند کہ این فضائل ندارند۔

مکتوبات امام ربانی حصہ ہفتم دفتر دوم مکتوب نمبر ۹ مطبوعہ روض
الکبیر لاہور

ترجمہ: ایک جماعت نے دوسرے لوگوں کے کثرت فضائل و مناقب
پر نظر رکھی ہے۔ اور ان کی افضلیت میں توقف کرتے ہیں۔ وہ نہیں
جانتے کہ اگر افضلیت کا سبب کثرت فضائل و مناقب ہو تو کیا
بھی ہوتا کہ بعض اراعا دامت جو یہ فضائل رکھتے ہیں اپنے نبی سے بھی
افضل ہو جاتے جو یہ فضائل نہ رکھتا۔

ما تم تحت خون بلی اسی جماعت کا ایک فرد نظر آتا ہے۔ جو فضائل و مناقب
کو در افضلیت قرار دیتی ہے۔ مجدد صاحب نے ایسی جماعت کو حقیقت سے
بے علم فرمایا۔ اور ساتھ ہی اس نظر کی نتیجہ کے طور پر تردید و تغلیط فرمائی۔ وہ
یہ کہ اگر یہ تسلیم کر لیا جائے۔ تو پھر کسی امتی کا اپنے پیغمبر سے افضل ہونا بھی ثابت
ہو گا۔ اولیس قرنی رضی اللہ عنہ کے فضائل و مناقب سے کتب بھری پڑی ہیں
وہر امیر حمزہ رضی اللہ عنہ کے قائل "وحشی" کے بارے میں آئے فضائل و مناقب

دستور العمل و دیگر امور کلیہ
نہیں۔ لیکن اس کے باوجود صحبت پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی وہ بہت سے فضائل
افضل فرمایا ہے۔ حکماء ملاحظہ ہو۔

مکتوبات امام ربانی

نیز بخانی اعظم صدور یافتہ در مداحی طریقہ علیہ نقشبندیہ قدس سرہ قلی
اسرار ہم و مناسب میں طریق بطریق اصحاب کرام علی صاحبہم علیہم السلام
والسلام و بیان افضلیت اصحاب کرام بر دیگران اگرچہ اولیس قرنی
باشند امیر روانی۔ الحمد للہ فی سلام علی عباده الذین۔

اصطفیٰ۔ طریق محفلات خواجگان قدس اللہ تعالیٰ سر رہم مہنی۔
اندراج نہایت در ہدایت است۔ حضرت خواجہ نقشبند قدس سرہ قلی
سرہ فرمودہ اند کہ نہایت در ہدایت درج می کنیم و این طریقہ علیہ
طریق اصحاب کرام است رضی اللہ عنہم۔ چہ این بزرگواران را در اول
صحبت آن سرور علیہم السلام و القیامات آن میری شود کہ وہا
امت را در نہایت السامیت شہدائان کمال دست می و ہدایت
قائل حمزہ علیہ الرحمۃ کہ یک مرتبہ در بدو اسام خود بشری صحبت یہ
اولین و آخرین علیہم السلام و القیامات و القیامات متبرک شدہ
بود را اولیس قرنی کہ غیر التابین است افضل آدم و آئندہ و شی را اول
صحبت خیر البشر علیہم السلام و القیامات و القیامات متبرک شدہ
خصوصیت در انتہاء میر شدہ لاجرم بہترین قرون اصحاب کثرت
رضوان اللہ تعالیٰ علیہم کلمہ شہ کار دیگران را در پس اندشت داشت
یہ بعد در چہ نور شہدے ز عبد اللہ بن مبارک قدس سرہ قلی کہ وہا

أَفْضَلُ مَعَاوِيَةَ أَمَّ عُمَرَ بْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ قَالَ
الْعُبَّارُ الْإِسْوَئِيُّ دَخَلَ أَلْفَ قَرْيَةٍ مَعَاوِيَةَ مَعَ
رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَتَّى وَجَدَ عُمَرَ
بَنَ عَبْدِ الْعَزِيزِ كَذَّابًا مَقْتُولًا

رحمۃ اللہ علیہ امام ربانی حصہ دوم دفتر اول مکتوب ص ۱۱۱
صفحہ ۴۷ مطبوعہ رشتہ اکبڑی لاہور

توجہ: حضرت خراجگانِ نقشبندیہ قدس سرہ قادیان کا طریقہ نہایت کی ابتداء
میں اندراج پر مبنی ہے۔ اور یہ طریقہ بعینہ صیبا کرام رضی اللہ عنہم کا طریقہ ہے
کیونکہ ان بزرگوں یعنی صیبا کرام کو حضور کی پہلی ہی صحبت سے وہ کچھ میسر
آگیا جو کہ اولیاءِ امت کو بہایتِ انشیت میں بھی جا کر اس کی کاتھوڑ
ساحصہ نہ تھا آتا ہے۔ لہذا وحشی رضی اللہ عنہ قاتلِ امیرِ عزمہ جسے ایک
ہی مرتبہ ابتداءِ اسلام میں صحبتِ سیدانِ ولین وائے غریب علیہ السلام
کا شرف حاصل ہوا۔ اویس قرنی سے جو کہ خیراتِ باعین ہیں، فضل قرار
پایا۔ اور وحشی کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اول صحبت میں جو کچھ میسر آیا۔
اویس قرنی کو اپنے خصوصیات کے باوجود انتہا میں میسر نہ ہوا۔ لہذا
طور پر زمانوں میں بہترین زمانہ صیبا کرام رضی اللہ عنہم کہے۔ کلمہ ثمن
دوسروں کو پیچھے ڈال دیا ہے۔ اور ان کے درجہ کی دوری کی طرف
اشارہ کرتا ہے۔ ایک شخص نے حضرت عبداللہ بن مبارک سے سوال
کیا کہ امیر معاویہ رحمہ افضل ہیں یا عمر بن عبدالعزیز۔ تو آپ نے جواب
دیا۔ وہ غبارِ جو حضور کی معیت میں، امیر معاویہ کے گھوڑے کی
ناک میں دھل ہوا تھا۔ وہ کئی مرتبہ عمر بن عبدالعزیز سے افضل و بہتر ہے

ملحہ فکریہ

حضرت مجددِ اہل ثانی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنا مسلک کس وضع انداز میں
قرایا۔ اور اس کی دو مثالیں بھی بطور شواہد ذکر فرمائیں۔ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ
حضراتِ صحابہ کرام کی صحبت سید البشر صلی اللہ علیہ وسلم میسر ہوئی۔ کوئی انصافِ ثبات
اس کا بدل نہیں یا مقابل نہیں ہو سکتی۔ یہ حضرات صحبتِ محبوبِ خدا صلی اللہ علیہ وسلم
کی برکت سے تمام امت کے کاہلین سے افضل و بہترین۔ اویس قرنی
فضائلِ بے شک بے شکر اور وحشی کے قبل اسلام سے شک گناہ بہت بڑا
لیکن ایک کو صحبتِ زمینی تو باوجود کثرتِ فضائل کے دوسرے صحبتِ پائے
و اسے کے ہم پر نہیں ہو سکتے۔ بلکہ کسی صیبا کرام کی رسولِ خدا کی معیت میں رہ کر جو
غبار اس پر یا اس کی سواری پر پڑے۔ مجددِ صاحب کے نزدیک پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی ہی
نہیں کر سکتا۔ اب صیبا کرام نوحان سے کوئی پوچھے۔ تم نے مجددِ صاحب کا
نظریہ جو بیان کیا ہے۔ وہ کہاں سے کیا ہے؟ معلوم ہوا کہ غریب کی زبان
کو دھوکہ دے کر اپنا مقصد پورا کرنے کی سعی حاصل کی۔

فاختبروا یا اولی الابصار

ۛ

عنوان چہارم

(۱) امت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا وہ کمال جو انبیاء

گوشتیں ملا۔

مشکل کشا

سوال : وہ کون سا کمال ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت سے وابستہ ہے اور وہ نبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو باوجود نبی ہونے کے نہ ملا۔

جواب : وہ کمال حقیقۃ الحقائق سے وصول و اتحاد ہے جو کہ تبعیت اور وقت سے وابستہ ہے۔ بلکہ اللہ تعالیٰ کے کمال فضل پر موقوف ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں انھیں انھوں کا حصہ ہے۔ اور جب تک امت میں سے نہ ہو اس دولت تک نہیں پہنچ سکتا۔ اور توسط کا جواب نہیں مل سکتا۔ جو کہ انھی کے وسیع سے بیستر ہوتا ہے۔ شائد اللہ تعالیٰ نے اسی لیے فرمایا ہے کہتم خیر امة الیچ۔ مکتوبات حصہ دوم دفتر سوم ص ۱۴۸ مکتوب نمبر ۱۳۲

(۲) امتی پیغمبر سے اوپر جا سکتا ہے

اگر امتوں میں سے کوئی فرد اپنے پیغمبر کی تبعیت کے طفیل سے بعض پیغمبروں کے اوپر بھی چل پائے۔ تو خدا ویت اور تبعیت کے عنوان سے ہو گا۔ مکتوب ۱۲ ص ۱۶۱ مشکل کشا تصنیف صائم نعت خوان فیصل آبادی ص ۱۶۱ مطبوعہ حقیقی کتب خانہ فیصل آباد

عنوان چہارم کے تحت میں دونوں ذیلی
عنوانوں کی تردید

عنوان چہارم کے تحت جو باتیں صائم نعت خوان نے ذکر کیں۔ اگرچہ وہ اطفال جناب مجدد صاحب کی فارسی عبارت کا ترجمہ توجہ دیتے ہیں۔ لیکن صائم نعت خوان ورجہاں مجدد رحمتہ اللہ علیہ دونوں کے اس عبارت سے متہ صدر مطالب بن زمین و کمان کا فرق ہے۔ صائم کے پیش نظر یہ بات ہے۔ کہ کسی۔ کہ عریضی عبارت کا سہارا سے کر کے زمین پر یہ ثابت کیا جاسے۔ کہ کچھ امتی ایسے ہی ہیں۔ جن میں نبیوں سے بھی زیادہ فضائل موجود ہیں۔ لہذا وہ امتی نبی سے بڑھ سکتے ہیں۔ جب یہ قاعدہ اور اصول طے پا گیا۔ تو اب اگر یہ کہا جائے۔ کہ علی رضی اللہ عنہ حضرت انبیاء کے کرام سے افضل ہیں۔ تو اس پر اعتراض کیوں؟ لیکن کمال چالاک سے صائم نے مجدد صاحب کے مکتوب میں سے کچھ عبارت چھوڑ کر قوں و خر کو کیا۔ اور درمیان سے چھانگ لگائی۔ تاکہ مجدد صاحب کا اپنا نظریہ لوگوں کے سامنے نہ آ سکے۔ اس لیے ہم اسی مکتوب کی پوری عبارت درج کر رہے ہیں۔ جس کو بنیاد بنا کر عنوان چہارم اختراع کیا گیا۔

ہکوتات : سوال ۱

ازیں بیان لازم می آید فضل خواص یہ امت ملا بر نبیہ رضی اللہ عنہما وعلیہم السلام والتسلیمات؟

جواب ۱

پہلے لازم نمی آید ایک قدر شائبہ شد کہ خواص اب امت ملا بر نبیہ رضی اللہ عنہما وعلیہم السلام

دوست شریعت و رند مع و ایک کلمات دیگر بسیار است کہ انبیاء را
بآن مرتبت و اختتام است علیٰ نبی و علیہم الصلوٰۃ و التسلیمات
انحصار خواص میں است اگر بسیار ترقی نماید سر و تا پاسے پیغمبر سے
کہ او دن پیغمبر کی است نہ رسد مساوات و عزیت پر گنہائش وارد
قال اللہ تعالیٰ و لقد سبقنا لعیبادنا المرسلین
علیہم الصلوٰۃ و التسلیمات و اگر فر و از امتاں بطفیل و
تبعیت پیغمبر خود از بعض پیغمبران بالا رود بعنوان خادمیت و تبعیت
خود بر خود معلوم است کہ خادم را با بندگان مخدوم خیر از خادمیت و تبعیت
پر نسبت خود بر خود کہ خادم طفیل و در ہر وقت طفیل است۔

دکتریات امام ربانی حصہ نہد و فتر سوم مکتوب نمبر ۱۲ ص ۱۵۴ مطبوعہ
رؤف اکبر ڈی لاہور

ترجمہ: سوال ۱

اس بیان سے لازم آتا ہے کہ اس امت کے خواص انبیاء علی نبینا و
علیہم الصلوٰۃ والسلام سے افضل ہیں۔

ترجمہ: جواب ۱

یہ بالکل لازم نہیں آتا۔ صرف اس قدر ثابت ہوتا ہے کہ اس امت
کے خواص اس دولت میں انبیاء کے ساتھ شرکت رکھتے ہیں۔ اور اس
کے باوجود دوسرے کلمات بہت ہیں کہ انبیاء کما ان کے ساتھ
برابری اور خصوصیت ہے علی نبینا و علیہم الصلوٰۃ والسلام کما اس امت
کے خواص اگر بہت ترقی بھی کریں گے۔ کہ ان کا سر کسی اونے
نہیں۔ یہ قدم تک نہیں پہنچ سکتا۔ مساوات اور برتری کی گنہائش نہ

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ و لقد سبقنا لعیبادنا المرسلین
کہ ہماری بات اپنے پیغمبر بندوں کے لیے پہلے گزر چکی ہے
اگر امتوں میں سے کوئی فرد اپنے پیغمبر کی تبعیت اور طفیل میں بعض پیغمبروں
سے اوپر بھی چل جائے تو وہ خادمیت اور تبعیت کے عنوان سے ہر
گاہ اور معلوم ہے کہ خادم کو اپنے مخدوم کے ہمسر سے سوائے
خادمیت اور تبعیت کے اور کیا نسبت ہو سکتی ہے کہ خادم اور طفیل
ہر وقت خادم اور طفیل رہتے۔

فَاَحْتَارُوا يَا اُولِيَ الْاَبْصَارِ

عنوان پنجم

امتی کے سید حضور علیہ السلام کو کمال حاصل ہوا

مشکل کشا: تاجدارِ سلطنت نقشبندیہ امام ربانی مجددِ اہل ثنائی مندرجہ
عبارت کہ بعد مزید دقیق نقطے بیان کرنے کے بعد اپنے مقصد کی کھلے طور پر
وفاقت فرماتے ہوئے رقمطراز ہیں کہ اب ہم اصل بات پر آتے ہیں۔
اور کچھ یہ کہ اس دائرہ کا محیط وہ مجہولیت ہے اور محبت سے مبرا ہے۔ تو وہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کے افراد میں سے کسی فرد کی ولایت کا نشانہ
ہے اور اس کے کمال کو بھی حاصل کیا ہے۔ اور معلوم ہوا کہ دولت ثنائی اس کو
ولایت موسوی سے حاصل ہوئی ہے اور وہ دو عظیم ولایتوں کے طفیل سے
مرکز و محیط کے کمال کا جامع ہوا۔ اور یہ نولے شدہ بات ہے کہ ہر وہ کمال جو امت
کو میسر آتا ہے۔ وہ کمال اس امت کے نبی کو بھی حاصل ہے بحکم حق تعالیٰ
مُسْتَقَاتٌ حَسَنَةً پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی اس فرد کے ذریعہ سے
اس دائرہ کے محیط کے کمال حاصل ہوئے (مشکل کشا مصنفہ صاحبِ حقیقت نعت خوان
فیصل آبادی ص ۱۰۸ مطبوعہ چشتیہ کتب خانہ جھنگ بازار فیصل آباد)

عنوان پنجم کی تردید:

مرتب نعت خوان صاحب علیہ علیہ نے مندرجہ بالا عنوان اس لیے باطل قرار
دیا کہ جو کہ حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کو بہت سے کمالات

کسی امتی کے سید اور سبب سے حاصل ہوئے۔ آپ کی ذات مقدسہ میں بالاس
درتھے۔ کچھ ایسی ہی نرم و خفیع عبارت دیوبندیوں نے بھی لکھی ہے۔ یہ عنوان
اور موضوع کس قدر بڑا اور قابلِ نزاعت ہے۔ ۹ اسی لیے شیخ الحدیث تبس
الہدایہ برکات سید احمد صاحب مرحوم امیر مرکزی دارالعلوم حزبِ اہل سنت
کچھ دیوبندیوں کی ایسی عبارت کے متعلق فرمایا کرتے تھے۔ (یعنی امتی بابت اوقاتِ اعمال
میں نبی سے بڑھ جاتا ہے) اس کے معانی تو معانی صریح دیکھئے اللہ ناکست
غیبت ہیں۔ بہر حال جس غیبتِ نظریہ اور مفہوم کو صاحب نے مذکور عنوان سے نکالا
کیا ہے۔ اس کی غیبت ظاہر و برہا ہر ہے۔ اسی طرح اس عنوان سے جو مفہوم
اور مطلب اخذ کرنا جاتا ہے۔ وہ اس سے بھی زیادہ اخبث ہے۔ کیونکہ ثنائیت
یہ کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اگرچہ حضور
صلی اللہ علیہ وسلم کے امتیوں میں سے ایک امتی ہیں۔ لیکن اس کے باوجود وہ انبیاء
سے افضل ہیں۔ اور بلکہ خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے امتیوں میں سے ایک امتی
نہیں۔ لیکن اس کے باوجود وہ انبیاء کرام سے افضل ہیں۔ اور بلکہ خود حضور صلی اللہ
علیہ وسلم کو بھی کمال ان کے سبب سے حاصل ہوا۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ
کے بارے میں پیغمبروں سے افضل ہونے کا عقیدہ شیعہ راہبوں کا ہے۔
اہل سنت کا نہیں۔ اسی لیے شیعہ عقیدہ کو صاحب نے اہل سنت کے ایک عظیم علمی و
روحانی پیشوا کی عبارت سے ثابت کرنے کی کوشش کی۔ جس سے نہ صرف صاحب
نے اپنا اتو سید عاکر نے کی کوشش کی۔ بلکہ تاجدارِ سلطنت نقشبندیہ کو بھی بدنام
اور اہل سنت سے خارج کر کے شیعہ ثابت کر دکھانے کی نرم جرات کی۔
مجدد صاحب علیہ رحمۃ اللہ نے اپنے مخصوص انداز میں ولایتِ اہل بیت کو
مباحث اور ولایتِ محمدی کو لاحوت سے تعبیر کیا ہے۔ پھر اس کی وضاحت

بھی فرمائی۔ لیکن اس دقیق اور علمی مقام کو سمجھنا صائم ایسے نعمت خوان کے بس کی بات نہیں۔ مجدد صاحب کی اصل عبارت اگر صحیح ترجمہ بھی نہیں کر کے تو غنیمت ہے رہا اس کے مفہوم و مطلوب بلکہ کی رسائی قریہ کسی صاحب بصیرت کا کام ہے کہ باطن دے سے کیا سمجھے گا۔ ہم ابھی یہ بتائیں گے کہ صائم نے اپنے مذموم عنوان کے تحت مجدد صاحب کی جس عبارت سے استدلال کیا۔ ان دونوں کا آپس میں کوئی تعلق نہیں۔ عنوان کچھ اور ہے اور عبارت مجدد کچھ اور مقصود رکھتی ہے۔ دونوں میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔

صائم نعمت خوان نے مذکورہ عبارت سے جو اخذ کیا۔ وہ مفہوم خود مجدد صاحب نے اس عبارت (جو کہ صائم نے نقل کی) کے بعد اس کی وضاحت خود فرمائی۔ فرماتے ہیں۔

”کوئی جاہل آدمی یہ نہ سمجھے کہ نبی نے اس فراست سے کمال حاصل کیا ہے۔ کیونکہ حقیقت یہ ہے کہ اس فرد نے وہ کمال درحقیقت نبی سے حاصل کیا ہے۔“

پھر مجدد صاحب حیدر رحمۃ نے اس بارے میں ایک دو مثالیں بھی بیان فرمائیں۔ خدا فرماتے ہیں۔ کہ کوئی بادشاہ اپنے لشکر اور اپنی فوج کی مدد سے کسی ملک کو فتح کرتا ہے۔ یا کسی قلعہ پر قبضہ کر لیتا ہے۔ تو اس میں بادشاہ کی اس دلیف سے فوج کو بادشاہ پر فیصلت حاصل نہیں ہو جاتی۔ کیونکہ اس فوج نے طوائف وغیرہ کے ذریعہ جو فتح حاصل کی۔ وہ دراصل اسی بادشاہ کے ساز و سامان ہتیا کرے کی وجہ سے تھی۔ اس ساز و سامان کی وجہ سے فوج کو کامیابی ہوئی۔ یہ کہاں دراصل بادشاہ کے احسان کا نتیجہ تھا۔ اسی طرح ایک اور مثال دیکھیں۔ کہ اگر حضور شمس مرتبت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرات صحابہ کرام کو ساتھ لے کر جنگیں لڑیں۔ تو اس کا مطلب یہ

نہیں کہ نبی میں وہ مال نہیں جو اس نے صحابہ سے حاصل کیا۔ کیونکہ حقیقت یہ ہے کہ حضرات صحابہ کرام میں جو بھی کمال پیدا ہوا وہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے صدقہ و عطا کے ہی وسیلہ سے پیدا ہوا ہے۔ اسی طرح اگر اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول کے وسیلہ اور واسطہ سے لوگوں تک اپنا پیغام۔ اس کے رسول نے جہاد کیا۔ اور لوگ حلقہ بگوش اسلام ہوئے۔ اس کا یہ معنی نہیں کہ اللہ تعالیٰ اپنے پیغمبروں کے وسیلہ واسطہ کے بغیر لوگوں کو ایمان و اسلام نہیں دے سکتا۔ اور اپنے بندوں کو اپنی بات میں لانے کے سلسلہ میں وہ محتاج ہے جو یہ کہے کہ اللہ تعالیٰ اپنے بندوں کو اپنی بات میں لانے میں رسول کا محتاج ہے۔ وہ کافر اور دائرہ ایمان سے خارج ہے۔ لیکن اس کے باوجود اللہ تعالیٰ کی عادت کریمہ یہ ہے کہ وہ اپنے رسولوں کے ذریعہ سے اپنے بندوں کو دعوت دیتا ہے۔

اگر صائم میں تلاشی حقیقت، دیانتداری اور ایمانداری ہوئی۔ تو بجز اللہ تعالیٰ رحمۃ اللہ علیہ کی نقل کردہ عبارت کے ساتھ ان کی وضاحت والی عبارت میں ذکر کرتا۔ تاکہ قارئین کو جناب مجدد صاحب کے ارشادات کا صحیح مفہوم معلوم ہو جائے لیکن ایسا کرنے سے صائم کی اپنی مراد اور من گھڑت رافضی نظریہ مجدد صاحب کی عبارت سے ثابت نہ ہو سکتا تھا۔ یعنی یہ کہ وہ تمام انبیاء کرام، حضرت علی المرتضیٰ سے فیض لیتے ہیں۔ قارئین کرام کے لیے حقیقت واضح کرنے کی خاطر ہم ذیل میں حضرت مجدد و اہل ثنائی رحمۃ اللہ علیہ کی وہ عبارت درج کر رہے ہیں۔ جو صائم کی منقولہ عبارت کے بعد آپ نے تحریر فرمائی ہے۔

ہکویات امام ربانی:

اما نقص آں نبی ازین لازم نیامد و آں فردا منسبتے باین توسط
برآں نبی حاصل نہ شود چہ آں فردا میں کہاں را بمجاہدت آں نبی

یا فخر است و بہ طفیل اوبائی دولت رسید پس اس کمال فی الحقیقت
از اس نبی است و نتیجہ متابعت اوست و اس فرد بیش از خادم
و عیست کہ از خزان او خرچ کردہ بیا سہائے مزین و فرشبائے
مزین تیار کردہ می آرد کہ باعث مزین حسن و جمال مخدوم میگردد و در
عظمت و کبریا سہ اومی افزائند این جا کرم نقص مخدوم است
و کرام مزینت خادم۔

المکتوبات الام۔ بانی حقہ ہم دفتر سوم مکتوب ۹۲ ص ۶۶ مطبوعہ
رؤف اکینڈری لاہور

قریباً چھٹا؛ لیکن اس طرح سے نبی میں کوئی نقص لازم نہیں آتا اور اس
فرد کو اس وسیلہ بننے سے نبی پر کوئی فضیلت حاصل نہیں ہوتی
کیونکہ اس فرد نے اس کمال کو اس نبی سے ہی حاصل کیا ہے۔ اور
اسی کے طفیل سے اس دولت تک پہنچا ہے۔ پس حقیقت میں وہ
کمال اسی نبی کی ملکیت ہے اور اسی کی متابعت کا نتیجہ ہے۔ اور
وہ فرد اس کا خادم ہونے سے زیادہ کچھ نہیں ہے۔ اس نے اسی
کے خزانوں سے خرچ کیا۔ اور خرچ تمام اس اور قیمتی فرشیں
تیار کر کے لایا ہے جو کہ مخدوم کے حسن و جمال میں مزید اضافہ باعث
ہیں۔ اور اس کی عظمت و کبریا کی بڑھاتا ہے۔ اس جگہ مخدوم کا نقص کیا
ہے۔ اور خادم کی کون سی فضیلت ہے؟

ملحد فکریہ!

مجدد العظمیٰ رضی اللہ عنہ نے اپنی عبارت اور اپنے مافی الضمیر کا مفہوم
معلب جہ اپنے الفاظ میں بیان فرمایا۔ اس کی صائم نعت خواں کے قائم کردہ

عنوان سے کوئی مناسبت و مطابقت نہیں۔ کیونکہ صائم کا مقصود اس کے مفروضہ عنوان
سے یہ نہ ہر ہوتا ہے۔ کہ "نبی بعض کمالات میں امتی کا محتاج ہوتا ہے۔ اور اس
احتیاج کی دیر سے امتی مرتبہ میں متنازع و بلند و بالا ہو جاتا ہے۔"۔ مجدد صاحب نے
اس مفہوم کی صاف صاف تردید فرمائی۔ اور اس صاحب کو نبی کا خادم اور
نبی کا ہی سرس بیان کیا۔ کہاں خادم و مخدوم؟ اور کہاں "مالک و انت"
مجدد صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے مقصود کو مزید واضح کرتے ہوئے ایک اور
مثال بھی ذکر فرمائی۔ کہ "رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تفتیح
بصعۃ الیک الفہامیہ"۔ یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم غریب مہاجرین کے
وسید سے فتح طلب فرمایا کرتے تھے۔ کیا اس کا یہ معنی ہے کہ جو کمالات ان غریب
مہاجرین میں تھے ان سے اللہ تعالیٰ کے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم غالب تھے۔؟
انہیں نہیں بلکہ اس کا مطلب و مفہوم یہ ہے کہ جن غریب و مسکین مہاجرین نے
رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع کی اور اللہ تعالیٰ نے اس کی برکت سے انہیں
جوشان و عظمت عطا فرمائی؟ سے وسید بنایا جا رہا ہے۔ جو حقیقت رسول خدا
صلی اللہ علیہ وسلم کا ہی کمال ہے۔ مہاجرین کا ذاتی نہیں بلکہ عطا شدہ کمال ہے۔ دیکھئے
مجدد صاحب نے کتنی مرحمت و وضاحت کے ساتھ مثالیں پیش فرما کر اپنی
عبارت کا صحیح اور اصلی مفہوم سمجھایا۔ لیکن صائم نعت خواں اپنے مذموم و قبیح مقدمہ
کو ثابت کرنے کے لیے لوگوں کی آنکھوں میں دھول جھونکنے کی ہلکا کم کوشش
کرنا نظر آ رہا ہے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

عنوان ششم

کلمات انبیاء سے الحاق

مشکل کشا

تبعیت کے عہد پر یہ دولت زیا وہ ترا نبیاء علیہم الصلوٰۃ والتسلیمات و
والقیات کے اکابر صحابہ میں پائی جاتی ہے۔ اور قلت و مذرت کے طور پر غیر
اصحاب میں بھی متحقق ہے۔ اور فی الحقیقت یہ شخص بھی گروہ صحابہ میں شامل اور کلمات
انبیاء علیہم الصلوٰۃ والبرکات سے ملحق ہے۔ شامی ایسے ہی شخص کے حق میں
حضور علیہ وعلیٰ آلہ الصلوٰۃ نے فرمایا ہے۔ لایددی اولہم عیرام اخرہم یعنی
معلوم ہیں کہ کیا کہاں سکتا ہے۔ کہ ان کے پہلے بہترین ہیں پچھلے۔ (مکتوب نمبر ۳۰ دفر
دوم حصہ اول ص ۱۰۴)

مجاہد اسرار ہند شریعت حضرت مجدد الف ثانی کی ان توصیہات کو جان لینے

کے بعد اگر کوئی شخص یہ گمان کرتا ہے۔ کہ انبیاء سابقین کے کلمات سے اس امت کے ساتھ
کاموازد کرنا غلط ہے۔ اور یہ امر عقیدہ اہل سنت کے مطابق نہیں تو اس کے اپنا اقل
کی بات ہے۔ ہم تو اس بات پر حیرت ہیں ایک راز منکشف کر کے پر گفت کر رہے

ہے

ہیں وہ دروازے جو دیوانہ سمجھتے ہیں مجھے

ٹھوکر ہیں دو پارہ راستہ بھی کھالیتا ہوں میں

(مشکل کشا ص ۱۰۹ مطبوعہ پیشی کتب خانہ فیصل آباد)

عنوان ششم کی تردید

انبیاء و کرام اور حواریہ انبیاء کو کلمات میں ہم وزن قرار دینا اور وہ بھی تبعیت
ساتھ تفصیل طلب ہے۔ ہم اس سلسلے میں گزارش کر چکے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد
گرامی و من یطع اللہ والرسول ضا وٹک مع الذین انعم اللہ
علیہم من النبیین و الصدیقین والشہداء والصالحین
(جو شخص اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی فرمانبرداری کرے گا۔ وہ نیک
میں ان لوگوں کی معیت پائے گا۔ جن پر اللہ تعالیٰ کا انعام

ہوا۔ وہ انبیاء صدیق شہداء اور صالحین ہیں) اس معنوم کو واثق رہنا ہے
لیکن صائم نعت خوان جناب مجدد صاحب کی عبارت سے اپنے غلط مقصد
کی تائید حاصل کرنا پڑتا ہے۔ مجدد صاحب کا اسل عبارت سے مقصد یہ ہے
کہ مالک اور صحابی پیغمبر کے تابع ہو کر جنت میں ان کلمات کی وجہ سے ان
کے ساتھ ہو گا۔ جو کلمات اسے دنیا میں تبعیت کی بدولت ملے لیکن سام
نعت خوان کا مقصد یہ ہے۔ کہ وہ مالک اور صحابی کو مالک و صحابی کے ساتھ

کرسے۔ اور اس پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی لا یدری اولہم خیر الخ کے ذریعہ معنی مائے اور قیاس سے استشہاد پیش کر رہا ہے۔ حالانکہ اس ارشاد میں مائے اور قیاس کو دخل ہی نہیں۔ اسی لیے آپ نے لا یدری فرمایا لا ادری کے الفاظ رشتہ نہ فرمائے۔ اور پھر آپ نے اپنے علم و معرفت سے اس کا فیصلہ ہی فرمادیا۔ کہ غیر اقرون قرنی الخ۔ اسی کی تائید اس مکتوب میں جناب مجدد نے یوں فرمائی۔ آقرن اصحاب از جمیع وجوہ خیر است۔ نجاسن کردن از فضو است۔ (میرزا) حضرت صیبر کرم کا دور وہ تمام ادوار سے بہتر ہے۔ جس میں گفتگو کرنا فضول است۔ اس طرح یہ فیصلہ فرمادیا کہ حضرت صاحب کرم کے ساتھ کسی غیر معافی کا موازنہ کرنا غلط ہے۔ مجدد صاحب تو اسے فضول فرمائیں۔ اور مائے نعمت خوان موازنہ کرنے کے حق میں ہے۔ اور اس کے خلاف کو گناہ غلط کہہ رہا ہے۔ اور اس نظر سے کے متذکرین کو دلیانہ کہا جا رہا ہے۔ مجدد و اہل ثانی رحمۃ اللہ علیہ کا ذوق و شوق اور مائے نعمت خوان کا ذوق و شوق دو مختلف چیزیں ہیں۔ ایک صاحب ذوق "مجدد و اہل ثانی" اور دوسرا صاحب ذوق "نگ نسانی" ہے۔ اس کا خود ہی اقرار کر رہا ہے۔ "ٹھو کریں دو چار دانہ تہ جی کا بیت برسا یعنی بخوبی اسے علم ہے۔ کہ کامین است کبھی بھی کسی پیغمبر سے افضل نہیں ہو سکتے۔ یہی مجدد صاحب کا عقیدہ ہے۔ لیکن دانہ تہ طور پر میں ٹھو کریں کہ رہا ہوں اور مجدد صاحب کی تعلیمات کی غلط تفسیر پیش کر کے لوگوں کو دھوکہ دے رہا ہوں۔ یہ بڑی بد بختی ہو گی۔ کہ جب کوئی ایسا خیر کسی کامل اور پھر مجدد و اہل ثانی جیسے مجدد سے ٹکرسے۔ یہ سب کچھ مائے نعمت خوان نے رافضیوں کو خوش کرنے کے لیے پا پڑ بیٹے۔ جس طرح پہلے عنوانات میں جناب مجدد کی عبارت مکمل پیش نہ کی گئیں۔ ان میں سے اپنے مقصد کی عبارت لے کر لوگوں کو

دھوکہ دینے کی کوشش کی۔ اسی طرح اس مکتوب کی عبارت اگر پوری ذکر کر دی جاتی تو مسئلہ واضح ہو جاتا۔ اس لیے ہم اس مکتوب کی مکمل عبارت پیش کر رہے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

مکتوبات امام ربانی:

بسم اللہ رب العالمین۔ زنگ پوری صدر یافتہ در بیان مصائب عینیہ صاحب شمل و سہولت کو یک قدم بر شمل و قدم دیگر بر زمین بنادہ اندوگرت بعلت بر میدان اصل بروہ اندوہ مائے ناسب ذالک۔ بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ الحمد للہ و سلام علی عبادہ الذین اصراطنی۔ ہوا ارشدک اللہ تعالیٰ کہ اصحاب شمال اصحاب جمیع ظہری اندوہ صاحب مین رباب جب لورانی سہولت اندوہ دریا جمیع و راکں جمیع برآمدہ اندوہ یک قدم بر شمال و قدم دیگر بر زمین بنادہ گوئے بعلت بر میدان اصل بروہ اندوہ زنگ پوری مکان و مکان اہل بالانگوشترہ و اہل سم و مقلت و ارشاد و اعتبار جز ذات خواستہ تہاں و تہاں اصحاب شمال ارباب کفر و شقاوت۔ اندوہ صاحب مین۔ بل اسام و رہاب ولایت اندوہ سابقان بارہ صالت انبیاء علیہم الصلوٰۃ والتسلیمات و جمعیت ہر گرایا دولت مشرف سازندائی و ت بیشتر جمعیت و راکا برا صاحب انبیاء امت علیہم الصلوٰۃ و تسلیات و التسلیمات و بر سبیل قلت و ندرت و غیر مصائب نیز مقوت است و فی الحقیقہ۔ ایں شخصی نیز زمرہ مصائب است و ملق بکبرت انبیاء علیہم الصلوٰۃ و تسلیات و حق و کفر و مہم و مہم۔

الصلوٰۃ والسلام لا یدری اولہم خیر ام حدہم بہ

فرمودہ علیہ وسلم اہل الصلوٰۃ والسلام خیر القرون قرنی ایں را باعتبار قرون گفتہ
و اکل را باعتبار اشخاص و انشد سبحانہ العظیم لیکن اجماع اہل سنت و است بر
افضلیت شیعین بعد از انبیاء علیہم الصلوٰۃ و التسلیمات کہے نیست
کہ برابر بجز سبقت کردہ باشند سابق سابقان ایں امت و دست و اقدام
پیشیناب ایں امت و حضرت فاروق بن عمر و بدولت و فضیلت
مشرف گشتہ است و توسط و از دیگران با گذشتہ از انبیا است کہ
فاروق را خلیفہ صدیق می گفتند و در خطبہ خلیفہ خدیجہ رسول اللہ می خواندند
شہسو را ایں معطوف حضرت صدیق امت و حضرت فاروق را ولایت دست
خوش روایت کہ شہسو را موافقت نماید و با حنف و وصف او شاکست
فرمایند۔ بر سر اصل سخن رویم و گوئیم کہ سابقان از احکام مبین و شمال خارج
اند و از مسائل نقلی و نورانی فرقی۔ کتاب ایشان و مراتب مبین
و کتاب شمال است و مناسبہ شان و مناسبہ اصحاب مبین و اہل
شمال کار و با ایشان علیحدہ است و غنی و دلال بانیاں بذا اصحاب
مبین در رنگ اصحاب شمال از کمالات شان چہ دریا بند و در باب
ولایت و در رنگ عام مومنان از اسرار ایشان چہ فرا گیرند
حروف و مقطعات قرآنی و موزاسرارشان است و تشابہات قرآنی
کنوز مدارج و مول ایشان و مول باصل ایشان را از نقل فارغ ساختہ
است و از باب نقل را از حریم خاص ایشان دور داشتہ۔

و مکتوب امام ربانی و فتروم حصہ ششم مکتوب نمبر ۲۹ صفحہ نمبر ۹۹
مطبوعہ وقت اکیڈمی لاہور

قرصہ: سید عبد الباقی رکنپوری کی طرف سے مکتوب فرمایا اصحاب مبین

اصحاب شمال و سابقین کے بیان میں۔ جنہوں نے ایک قدم شمال و
دوسرے قدم مبین میں رکھ ہوا ہے۔ اور سبقت کا گیند میدان اصل تک
سے گئے ہیں۔ اور اس کے مناسب امور کے بیان میں۔ اللہ تعالیٰ
مجھے رشد و ہدایت عطا کرے۔ جان کہ اصحاب شمال و لوگ ہیں
جو تاریک پردوں میں ہیں۔ و اصحاب مبین نورانی پردوں و انے
سابقین وہ ہیں جو ان ظلماتی و نورانی پردوں سے باہر نکلے ہوئے
ہیں۔ اور ایک قدم شمال پر اور دوسرے مبین پر رکھ کر سبقت کا گیند میدان
اصل میں سے گئے ہیں۔ اور امکانی و حرجی عدل سے اوپر گر گئے ہیں
اور انہوں نے اسم و صفات اور شان و اعتبار سے سوئے ذات
تعالیٰ و تقدس کے کچھ نہیں چاہا۔ اصحاب شمال کفر و شقاق و کفر
ہیں۔ اور اصحاب مبین اہل اسلام اور از باب ولایت ہیں۔ اور با
صالحات سابقین انبیاء علیہم الصلوٰۃ و التسلیمات ہیں۔ تابع ہونے کے
اقتدار سے جسے بھی اس دولت سے مشرف کر دیں جمعیت کے
طور پر یہ دولت زیادہ تر انبیاء علیہم الصلوٰۃ و السلام کے کا بر صبا
میں پائی جاتی ہے۔ اور قدرت و مہارت کے طور پر غیر اصحاب میں بھی
محقق ہے۔ اور فی الحقیقت یہ شخص گروہ انبیاء میں شامل اور مہارت
انبیاء علیہم الصلوٰۃ و التسلیمات سے ملحق ہے۔ شاکست ہی نفس
کے حق میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ لا یدری و دیم حدہ
ام آخر حصہ نہیں معلوم کیا جاسکتا کہ ان کے شکلیہ بتر ہیں یا نہیں
اگرچہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ بھی فرمایا ہے۔ خیر اللہ ان کو فی باب
زنا و سب سے بہتر میرا زمانہ ہے۔ کہ نہ کچھ پتہ نہ ہے۔

۱۔ اصحاب شمال یعنی ہر ایک پر دوں واسے کافراور بد سبقت لوگ ہیں۔

۲۔ - محاب یسین نورانی پردوں والے مسلمان اور اویہ مکر میں۔

۳۔ سابقوں واصل بتغیر ہیں۔ اور ان کی اتباع میں یہ مقام اکابر صوابہ کریم و بکثرت اور غیر صوابہ کہ تقلید کرتے ہیں۔

۴۔ غیر مصاحبی کو جس کو درجہ سابقین عطا ہوتا ہے وہ بھی مصابحہ کرام کے زمرہ میں اور انبیاء کرام کے کمالات سے محنت ہے۔

۵۔ اہل سنت کا اجماع ہے کہ تمام انبیاء کرام کے بعد ابو بکر و عمر افضل میں۔
میں سے فاروق اعظم کی افضلیت ابو بکر کے توسل سے ہے۔

۶۔ سابقوں احکام میں اصحاب میں دشمنی سے جہاد میں تاریک پردوں
نورانی پردوں سے کہیں اوپر ہیں۔ کمال کی کتاب اعمال اس سے ظاہر
ہے۔

۷۔ صحابہ کرام (مسلمان و اویسئے امت) سابقین کے کہ دست کو پانے سے اسی طرح قاصر ہیں جس طرح اصحاب شمال۔

۸۔ ار باسِ فلول وادیار، اقطابِ ابدال (ساجدوں کے مریمِ غامس سے بہت دور رہتے ہیں۔

ان امور کو مد نظر رکھ کر جناب میر دوکان فطریہ خود سمجھا جاتا ہے کہ ان کے نزدیک عام مسلمان سید یا صاحب ولایت کبھی بھی مصیہ کرام کے حالات نہیں پاسکتا۔

ہذا اس کی افضلیت قطعاً ناممکن۔ اسی طرح امت مسلمہ کا کوئی فرد صدیق اکبر و عمر فاروق کے مرتبہ و کیوں کو حاصل نہیں کر سکتا۔ اور یہی حقیقۃً ان

کا جماعی عقیدہ ہے۔ جب ایک امتی کا پیشہ نبی کے صحابی کے مقام کو یا ناممکن ہو تو یہ کیونکر ممکن کہ وہ خود نبی کے مقام کو حاصل کر سکے؟ ایک طلبہ

اقتدار سے بہتر فرمایا۔ اور آخری رائے کو غنایم کے لحاظ سے
واضح و اعلیٰ۔

لیکن انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلامیات کے بعد انصافیت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ اور عمر فاروقی پر اہل سنت کا جماع ہے۔ ایسا کوئی نہیں۔ جو ابو بکر پر سبقت لے گیا ہو۔ اس امت کے سابقین کے پیش رو وہ ہیں۔ اور اس امت کے پہلوں کے بھی پیچھے آپ ہیں۔ اور حضرت فاروقی آپ کے توسل کی بدولت انصافیت سے شرف ہوئے۔ اور خطبہ میں آپ کو رسول اللہ کے خلیفہ کا خلیفہ کہتے ہیں۔ اس معاد کے شاہسوار حضرت صدیق ہیں۔ اور حضرت فاروقی ان کے ردیف ہیں۔ کیا اچھے ردیف ہے جو اپنے شاہسوار سے موافقت کرتا اور اس کے خصوصی اوصاف میں شرکت فرماتا ہے۔ ہم اس بات کی طرف آئے ہیں۔ اور کہتے ہیں۔ کہ سابقین و شمال کے احکام سے خارج ہیں۔ اور نہیں فی و فورنی معاشرت سے اوپر ہیں۔ ان کے اعمال نامے گلاب یمن اور گلاب شمال سے جدا ہیں۔ ان کا میسبہ اصحاب یمن اور اصحاب شمال کے محاسبہ کے علاوہ ہے۔ ان کے ساتھ کاروبار طبعیہ و ربیعیہ کے ساتھ کرشمہ جدا ہے۔ اصحاب یمن اصحاب شمال کی طرح ان کے ذات سے کیا پاسکتے ہیں۔ اور ارباب ولایت ان کے سردار سے کیا حاصل کر سکتے ہیں۔ مقلدات قرآنی کے حروف ان کے اسرار و رموز اور قشبات قرآنی ان کے خارج کے وصول کے خزانے ہیں۔ اصل سے وصول نے جس غل سے نارغ کر دیا۔ اور ارباب غلال کو ان کے حریم خاص سے دور کر دیا ہے۔

خلاصہ کلام :

مجدد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے مکتوب درج بالا کے چند فوائد مندرجہ ذیل

جناب مجدد صاحب کے ارشادات اور دوسری طرف مائت نعمت خوان کی ان کے محکوم میں خیانت کرنا اور پھر اس سے اپنا غلط مقصد پورا کر کے دکھانا کون سی دیانت داری ہو سکتی ہے؟ جنہیں خود عالمِ علم کے ورثا کہے اور ان کی مائت نعمت سے ڈراسے۔ کیا یہ لوگوں کو دھمکانے کے لیے تھا۔ خود ان کے ارشادات کے سامنے سر تسلیم خم کیوں نہ کیا۔ اور ان کی مخالفت سے خوف کیوں نہ آیا؟ بل سلت کا بقول مجدد الف ثانی اجماعی عقیدہ چھوڑ کر بطلانِ فیصلہ حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم (من شذ شذ فی الناس) خود عالم صاحب نے اپنی اختصار کا معاہدہ سمیت کر لیا۔ فاعتبروا یا اولی الابصار۔

عنوان ہفتم — حضرت علی خلیفہ بلا فصل

مشکل کشا

حضرت علی شیر خدا علیہ السلام کا رسول کا خلیفہ اعظم اور بالائین، ول جس موت میں ہم نے بیان کیا ہے قطعی طور پر درست ہے، اور اس کے لیے ہم ہزاروں مثالیں پیش کر سکتے ہیں۔ مگر امور سلطنت، سلامیہ اور حدود و مشرعہ کے نفاذ کے لیے جس مسند خلافت پر حضرت ابو بکر متعین ہوئے اس میں یقیناً وہی خلیفہ، قول بلا فصل اور بالائین رسول ہیں۔

خلافت اس کو کہتے ہیں:

جناب حیدر کر ررضی اللہ عنہ بلا شک و ریب روحانی طور پر تاجدارِ نبیاء کے خلیفہ، قول ہیں۔ اور اہل طریقت کے نزدیک یہ مسند قطعی طور پر اجماعی ہے اگر کوئی شخص بزعیم خویش لکھو کر کہتا ہے کہ حضرت ابو بکر ہی روحانی طور پر

جی آپ کے خلیفہ اول ہیں۔ تو یہ اس کا ذاتی فیصلہ ہوگا۔ اور یہ اگر کام کا کثیر گروہ۔ پر متفق نہ ہو۔ کہ ولایت و قطیبت کبریٰ اعلیٰ ترین مقام پر سرکار و عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے جس قدر تقدس ہستی کو ممکن فرمایا۔ وہ آپ کے اہل بیت کرم ہی ہیں۔ اور ان میں ان اہل بیت میں سے پہلا نمبر تاجدارِ اولیاء و امقیار، امیر مومنین سیدنا جید کریم کا علمی وراثت اور روحانی خلافت جناب شیر خدا سے پہلے کسی دوسرے کے بت ثابت کرنا محض حقائق سے اعراض اور معدت سے، انحراف کے مترادف ہے۔ رسول اللہ کے بعد اعلیٰ رسول زونج قبول سیدنا و مرشدنا حضرت علی کرم اللہ وجہہ وسلم سلطنت روحانیہ کے تاجدارِ اول ہیں۔ اور آپ کی اس اولیت میں کوئی بھی آپ شریک و سیم نہیں۔ (مشکل کشا ص ۲۷۱ تا ۲۷۵)

عنوان ہفتم کی تردید

”حضرت علی خلیفہ بلا فصل میں“ مائت نعمت خوان نے اس عنوان میں خلافت بلا فصل کے لیے کوئی قید نہیں لگائی۔ یعنی مطلقاً خلافت بلا فصل کہہ کر تمام قبایلات سے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا بلا فصل خلیفہ کہا ہے۔ عنوان میں خلافت روحانی یا خلافت مطلقہ کسی کا ذکر نہیں کیا۔ آپ جانتے ہیں کہ ہمارے اور اہل تشیع کے درمیان من جمہور اختلافی مسائل میں ایک ”خلافت بلا فصل“ کا مسئلہ بھی ہے۔ ہم صدیق کبیر رضی اللہ عنہ کے بے قائل و معتقد و اہل تشیع علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے لیے مثبت ہیں۔ مائت نعمت خوان کا عنوان کو اطلاق پر پھوڑنا شیعہ نوازی نہیں اقرارِ انصافیت نظر آتا ہے۔ اس اطلاق کی وجہ سے جب اس نے اپنا لفظی ہونا مانتا ہے۔ تو چہرہ یاد آیا کہ اس کو سنی کہلاتا ہوں۔ اور عقیدہ شیعوں والا بیان کر رہا ہوں۔ اب اس نے

دل تشبیہ کا ایسے مقام پر چلایا جانے والا حربہ یعنی تفتیر کو بروئے کار لاتے ہوئے وہ خلافت روحانی کا سہارا لیا۔ گویا لا دین لمن لا حقیقۃ لہ کے ذریعہ اپنے دل کو بچانے کی کوشش کی ہے۔ اور اگر ایسا نہیں تو پھر عزائم میں دھوکہ دینے سے کیا مطلب؟ صائم کے کلام میں تناقض موجود ہے۔ مذکورہ عبارت کا خلاصہ یہ کہ حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے خلیفہ اعظم اور جانشین اول ہیں۔ آپ روحانی اعتبار سے قطعی اور اجماعی طور پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے خلیفہ اول ہیں۔ ایک اور جگہ صائم نعمت خزان کی تحریر ملاحظہ ہو۔

الصدیق:

نبوت اور مدقت کے درمیان کوئی واسطہ نہیں۔ اور جو ائم نے ذکر کیا صدیق کی اس تفسیر پر دلالت کرتا ہے کہ صدیق کا مرتبہ نبوت کے بعد علم فضل کی وجہ سے نہیں بلکہ اس وصفت کی وجہ سے ہے۔ جو صدیق انسان کے لیے بیان ہوا ہے اور ایسے ہی وہ دلیل ہے جو قرآن کے لفظ سے دلالت کرتی ہے۔ کہ جی اور صدیق کے درمیان کوئی واسطہ نہیں۔ اس کے دل میں خبر دینے والے رسول کی بات ماحصل ہو جاتی ہے۔ اور یہ بات حقیقت الایمان میں رسول کے ساتھ دراصل اثبات کے لیے قریب کی جہت سے اللہ تعالیٰ کے ساتھ ایمان لانے کے تعلقات سے ہوتی ہے۔ اور یہ کہ نبوت اور مدلیقیت کے درمیان کوئی مقام مائل نہیں و دل تفسیر الصدیق بماذا ذکرنا علی انہ لا مرتبۃ بعد النبوة فی الفضل والعلم الا هذا الوصف وهو کون الانسان صدیقاً و کما دل الدلیل علیہ فقد دل لفظ القرآن علیہ فانہ اینما ذکر الصدیق والنبی لم یجعل بینہما واسطۃ یدخل فی

قول المنہبر الرسول و متعلقہ فی الحقیقۃ الایمان بالرسول و یكون لا یمان باللہ علی جہلۃ القرینۃ و لیس بینہ لہ لہوۃ و الصدیقۃ

(روح البیان جلد ۱ ص ۷۶)

والصدیق تصنیف صائم نعمت خزان فیصل آبادی ص ۳۳

مطبوعہ چشتی کتب خانہ فیصل آباد

مقام غور:

”الصدیق“ نامی تصنیف میں صائم نعمت خزان سے سیدنا صدیق کے بارے میں روح البیان کے حوالے سے یہ ذکر کیا کہ نبوت کے بعد کونسا مقام ہے تو وہ صدیق اکبر کا ہے۔ لا مرتبۃ بعد النبوة فی الفضل والعلم الا هذا الوصف۔

اس عبارت میں صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی خلافت ظاہری نہیں بلکہ باطنی کا تذکرہ ہو رہا ہے۔ یہ وہی روحانی خلافت ہے۔ کہ جس کے بارے میں ”مشکل کش“ میں صائم نے حضرت علی مرتضیٰ کے لیے باجماع صوفیاء و سنیوں اس کا قول کیا ہے۔ ان دونوں کتابوں کی عبارت میں تناقض موجود ہے۔ دراصل حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے متعلق شیعی عقیدہ کو ثابت کرنے کے لیے روحانی اور ظاہری خلافت کا چکر چوڑا دیا۔ یہ اس کے ”تفتیر“ کی داستان ہے۔ جہاں تک یہ لاف زنی کی گئی۔ کہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ لا مدخل فی روحانیت میں ہونا تمام اہل طریقت کا باجماعی و متفقہ ہے۔

لیکن صائم ہی اس کو جانتا ہے۔ کہ وہ کون سے اہل طریقت ہیں۔ بن کا یہ قول ہے۔

قسطی اور متفق علیہ ہے۔ تو اس کی دلیل مٹ نعت خوان کو ضرور پیش کرنی چاہیے
تھی۔ جناب مجدد صاحب جہاں طریقت کے مشہور اور معروف فرد ہیں۔ جن کی طبیعت
روحانیت پر قائم کوئی شبہ نہیں ہے۔ اس بارے میں آپ کا رشاد ہم پیش خدمت
کر رہے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

ہکثبات امام ربانی:

فوق مذکورہ درجہ مقام شہادت است نسبت ولایت شہادت
نسبت تجلی صوری و تجلی ذات است بل بعد ما بینہما
اکثر من بعد ہذین التجلیتین کذا مقرر
و فوق مقام شہادت صدیقیت است و تنافیکہ میان یہی دو مقام
است۔ اجل من ان یعبّر عنہ بعبارة واحظرم من
ان یشار الیہ باشارة و فوق اس مقامے نیست۔ للہو علی
اہل بصوات و تسبیحات و ثناء پر کیا میان صدیقیت و نبوت مقامے
بودہ باشد بلکہ محال است و ای حکم بہ محابست و یکشت مریحہ صبیح
معلوم گشت۔

درمکتوبات امام۔ باقی و فتراویں حصہ اول مکتوب ۱۱ ص ۳۸ مطبوعہ
روفت اکیڈمی لاہور

توجہ دہ مقام ولایت سے اور مقام شہادت ہے۔ ولایت کی نسبت
شہادت کی نسبت کے سامنے اس طرح ہے جس طرح تجلی صوری
جگہ ذاتی کے سامنے بلکہ ان دو نسبتوں میں بعد اور نبی و پیغمبروں
کے بعد اور نبی و پیغمبروں سے گئی گناہ زیادہ ہے۔ اور شہادت کے مقام
کے بعد صدیقیت کا مقام ہے۔ اور وہ فرق و تفاوت جو ان

دو مقاموں کے درمیان ہے۔ وہ اس سے زیادہ ہے کہ اسے کسی
عبارت سے تعبیر کیا جاسکے۔ اور اس سے بڑھ کر ہے کہ اس کی
طریقت شہادہ کیا جائے۔ اور اس مقام صدیقیت سے اوپر کوئی مقام
نہیں مگر مقام نبوت ہے۔ صدیقیت اور نبوت کے درمیان و کوئی
مقام نہیں ہے۔ بلکہ کسی در مقام کا ہونا محال ہے اور اس کے معنی
ہوئے کہ حکم کشف مریحہ صبیح سے معلوم ہو چکا ہے۔

لمحہ فکریہ:

جناب مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ نے نبوت کے در صدیقیت
درمیان کسی درجے اور مقام کو تقسیم کرنا محال قرار دیا ہے۔ اور گوئی سون نہ
صلی اللہ علیہ وسلم کے مقام و مرتبہ کے ساتھ جو تفصیل اگر کسی کا مقام و مرتبہ
تو وہ صدیق اکبر ہیں۔ رضی اللہ عنہ۔ مجدد صاحب کا ارشاد و مرتبہ روحانی کے بیان
کے لیے ہے نہ کہ مرتبہ ظاہری کے لیے۔ جب روحانی طور پر صدیق کا مقام
فائدہ کا محتاج نہیں۔ تو معلوم ہوا کہ روحانی طور پر نہایت بڑا تفصیل بھی صدیق ہے۔
رضی اللہ عنہ کا کہنا ہے۔ اور انہیں ہی مستم ہے۔ اسی پر اہل طریقت کا اتفاق ہے
لہذا مٹ نعت خوان کا عنوان ”علیٰ خلیفہ بلا نفس“ اور پھر اس کی روحانی تعلیمہ بالاصل
سے تو جیسے پیش کرنا اہل سنت اور اہل طریقت سب کے نزدیک غلط و باطل
ظہری۔ صرف اس عنوان نے مٹ نعت کی شیعیت ثابت کر دی۔

فالتبر وایا اولی الابصار

عنوان ہشتم = علی کیوں افضل ہیں

مشکل کشا

جناب مجدد امت ثانی کے مذکورہ بار تصور ت کو اگر درست تسلیم کر لیا جائے تو چر او یائے امت کے اس فرمان کی تکذیب کرنا پڑے گی جن کا دعویٰ ہے کہ سلسلہ عالیہ قادریہ تمام تر سلاسل روحانیہ سے افضل و اعلیٰ ہے۔ حالانکہ او بیاد کیا رکاز یہ ارشاد قطعی طور پر درست ہے کہ سلسلہ عالیہ قادریہ جناب حیدر کاظمی پر فتہی ہونے کے ساتھ ساتھ جناب غوث اعظم سے منسوب ہے۔ اور غوث اعظم کے کمالات روحانیہ جراثیم جناب شیر خدا حضرت علی رضی اللہ عنہ کرم وجہہ الکریم و درویش محمد اہل بیت کی وساطت سے حاصل تھے ان کا عشر عشر بھی کسی ولی کو نصیب نہیں۔ غوث اعظم کا یہ فرمان شاہ عدل ہے۔ ہمارے یہ قدم تمام او بیاد کی گردن پر ہے۔ اب وفات طلب امر یہ ہے کہ اگر مجدد صاحب کی یہ دلیل درست ہے۔ کہ وہی روحانی سلسلہ افضل و اعلیٰ ہے جو امت کے افضل ترین شخص پر فتہی ہوتا ہے۔ تو پھر کسی اضطراب و اضطراب کے ساتھ تسلیم کرنا ہوگا۔ کہ جناب شیر خدا سیدنا علی کرم وجہہ الکریم تمام امت محمدیہ علی صاحبہا علیہ الصوات و السلام سے افضل و اعلیٰ ہیں۔ کیونکہ جناب شیر خدا پر فتہی ہونے والا سلسلہ عالیہ قادریہ او بیاد کیا رکاز کے قرین کے مطابق تمام تر سلاسل روحانیہ سے افضل و اعلیٰ ہے۔ یہی وجہ ہے کہ مجدد مآثرہ حضرت شاہ احمد رضا خان صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے تفضیل حیدر کاظمی کو فرض قرار نہیں دیا۔ (مشکل کشا ص ۲۸۴-۲۸۵)

عنوان ہشتم کی تردید

جس طرح گذشتہ عنوانات کو مجدد الفت ثانی کے نام سے ماثم خت ثن نے ثابت کرنے کی کوشش کی۔ و درہم نے اس کی تعمیل کھول کر رکھ دی۔ اب اسی طرح عنوان ہشتم کو بھی ثابت کرنا چاہتا ہے۔ لیکن اس میں مجدد صاحب کے ارشادات باطل مخالفت میں ہیں۔ اس لیے یہاں صائم کا رویہ بہت تبدیل ہو گیا۔ یہی مجدد صاحب ہیں۔ کہ جن کے بارے میں اس نے شروع کتاب میں لکھا۔ مجدد صاحب کے مقام رفیع و اعلیٰ اور جلالت علی کے سامنے ن لوگوں کی کیا حیثیت ہے جو مجدد صاحب کی معنی لغت کرتے ہیں؟ اس کے بعد مزید لکھا کہ کس بد نصیب کو کہاں دم زدن بن کر اس مقبول بارگاہ اور صاحب انتقامت بزرگ کے ارشادات عالیہ سے اختلاف کر کے ناقابل معافی جرم کا مرتکب ہونے کی جرات کر سکے؟ اور اب چونکہ ”علی کیوں افضل نہیں“ کے عنوان کی تائید مجدد الفت ثانی کے ارشادات سے نہ مل سکی۔ تو ان کی معنی لغت پر اتر آیا۔ اس مخالفت میں نہ اسے آن کا مقام رفیع و اعلیٰ نہ آیا۔ نہ جلالت علی کا پاس رہا۔ ورنہ ہی اپنے نصیب پر رحم کھایا۔ ورنہ قابل حالی جرم کا بڑی ڈھٹائی سے ارتکاب کیا۔ گویا اپنے حال میں خود چن چن گیا۔ یہ نہ صرف اسی عنوان میں ہی نہیں۔ بلکہ تمام گذشتہ عنوانات میں اس نے مجدد صاحب سے اختلاف ہی کیا ہے۔ لیکن وہیں دھوکہ دہی کے طور پر ان کو اپنا ہی غلط کیا۔ اور اس عنوان میں بالکل ٹکس کر سامنے آگیا۔

چوں خدا خواہم کہ پردہ کس درو

میلش بدر طعن پاک ز ند

عزیزانِ ہستم سے منکر کا مقصد یہ ہے کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ تمام فرد امت سے افضل و اعلیٰ ہیں۔ ان کی افضلیت، ابو بکر صدیق و عمر فاروق اور عثمان غنی پر بھی ہے۔ گویا صدیق کبر رضی اللہ عنہ افضل ترین امت نہیں بلکہ علی المرتضیٰ ہیں۔ مجدد و انتہائی رحمتہ اللہ علیہ کا عقیدہ بلکہ اہل سنت کا جماعتی اتفاقی عقیدہ ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پیروں میں سے افضل ترین شخصیت ابو بکر صدیق ہیں، اسی عقیدہ کی ترجمانی ہر سنی خطیب و دورانِ خطبہ کرتا ہے۔ افضل بشر بعد لہ نبی بالتقین ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کہا جاتا ہے۔

جناب مجدد صاحب چونکہ نقشبندی ہونے کے واسطے اپنا سلسلہ دمانی ابو بکر صدیق سے رکھتے ہیں۔ اس لیے انہوں نے اپنے سلسلہ کی بڑائی کے لیے ایک دلیل پیش فرمائی۔ وہ یہ کہ اس سلسلہ کی افضلیت کی یہ دلیل ہے۔ کہ اس کی انتہا اس شخصیت پر ہوتی ہے۔ جو امایہ کرام کے بعد سب سے افضل ہے۔ اور وہ ہیں۔ سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ۔ یہ ان کی ذاتی دلیل ہے۔ اسی طرح دوسرے سلسلے کے متوسلین اپنے اپنے سلسلہ کے اعلیٰ و رفیع ہونے کی دین پیش کرتے ہیں اس پر کوئی جرح یا اعتراض نہ کرنا چاہیے۔ کیونکہ جو شخص جس سلسلہ سے منسلک ہے۔ وہ اسے محبوب سمجھتا ہے۔ اور اس کی افضلیت جانتا ہے۔ ہر اہل اپنے بیٹے کو "پند" کہتی ہے۔ اور اس جیسا کسی کو نہیں سمجھتی۔ ہر بیٹا اپنے باپ کو اعلیٰ و رفیع سمجھتا ہے۔ اس پر اعتراض نہ کرنا ہے۔ اہل سلسلہ یہ ہے کہ قطع نظر کسی سلسلہ سے وابستگی کے امت میں سے کون سا شخص افضل ترین ہے۔ جو لوگ سلسلہ نقشبندیہ سے منسلک نہیں وہ بھی اسی بات کے قائل ہیں۔ کہ وہ شخصیت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں۔ اس کی تائید میں ایک نہیں ہزاروں اقوال پیش کیے جاسکتے ہیں۔ لیکن ہم یاد دہانی کے لیے صرف اہم اہل سنت مجددانہ حاضر

جن کا ذکر خود صام نے اس عنوان میں بھی کیا ہے، مولانا احمد رضا خان رحمۃ اللہ علیہ کا قول پیش کرتے ہیں جن کے بارے میں کہا گیا کہ وہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا افضل ترین کہنے والے پر فرض کا فتوے نہیں لگاتے۔

فتاویٰ ضریقہ:

سورہ میں چاروں صحابہ رضی اللہ عنہم کا مرتبہ برابر کہا۔ یہ نہ صرف عقیدہ اہل سنت ہے۔ بل سنت کے نزدیک صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کا مرتبہ سب سے زیادہ ہے۔ پھر فاروق عظیم رضی اللہ عنہ پھر مذہب منصور میں عثمان غنی رضی اللہ عنہ پھر مرتضیٰ رضی اللہ عنہم چھین۔ جو چاروں کو برابر جاننے کو سنتی نہیں۔

اس فتوے کی رو سے صائم نعمت خزانہ سنتی۔ ذرا۔ کیونکہ وہ علی المرتضیٰ کی افضلیت کا قائل۔ اور سنی ہے۔ اور یہ عقیدہ اہل سنت کے خلاف ہے۔ بلکہ اہل حضرت کے نزدیک تو چاروں کو برابر مرتبہ و مقام دینے والا بھی دوستی نہیں ہے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

ایک مشہور اعتراض :

میں ہی صدیق اکبرؓ ہوں جو میرے کسی کو صدیق اکبرؓ کہے گا کہ کذاب ہے
(علی رضی اللہ عنہ)

ابن ماجہ شریف :

حدثنا محمد بن اسماعیل بن حذافہ عن عید بن
بن موسیٰ ابنہ العلاء بن صالح عن المنہال بن
عباد بن عبد اللہ قال قال علیؓ انا عبد اللہ
وآخر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وانا
الصديق الا کبر لا یقولہا بعدی الا کذاب
صلیٰ قبل النابین یبع سینین۔

ابن ماجہ شریف ص ۱۲ ذکر فضل علی بن ابی طالب
مطبوعہ نور محمد آرام باغ کراچی

ترجمہ : عبادہ بن عبد اللہ کہتے ہیں کہ علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ نے
فرمایا : میں اللہ کا بندہ اور رسول اللہ کا جانی اور صدیق اکبر ہوں۔
میرے بعد انہوں میں وہی کہے گا۔ جو کذاب ہوگا۔ میں نے دوسرے
لوگوں سے سات برس پہلے غازی پڑھیں۔

روایت مذکورہ میں دو صدیق اکبرؓ کا لقب خود علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے اپنے
لیے ذکر فرمایا۔ اور پھر اس شخص کو کذاب بھی فرمایا۔ جو اسے کسی اور کے لیے استعمال کرے۔
لہذا اہل سنت و جماعت اس لقب کو "ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ" کے لیے استعمال
کر کے کذاب ہوئے۔ ان کو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حدو
بغض کا اظہار اس سے ہو رہا ہے۔

جواب : روایت مذکورہ کے دو حصے ہیں۔ حصہ اول : علیؓ نے فرمایا
رضی اللہ عنہ کا فرمان کہ میں صدیق اکبر ہوں جو میرے بعد کسی کو صدیق اکبر کہے وہ کذاب ہے
حصہ دوم :

اپنے سب سے پہلے سات سال نمازیں پڑھیں۔ روایت
میں کچھ ایسی ہی ہیں۔ جن میں ان دونوں کو یکجا اور بعض میں علیہ علیہ ذکر کیا گیا ہے
بہر حال ہم دونوں کا بالترتیب جواب لکھتے ہیں۔

جواب حصہ اول :

اس روایت میں چار راوی یا توشیعہ میں یا کذاب
مجروح

ابن ماجہ شریف میں روایت مذکورہ میں دونوں سلسلے موجود ہیں۔ اور ان کی پوری
سند بھی دی گئی ہے۔ اس کی سند میں عبید اللہ بن موسیٰ، عباد بن صالح منہال اور عباد
بن عبد اللہ چاروں پر متفقین کرام نے سنت جرح کی ہے۔ اس کی تفصیل ملاحظہ ہو۔
عبید اللہ بن موسیٰ : تہذیب التہذیب :

وَكَانَ يَشْتَبِعُ وَيَرْوِي أَحَادِيثَ فِي الشَّيْخِ
مَنْكِرَةً فَصُعِقَ بِذَلِكَ عِنْدَ كَثِيرٍ مِنَ النَّاسِ
..... وَحَالَ يَعْقُوبُ بْنُ سَفْيَانَ شَيْخِي وَإِنْ
قَالَ قَاتِلًا إِيضًا لَمْ أُنْكِرْ عَلَيْهِمْ هُوَ
مَنْكِرُ الْحَدِيثِ وَقَالَ الْحَبْرُ جَانِي وَعَبِيدُ اللَّهِ
بْنُ مُوسَى تَعْنِي وَاسْتَوَامَ هَبَّاءُ وَرَوَى الْعَجَائِبُ

وَقَالَ الْحَاكِمُ سَمِعْتُ قَتَادَةَ بْنَ قَاسِمٍ الْبَلْبَاسِيَّ
سَمِعْتُ أَبَا مَسْلُومٍ الْبَغْدَادِيَّ الْحَافِظَ يَقُولُ
عُبَيْدُ اللَّهِ بْنُ مَوْسَى وَنَ الْكَلْبِيُّ كَانَ سُرَّةَ
أَحْمَدَ لِشَيْعَتِهِ..... وَكَانَ يَنْتَرِظُ طَلْفَ الشَّيْعِ
وَقَالَ أَحْمَدُ رَوَى مُنَافِيَةً وَقَدْ رَأَيْتُهُ
بِمَكَّةَ فَاعْرَضْتُ عَنْهُ۔

(تہذیب انتہذیب جلد ۲ ص ۵۲ حرف العین بیروت)

ترجمہ: اس میں تشیع پایا جاتا تھا۔ اور تشیع کے بارے میں منکر
حدیث کی روایت کیا کرتا تھا۔ اسی وجہ سے کثیر محدثین نے اسے
ضعیف قرار دیا ہے۔ یعقوب بن سفیان نے اسے شبہی کہا۔ اور اگر
اسے کوئی رافضی کہتا۔ تو اس سے کوئی انکار نہ تھا۔ یہ منکر حدیث
ہے۔ ابن جوزجانی کے بقول عبید اللہ ابی حمزہ پر بہت غلی
اور بڑا آدمی تھا۔ عجائبات کی روایت کرنے میں سب سے بڑھ کر
ہے۔ حکم نے کہا۔ کہ میں نے قاسم بن قاسم سے انہوں نے ابو
مسم مافلا بغدادی سے پرستنا۔ کہ عبید اللہ بن موسیٰ متروک روایت
میں شامل ہے۔ امام احمد نے اسے تشیع کی وجہ سے چھوڑ دیا۔۔۔۔۔
تشیع میں غلو کرتا تھا۔ امام احمد نے اس کی منکرین الحدیث میں شمار
کیا۔ میں نے اسے مکہ مکرمہ میں دیکھا۔ لیکن اس سے منہ پھیر
لیا تھا۔

میزان الاعتدال،

وَقَالَ أَبُو دَاوُدَ كَانَ شَيْعِيًّا مُذْخَرًا

وَرَوَى الْيَمُورِيُّ عَنْ أَحْمَدَ كَانَ عُبَيْدُ اللَّهِ
صَاحِبَ تَحْدِيثٍ حَدَّثَ بِأَحَادِيثٍ سُوءٍ
وَآخَرُ بَعْضِ تِلْكَ الْبَلَايَا قَدْ رَأَيْتُهُ بِمَكَّةَ
فَاعْرَضْتُ عَنْهُ۔

رمیزان الاعتدال جلد ۲ ص ۵۰ حرف العین

ترجمہ: عبید اللہ بن موسیٰ کو ابو داؤد نے شیعہ در معترف شیعہ قرار
دیا ہے۔ امام احمد سے مروی کہ عبید اللہ حدیث کو گڑبڑ کرتا تھا۔
میں نے بڑی حدیث روایت کیں۔ اور یہ مصیبتیں، اسی کی کھڑکی پر
ہیں۔ میں نے اسے مکہ معظمہ میں جب دیکھا تو اس سے منہ پھیر

علاء بن صالح: میزان الاعتدال،

وَقَالَ أَبُو حَاتِمٍ كَانَ مِنْ عَتَقِ الشَّيْعَةِ
وَقَالَ ابْنُ الْمَدِينِ رَوَى أَحَادِيثَ مُنَافِيَةً
..... عَدَّثَنَا عَبِيدُ اللَّهِ بْنُ مَوْسَى حَدَّثَنَا
الْعَلَاءُ بْنُ صَالِحٍ عَنْ مَنُهَالِ بْنِ عَمْرٍو عَنْ
هَبَادَةَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ سَمِعْتُ عَلِيًّا يَقُولُ
أَتَا عُبَيْدُ اللَّهِ وَآخُوهُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَآتَا الصَّخْرَةَ فَقَالَ كَبُرَ لَاشْرَافًا
يَعْدُو إِلَّا كَذَابٌ صَلَيْتُ قُلُوبَ النَّاسِ مَنَعَ
سِنِينَ۔

رمیزان الاعتدال جلد ۲ ص ۵۱ حرف العین مابین معنی

ترجمہ: علم دین صالح و ہون تم نے شیعوں کا سردار کہہ ہے۔ ابن مدنی کے بتوں پر ٹکرا نادیدہ روایت کرتا ہے۔ جیسا یہ حدیث کہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے فرمایا میں اللہ کا بندہ ہوں اس کے رسول کا بھائی اور مدنی کبر ہوں۔ میرے بعد یہ نقب وہی اپنے لیے استیوں کرے گا۔ جو کذاب ہوگا۔ میں نے لوگوں سے قبل سات برس بڑی پڑھیں۔

منہال بن خلیفہ: تہذیب التہذیب؛

عَنْ شُعْبَةَ أَقْبَضْتُ مَا بَلَغَ الْمُنْهَالُ فَسَمِعْتُ مِنْهُ صَوْتَ الْقَلْبِ يُصَرِّحُ عَلِيًّا لَمْ أَسْأَلْ وَقَالَ ابْنُ الْمَدِينِ عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ أَقْبَضْتُ شُعْبَةَ الْمُنْهَالِ بْنِ عُمَرَ وَفَسَمِعْتُ مَعَهُ قَائِلًا فَتَرَجَّعْتُ وَقَالَ الْجَوْزِجَانِيُّ سَمِعْتُ الْمَذْهَبَ قَالَ وَقَفْتُ الْمَعْبُورَةَ صَاحِبُ إِبْرَاهِيمَ عَلَى كَيْفَ يُدِينُ ابْنُ أَبِي يَادُ فَقَالَ لَا تَعْجَبْ مِنْ هَذَا الْأَخْصَقِ إِنْ ذَهَبَتْ عَنْهُ أَنْ يَرَوْهُ عَنِ الْمُنْهَالِ بْنِ عُمَرَ وَعَنْ عَابَةِ قَتَارِ حَتَّى عَلِيٍّ أَنْ لَا يَقْعَلُ شَرُّهُوَ سَيُورُ عَنْهَا فَشَدَّ تَلْ يَا مَوْ تَعَالَى فَلَمْ كَأَمْتُ تَعْبَقُ شَهَادَةً الْمُنْهَالِ عَلَى وَرَهْمَيْنِ قَالَ اللَّهُمَّ لَا

(تہذیب التہذیب جلد ۱ ص ۲۲۰ معروف المیم)

ترجمہ: شعبہ کہتا ہے کہ منہال کے گھر گیا۔ تو اندر سے طہنور بکھنے کی آواز سن کر میں واپس آگیا۔ اور میں نے منہال سے کچھ بھی نہ پوچھا ابھی مدنی جناب یحییٰ بن سعید سے بیان کرتے ہیں کہ جناب شعبہ ایک مرتبہ منہال کے گھر آئے۔ تو انہوں نے ایک آواز سنی۔ فوراً واپس آگئے۔ جو زبانی نے اسے برنہ سب کہا۔ شعبہ بڑا عجم کا ساتھی یزید بن ابی رباح کے پاس کھڑا تھا۔ تو کہا۔ کیا تو اس اندھے بے وقوف سے تعجب نہیں کرتے۔ میں نے اسے منہال سے روایت کرنے سے منع کر دیا تھا۔ تو اس نے، سی عہد پر مجھ سے چلے جانے کا ارادہ کیا۔ پھر اس کے باوجود ان دونوں سے روایتیں کرتا ہے۔ میں تجھے اللہ تعالیٰ کی قسم دے کر پوچھتا ہوں کہ کیا منہال کی دودھ ہم کے مقابلہ میں بھی گواہی تسلیم ہے۔ کہا۔ بخدا! نہیں۔

عبادہ بن اسدی: تہذیب التہذیب؛

عبادہ بن عبد اللہ الاسدی الکوفی رَوَى عَنْ عَلِيٍّ وَ عَنْهُ الْمُنْهَالُ بْنُ عُمَرَ قَالَ الْبُخَارِيُّ قَبْلَهُ كُفِّرَ وَ قَالَ عَلِيٌّ ابْنُ الْمَدِينِ ضَعِيفُ الْحَدِيثِ قَالَ ابْنُ الْجَوْزِيِّ ضَرَبَ أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ عَلَى حَدِيثِهِمْ عَنْ عَلِيٍّ أَنَا الْقَيْدُ إِذَا كَبُرَ وَقَالَ هُوَ مُتَكَبِّرٌ - (تہذیب التہذیب جلد ۵ ص ۹۸)

ترجمہ: عبادہ بن عبد اللہ اسدی، علی سے اور علی سے منہال بن عمر سے روایت کرتے ہیں۔ بخاری نے کہا اس میں نظر ہے میں نے

سن اسے ضعیف الحدیث کہا ہے۔ ابن جوزی کا بیان ہے جناب احمد بن حنبل نے اس کی حدیث کو علی المرتضیٰ نے اپنے آپ کو صدیق اکبر فرمایا ہے۔ کہ یہ نامقبول ہے۔ اور مشکوٰۃ بھی ہے۔ یاد رہے اس حدیث کو مستدرک نے بھی نقل کیا ہے کہ اس کے ذیل میں علامہ ذہبی نے یوں جرح کی ہے۔

المستدرک:

تَلَّكَ كَذَا قَالَ وَهُوَ عَلَى شَرِّ طَوَائِفِ مَا
بَلَغَ حَدِيثُ بَاطِلٌ فَتَدَبَّرْهُ وَتَعَيَّنْهُ قَالَ ابْنُ
مَسْدُوقٍ ضَعِيفٌ۔

(التلخیص ذیل مستدرک جلد سوم ص ۱۱۲ کتاب معرفۃ الصحابۃ)

مطبوعہ بیروت طبع جدید

ترجمہ:

علامہ ذہبی فرماتے ہیں۔

میں کہت ہوں کہ یہ بخاری اور مسلم میں سے کسی ایک کی شرط پر جمع کی گئی۔ تو درکنار یہ تو حدیث باطل ہے۔ یہ حدیث صحیح نہیں بلکہ باطل ہے۔ اس میں غور کر۔ عباد کو ابن مسدوق نے ضعیف کہا ہے۔

ملحہ فکریہ:

مذکورہ حوالہ جات سے روایت مذکور کے تین راویوں کا حال آپ نے ملاحظہ کیا۔ عبید اللہ بن موسیٰ ضعیف و افضی ہے۔ اس سے کیا توقع کروہ لقیہ

سے دستبرد رہے جو صحیح حقیقت حال بیان کرے۔ یہی وجہ ہے کہ امام احمد بن حنبل نے اس کی حدیث کو چھوڑ دیا ہے۔ اسی طرح عبد بن صالح بھی سرور ابن شیعہ میں بہت ملکہ الحدیث مشہور ہے۔ تیسرا منہل نامی راوی عیش و عشرت کا ولادہ ہے۔ وہ بھی بقول احمد بن حنبل ضعیف الحدیث ہے۔ ان چار راویوں پر جرح اپنے مقام پر یہی امام ذہبی نے اس حدیث کو باطل قرار دے کر تمام راویوں کو جرح کر دیا اس موضوع حدیث کے ذریعہ اور اس کے بہار سے۔ اہل سنت پر اعتراض کرنا۔ راوی علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو چھوڑ کر ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو صدیق اکبر کا لقب دے کر کذاب بن گئے۔ کسی طرح بھی قابل استدلال نہیں۔ اور اگر یہی بات ہے۔ تو پھر کتب شیعہ میں سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے جیسے یہ لقب موجود نہ مذکور ہے۔ واقعہ ہجرت کے ضمن تفسیری میں اسے لکھا۔ اسی طرح کشف غمہ فی معرفۃ ائمہ میں تنویر پر ہونا چڑھانے کا مشد جب امام باقر سے پوچھا گیا تو انہوں نے اس کے جواب میں صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی تنویر کا حوالہ دیا۔ جب سائل نے امام باقر سے ابو بکر کو صدیق کہنے کی بابت کچھ حیرانی میں پوچھا تو آپ نے فرمایا۔ نعم الصدیق، نعم الصدیق ائمہ ہذا حدیث موضوع کا بہار۔ کہ ابو بکر سے لقب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ جدا کرنا، اور علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے لقب ثابت کرنا قطعاً باطل اور اجماع امت کے خلاف بلکہ شرعاً ناجائز ہے۔

جواب حصہ دوم، المستدرک:

عَنْ عَلِيٍّ قَالَ عَمَّا بَدَّ اللَّهُ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَبْعَ سِنِينَ قَبْلَ أَنْ يَعْْبُدَهُ
أَحَدٌ مِنْ هَذِهِ الْأُمَّةِ (قُلْتُ) وَهَذَا بَاطِلٌ

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَقُولُ مَا
أَوْحَى إِلَيَّ مِنْ بَيْنَ يَدَيْهِ خَدَّيْهِ وَآبُؤُا بَكْرٍ
وَبِلَالٍ وَزَيْدٍ مَعَ عَلِيٍّ قَبْلَهُ بِسَاعَاتٍ أَوْ بَعْدَهُ
بِسَاعَاتٍ وَكَهَيْدٍ وَاللَّهُ مَعَ نَبِيِّهِ قَائِمُ السَّعَةِ
سِنِينَ قَلْعُ السَّمْعِ أَنْطَاءَ فَيَكُونُ ۱۱۱ ہیرامونین
قَالَ عِبَادَةُ اللَّهِ وَلِي سَبْعِينَ سَنَةً وَكَثُرَ يَضْبُطُ لِرَوَى
مَا سَمِعَ شَرَحَبَةُ شَيْعِي جَبَلٌ - (المستدرک
جلد سوم ص ۱۱۲ ذکر معرفة الصحابة مطبوعہ
بلیروت جدید)

ترجمہ: حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے مروی کہ میں نے رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ سات سال تک اللہ تعالیٰ کی عبادت
کی۔ کہ اس عمر میں، موت کا کوئی ایک فرد بھی اللہ کی عبادت کرنے والا
نہ تھا۔ میں صاحب مستدرک اکبتا ہوں۔ کہ یہ باطل ہے۔ کیونکہ نبی کریم
صلی اللہ علیہ وسلم پر ابتداء وحی کے وقت ایمان لانے والے حضرت ضحیہ
ابو بکر، بلال اور زید ہیں۔ ان کے اور علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے ایمان
قبول کرنے کے درمیان چند ساعتوں کی تقدیم و تاخیر ہے۔ ان سب
حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی معیت میں اللہ تعالیٰ کی عبادت کی۔ ابتداء سات
سال (جو علی المرتضیٰ کے تنہا عبادت کرنے کے تھے) کہاں گئے۔ ہو سکتا
ہے کہ راوی کو روایت کے سنتے وقت کچھ غلطی ہوئی ہو علی المرتضیٰ
نے یوں فرمایا جو کہ ایمان لانے کے وقت میری عمر سات برس تھی
اور راوی نے اسے عدم ضبط کی بنا پر دوسرا رنگ دے دیا جو۔ (مروزی)

پھر کسی روایت کا ایک راوی جس کا نام جبر ہے۔ وہ کثرت اور بہت بڑا
فیہ ہے۔

توضیح: ابن ماجہ میں روایت مذکورہ کے دونوں حصے تھے۔ پہلے
ان دونوں میں سے پہلے حصہ کی تردید بذریعہ سند کی۔ یہی تردید ابن ماجہ کی روایت کی بنا
پر دونوں حصوں کی مشترک بھی بن سکتی ہے۔ جب دونوں باتوں کے راوی ایک ہی
ہیں تو پوری روایت پر ان کی جرح کا اثر پڑتا ہے۔ اس لیے جواب ادا میں دونوں
مور غلط و موضوع ثابت ہوئے۔ علاوہ ازیں علامہ ذہبی نے صرف دوسرے حصہ کو
سے کہ اس پر دو طرح جرح کی۔ اول یہ کہ راوی کو سننے کے بعد ضبط میں غصہ واقع ہونے کی
بن پر سات سال عبادت کر کے کام مل بیان ہو۔ حالانکہ چند ساعتوں کی تقدیم و تاخیر
سے علی المرتضیٰ کے ساتھ در بھی صحیح کام جعفر صلی اللہ علیہ وسلم کی معیت میں اللہ تعالیٰ کی
عبادت کرتے رہے۔ لہذا اتنا طویل عرصہ تنہا علی المرتضیٰ کا اللہ تعالیٰ کی عبادت کرنے
والا ہونا باطل ہے۔ دوسرا یہ کہ اس روایت کا ایک راوی جبر نامی کثر شیعہ ہے۔
تو اس نے اپنے نظریات کے پیش نظر امتیاز جہاں اپنی طرف سے بڑھا دیا جو۔ اس
طرح کی ایک باطل اور موضوع حدیث کے ذریعہ ابو بکر کو صدیق اکبر کے عتب سے
یا ذکر کرنے پر اعتراض اور اس لقب کو علی المرتضیٰ کے لیے مخصوص کرنے کی سعی
در اصل ایک شیعہ چال ہے۔ جو حقیقت پر مبنی نہ ہوتے ہوئے۔ ہم باقر اور
امام جعفر صادق کی تعلیمات و ارشادات کے خلاف ہے۔ جس طرح بعض کی عینک
ہمارے معرکت حق کی آنکھ سے اکبر دیکھا جائے۔ تو صبیح و غلط میں امتیاز کن کوئی
مشکل نہیں رہتا۔ اللہ تعالیٰ ہر اسیت کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین

فاختبر فایا اولی الابصار

مختصر

پنجابی میں

نقبت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ از مصنف کتاب

ڈنگ کھاند رہیا دکھ ہٹا نہ رہا سیسے کے نبیوں سو داند رہا
 موڈھے پاسے نبیوں ٹھونڈی گئی پیرو لوں سے ہنسی دیکھا داند گی
 رب ذوالجود دمسک یا جودوں عثمانی اثنین والقب پاوند گی
 اد یقول لصاحب حکم یا جودوں ان اللہ معنادی شان پاوند گی
 فبدن مدرسے سب اوچھوڑوا دنگیا پھر قیدیاں نوں صیبا بست وند گی
 ماں و دولت شرا کر کے سبھی اللہ رسول نوں ہی او دماوند گی
 مرو باجودا حکم پاکے صدیق سب صحابہ نوں نمازوں پڑھاوند گی
 عمر عثمان رضاعی رضی سب صحابہ نبی امام سب وہی اوہ کہناوند گی
 صدیق اکبر دی شاناب لوں جانے کوئی ونا د بنیاسے جس ورسو پاوند گی
 خلافت بلا فصل بس نے ہے پاٹی خلیفہ بد فصل ہی اوہ کہناوند گی
 قرع محبوب سے سب داکر داگیب و می بن کے نبی واد کہناوند گی
 بعد نبیاں دے شان جس نور علی دین و دنیا دی دولت ہے اس نوں ملی
 صداقت ہی چادر بھی اس نوں ملی! حقیقہ صدیق ہی اوہ کہناوند گی
 أوصل الحبيب إلى الحبيب دی کند ڈیرہ نال نبی دے لگاوند گی
 صحن چنے روافض نے کیسے بھی خدام صدیق سب اوڑاوند گی
 محمد علی نے دفن کیا جودوں شفاعت صدیق دی اوہ پاوند گی

تمام صحابہ کرام میں سے شیخین کا مقام منفرد ہے۔

اور صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نور سے

جنت بھرا ہوا ہے۔

ملفوظات امام ربانی:

روزے ٹٹھے نقل کردہ کہ لوشہ اند کہ نام حضرت امیر مودر بہشت ثبت
 کردہ نہ نہاظر سید کہ حضرت شیخین کا زخصائص کس موطن پہ باشد بعد تو بہ
 تمام ظاہر شد کہ خوشایں امت و بہشت با متصواب و تجویز و دو کا بر
 حق ہو دگر یا حضرت صدیق مودر بہشت ایستادہ اند و تجویز و دخول مردم
 می فرماید و حضرت فاروق دست گرفته بدروں می برنماید و مشہور میگردد کہ گویا تمام
 بہشت بنور حضرت صدیق مملو است و نظر این حقیر حضرت شیخین را
 و در میان جمیع صحابہ شان علیحدہ است و درجہ منفردہ گویا سبب احد سے
 مشارکت ندارد و حضرت صدیق یا حضرت پیغمبر علیہ علیہ السلام است
 و امتیازات گویا ہم خاص است اگر تفاوت است معلوم و نقل است
 و حضرت فاروق لطیف حضرت صدیق نیز بایک دولت مشرف اند
 و سایر صحابہ کرام با تسبیح و علیہم الصلوٰۃ و تسلیات نسبت بہ رانی
 دارند یا مشہور با ولایا و امت خود چہ رسد از صفات مہربان
 کہ جمیع حسنات حضرت عمر یک حسد است چنانکہ مملو صافی

خبر دادہ و محسوس میگردان خطاطی کہ حضرت فاروق را از حضرت صدیق است
 زیادہ، از آن، انخطا است کہ حضرت صدیق را از حضرت پیغمبر علیہ السلام و صلوات
 والتقدیسات پس تکیاس کن کہ انخطاط و دیگران از حضرت صدیق
 چه قدر خراب و بدوشینین بعد از موت نیز از حضرت پیغمبر جانشینند
 و حشر نیز در میان ایشان خود را بدو۔ چنانچه فرمودہ پس افضلیت بواسطہ
 اقریبیت ایشان را بدو ایک حقیر قلیل البضاعت از کمالات ایشان چه
 گوید و از فضائل ایشان چه بیان نماید زہد را چه یاراک سخن از آفتاب
 گوید و قہر را چه جمال کہ حدیث بحرمان بر زبان آورد و یاد کہ برائے
 دعوت خلق مرجع است اندواز ہر دو طرف ولایت و دعوت بہرہ تمام دارند
 و علماء مجتہدین از تابعین و تبع تابعین ہر کشف صحیح و فراست صادقہ
 و اخبار متتابعہ فی بعد کہ است ششمن را در یافتہ اند و شمار از فضائل ایشان
 شش خستہ ناچار حکم با فضلیت شان نمودہ اند و برای معنی اجماع فرمودہ
 اند و کشف کہ بر خلاف این اجماع ظاہر شدہ بر عدم محبت عمل نمودہ اعتبار
 نکردہ کہ کیفیت و قد صحیح فی الصدور الاول اخضلیتہما
 کما روی البخاری عن ابن عمر رضی اللہ عنہما
 قال کنا فی زمن الیہی صلو اللہ علیہ وسلم لا تعدل
 بانی بکر الحد اثم عمر ثم عثمان ثم نترک
 اصحاب التبی صلو اللہ علیہ وسلم لا تفاضل
 بینہم۔

و مکتوبات امام ربانی دفتر اول حصہ چہام

مکتوب ۲۵۱ ص ۵۴ تا ۵۶

ترجمہ:

ایک دن کسی شخص نے بیان کیا کہ لکھا ہے کہ حضرت امیر رضی اللہ عنہ کا نام
 بہشت کے دروازے پر لکھا ہوا ہے۔ وہاں میں گزرا کہ ششمن رضی اللہ عنہ
 کے لیے اس مقام کی خصوصیتیں ہوں گی۔ تو جہانم کے بعد ظاہر ہوا کہ بہشت
 میں اس امت کا داخل ہونا ان دو بزرگواروں کی رائے اور تجویز سے
 ہوگا۔ گویا حضرت صدیق بہشت کے دروازے پر کھڑے ہیں۔ اور
 لوگوں کے داخل ہونے کی تجویز فرماتے ہیں۔ اور حضرت فاروق باقیہ
 پیکر اندر لے جاتے ہیں۔ اور ایسا مشہور ہوتا ہے کہ گویا تمام
 بہشت حضرت صدیق کے نور سے جہرا ہوا ہے۔ اس حقیر کی نظر میں
 حضرت ششمن کے لیے تمام صحابہ رضی اللہ عنہم کے درمیان علیحدہ شان
 اور الگ درجہ ہے۔ گویا یہ دونوں کسی کے ساتھ شرکت نہیں رکھتے۔
 حضرت صدیق حضرت پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ گویا ہم خادیں
 اگر فرق ہے تو صرف بلندی اورستی کا ہے۔ اور حضرت فاروق
 رضی اللہ عنہ بھی حضرت صدیق کی طرفیں اس دولت سے شرف
 میں۔ اور تمام صحابہ کرام تو آنحضرت کے ساتھ ہم سرانے یا ہم شہر
 ہونے کی نسبت رکھتے ہیں۔ پھر ولید امت کا وہاں کیا دخل ہے
 حضرت صدیق کی نسبت کیا بیان کیا جائے۔ جبکہ حضرت
 کی تمام نیکیاں ان کی ایک نیکی کے برابر ہیں۔ جیسے مخبر صادق صلی اللہ
 علیہ وسلم نے اس کی خبر دی ہے۔ اور وہ انخطاط یعنی کی جو حضرت
 فاروقی کہ حضرت صدیق سے ہے۔ اس نمونہ کی سے زیادہ
 ہے۔ جو حضرت صدیق رضی اللہ عنہ کو حضرت پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم

سے ہے۔ پھر قیاس کرنا چاہیے کہ دوسروں کا حضرت صدیق سے
نقطہ کس قدر ہوگا۔ اور حضرات شیعین موت کے بعد بھی پیغمبر صلی اللہ
عید وسلم سے جدا نہ ہوئے اور ان کا حشر بھی یکجا ہوگا۔ جیسے کہ فرمایا
ہے۔ پس ان کی فضیلت قرآنیت کے باعث ہوگی۔ یہی قیاسی بظاہر
بے سرو سامان ان کے کہ لیت کو کیا بیان کرے۔ اور ان کے فضائل
کی ظاہر کرے۔ ذرہ کی کی طاقت کو آسمان کی نسبت گفتگو کرے۔
اور قطرہ کی کیا مجال کہ بحر عمان کی بات بیان کرے۔ زبان پر لائے
ان اویسا نے جو دعوت ختم کی طرف راجع ہیں۔ اور ولایت دعوت
کی دونوں طرفوں سے حشر رکھتے ہیں۔ اور تابعین۔ تبع تابعین میں
سب علم و مجتہدین نے کشف صحیح کے نور اور اخبار صادقہ اور آثار
مستابعدہ شیعین رضی اللہ عنہما کے کمالات کو دریافت کیا ہے۔ اور
ان کے فضائل کو پہچان کر ان کے افضل ہونے کا حکم دیا ہے۔ اور اس
پر اجماع کیا ہے۔ اور اس کشف کو جو اس اجماع کے برخلاف ظاہر ہو
غلط خیال کر کے اس کا کچھ اعتبار نہیں کیا۔ اور کس طرح ایسے کشف کا
اعتبار کیا جائے جب صدراول میں ان کی افضلیت صحیح ہو چکی ہے
چنانچہ امام بخاری نے ابن عمر سے روایت کی ہے۔ ابن عمر نے فرمایا
ہم نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں کسی کو ابو بکر پھر عمر پھر عثمان
کے برابر نہیں سمجھتے تھے۔ پھر دیگر اصحاب پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے ہوتے
میں ایک دوسرے کی فضیلت کا قول نہیں کرتے تھے۔

اس امت کے معزز ترین اور محرم ترین عند اللہ ابو بکر صدیق رضی اللہ
عنہ مکتوبات امام ربانی:

و حضرت صدیق رضی اللہ عنہ ہم نص قرآنی اتقائے میں امت است
زیرا کہ جماع مفسرین امت چہرین عباس رضی اللہ عنہ و غیر ان
بریں کہ عیدق سبب جہنم لائق۔ و رضان حضرت صدیق
نازل است رضی اللہ عنہ۔ و مراد از اتقائے امت رضی اللہ عنہ
پس شخصے را کہ حضرت حق سبحانہ اتقائے میں امت خیر لامع می فرماید
خیال باید کرد کہ تکفیر و تضلیل او تا چہ سرمدش ناعت بود۔
امم فخر دین ملازی بایں کریمہ استدلال بر افضلیت حضرت صدیق
رضی اللہ عنہ خود است۔ زیرا کہ ہم کریمہ دین آکثر محکم
چند خداوند آفکرم گرامی ترین این امت کہ محاسب است نزد
خدا میں و علا تقائے میں امت است و چوں حضرت صدیق ہم
نص اتقائے امت است باید کرامی ترین این امت نیز نزد حق
ہل و علا ہم نص لائق او باشد رضی اللہ عنہ۔

د مکتوبات امام ربانی جہت ہشتم و فرسوم مکتوب ۲۲ ص ۷ تا ۱۱
ترجمہ: حضرت ابو بکر صدیق قرآنی نص کے فیصلے کے مطابق اس امت
کے سب سے زیادہ پرہیزگار آدمی ہیں۔ کیونکہ تمام مفسرین کرام کا
اجماع ہے۔ کیا عبد اللہ بن عباس کیا دوسرے مفسرین۔ یہ آیت
کریمہ و سبب جہنم لائق (جہنم سے لگ رہے گا۔
جو سب سے زیادہ پرہیزگار ہوگا۔) حضرت ابو بکر صدیق کی شان میں
نازل ہوئی ہے۔ اور لقی سے مراد ابو بکر صدیق ہی ہیں۔ لہذا
جس شخص کو اللہ تعالیٰ اس امت کا سب سے زیادہ پرہیزگار ہوتا ہے

خیال کرنا چاہئے کہ اس کو کافر یا سقیا گمراہ کہنا کتنی بڑی بات ہے
امام فخر الدین رازی نے اس آیت کریمہ سے حضرت صدیق کے
انفصیت پر استدلال کیا ہے۔ کیونکہ بحکم آیت کریمہ "إِنَّ أَكْثَرَكُمْ
عِنْدَ اللَّهِ أَتَقٰكُمْ" (اس کے نزدیک تم میں سب سے افضل
وہ جو سب سے زیادہ پرہیزگار ہو) اللہ تعالیٰ کے نزدیک قطعی طور
پر سب سے زیادہ عزت والہ ہے جو سب سے زیادہ پرہیزگار آدمی
ہے۔ تو جب انصاف قرآنی نے ابو بکر صدیق کو اس امت کا سب سے
زیادہ پرہیزگار آدمی قرار دیا ہے اس لیے وہی امت کے سب سے
زیادہ عزت والے اور افضل ترین آدمی ہو سکتے ہیں۔

ملحد فکریہ:

مجددِ اہل ثانی رحمۃ اللہ علیہ جنہیں اللہ تعالیٰ نے کشف میں منفرد مقام عطا
فرمایا۔ جب علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی شانِ ملاحظہ فرمائی۔ تو شیخین کی ملامت
کے کشف کا خیال آیا۔ تو کشف صمیم کے ذریعہ معلوم ہوا کہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ
اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم ایک ہی گھر میں جلوہ فرما ہیں۔ فرق صرف علو و فضل کا ہے
اس مقام میں بہت نیچے درجہ میں فاروق اعظم ہیں۔ گویا فاروق اعظم کو اس
جگہ میں حضرت صدیق اکبر کے توسط سے جانا نصیب ہوا۔ کیونکہ ان کی ساری
نیکیاں صدیق کی ایک نیکی کے برابر ہیں۔ باوجودیکہ مکان میں ہونے کے دنوں کے
درمیان بہت زیادہ اونٹ بچے ہیں۔ ان دو حضرات کے علاوہ کوئی تیسرا صحابی اس
مکان میں نہیں۔ بلکہ اس مکان کے شہر یا سرائے کے دیگر گھروں میں روئی انفرادی
انفصیت صدیق اکبر پر نفع قرآنی موجود ہے۔ اور اسی عقیدہ پر تمام امت کا
اجماع ہے۔

خلافت ظاہری کے لیے حضرت علی رضی اللہ عنہ

کے خلیفہ بلا فضل ہونے پر صائم کی ایک لائینی دلیل

مشکل کشاء:

ہاشمی خلیفہ۔ ان حقائق کے اظہار کے بعد مقلدین کی توجہ پھر مضمون سابقہ
کی طرف مبذول کراتے ہیں۔ زیر بحث روایت میں صاف طور پر اس حقیقت
کا اظہار کیا ہے کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس دعوت میں خاص طور
پر خانہ دان عبدالمطلب کے افراد کو مدعو کیا تھا۔ اور اس میں سوائے آپ کے
اپنے افراد کے کوئی ایک شخص بھی کسی دوسرے قبیلہ کا موجود نہیں تھا۔ چنانچہ
آپ نے اپنے قبیلہ والوں کو یہ ارشاد فرمایا۔ اگر تم میں سے کوئی شخص اس وقت
اشاعتِ دین کے معاملہ میں میری معاونت کرے تو میں تم میں سے اسے اپنا
خلیفہ اپنا وصی اور اپنا بھائی اور اپنا وارث بناؤں۔ اور پھر یہ اعزازات جناب
علی کرم اللہ وجہہ نے حاصل کر لیے۔ چنانچہ ظاہری طور پر بھی خلافت علی منہای اہل
میں فائز ان عبدالمطلب سے سوائے حضرت علی کے کوئی شخص خلیفہ رسول نہیں
ہوا۔ جیسا کہ مقلدین کرام جناب شیر خدا حضرت علی کی والدہ مکرمہ سیدہ فاطمہ زہرا
رضی اللہ عنہا کے حالات میں پڑھ چکے ہیں کہ آپ ہی وہ پہلی مرتبہ استخیر ہوئے
ہیں۔ جنہوں نے ہاشمی خلیفہ کو جنم دیا۔ (مشکل ص ۱۰۰)

جواب:

صائم نعتِ خزان نے "علی خلیفہ افضل" کا عنوان بنا کر اسے

اندر نہ لگا یا وقت کہ اسے ثابت کرنا ناممکن ہے۔ اور اس عقیدہ کی وجہ سے میرزا
 "اہل سنت" میں رہتا اور کہنا کہ کوئی تسلیم نہیں کرے گا۔ تو اس انجام سے
 ڈر کر عقیدہ کا دامن تقام کر پہلی تاویل یہ کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی خدمت
 بلا فصل "خداقت روحانی" کے طور پر ہے۔ اس کا ہم نے تفصیل جواب دیا۔
 "اب ڈوبتے کو تنکے کا سہارا" کے مصداق سلطنت یا خداقت ظاہری کا قبضہ
 ہونا بھی بطور استدلال پیش کیا جا رہا ہے۔ لیکن اس کا اثبات عجیب الوکھانڈہ
 سے ہے۔ وہ یہ کہ تلبید بنی دشمن میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد سولے علی المرتضیٰ
 کے کوئی اور خلیفہ نہیں ہوا۔ اس لیے سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم اور علی المرتضیٰ
 کے درمیان اشی خاندان کے ہونے کے اعتبار سے کوئی فاصل نہیں۔ تو علی المرتضیٰ
 ہی اعتبار سے آپ کے خلیفہ بلا فصل ہوئے۔ اس میں شبہ کس چیز کا ہے۔ کیا
 اہل تشیع اور اہل سنت کے مابین دو خلیفہ بلا فصل، کا ان دو مضبوطیوں میں سے
 کوئی مفہوم ہے۔؟ اگر یہی دو ملا کر تاویل سے کام لیا جائے۔ تو چہرے المرتضیٰ
 کی طرح اپنے اپنے خاندان کے یک فاروق اعظم اور عثمان غنی اقول ضیفہ نہ تھے؟
 حقیقت یہ ہے کہ ایسی بات کو کچھ نہ کریں۔ ہاں ان سے صائم نعت خوان
 کا لافنی ہونا ضرور آشکارا ہو گیا۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

عثمانِ نہم — غیر نبی کی نبی پر فضیلت فِشکل کُشا،

ایک دفعہ جناب مجددِ اہل ثانی ایک ایسے رنگین مقام پر تشریف لے گئے
 جو حضرت صدیق اکبر سے بھی بلند تر تھا۔ پھر آپ کے اپنے بیٹوں کے عدوت شہادت
 شہادت کا زور کرتے ہوئے فرمایا۔ میں نے کرام نے اس کا ایک مل بھی تجویز کیا۔
 کہ جزئیات میں غیر نبی کو اگر نبی پر فضیلت لازم ہے۔ تو کچھ حرج نہیں۔ مکتوبات
 ۱۹۵۷ء اور پھر مکتوب شریف کے آخر پر فرمایا۔ تو جب غیر نبی کو نبی پر بڑائی فضیلت
 جائز ہے۔ تو غیر نبی پر بطریق اولیٰ فضیلت جزئی ثابت ہو سکتی ہے۔ لہذا جناب
 اس کلام میں بالکل کوئی اشکال نہیں۔ تاہم کرام کو مندرجہ بالا روایت پر دعوت
 غور و فکر دیتے ہوئے ہم پھر اپنے موضوع کی طرف آتے ہیں۔ ان الذین
 آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ أُولَٰئِكَ هُمْ خَيْرُ الْأُمَّةِ
 (ترجمہ) بے شک جو ایمان لائے اور اچھے کام کیے وہی تمام مخلوق سے بہتر
 روایت میں فرمایا کہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ جب بت
 کر رہے تھے اَنَّ الدِّينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ أُولَٰئِكَ هُمْ خَيْرُ الْأُمَّةِ
 نازل ہوئی۔ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو اشارہ
 فرمایا کہ علی تراور تجھ سے محبت کرنے والے قیامت کے دن دشمن
 اور شاد باد ہوں گے۔ یہی روایت خود حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے ہے۔
 ہیں۔ کہ آپ نے میرے لیے فرمایا کہ تم نے اپنے تعلق مذکور کیا۔
 نہیں سنا۔ اَنَّ الدِّينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ

مردم اور تہا سے شیعہ ہیں۔ اور یہ ہماری اور تمہاری دودھ کی گئی جگہ حرم کو خیر نہیں
کئے۔ اور جب امتیں حساب کے لیے آئیں گی۔ تو یہ روشن پیشانی والوں کے نام سے
پکارے جائیں گے۔ (مشکل کشادہ ص ۲۸۷-۲۸۹)

عنوان نہم کی تردید

ماہم نسبت خواں ظنی اس سے پہلے تمام تر عنوانات دراصل اس عنوان کا پیش خیمہ
تھے۔ دوران سے جو ثابت کرنا چاہتا تھا۔ وہ اس عنوان کا عقیدہ ہے۔ جب غیر نبی
کی نبی پر فضیلت ثابت ہو گئی۔ اور علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ خیر برہم ٹھہرے۔ تو اس
کا مطلب یہ ہوا کہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ تمام صحابہ کرام سے افضل بلکہ انبیاء کرام سے بھی
فضیلت پر متمکن ہیں۔ یہی وہ عقیدہ ہے۔ کہ جس کے قول کو امام اہلسنت مورخان احمد رضا
نہال بریلوی اور مجدد الف ثانی وغیرہ نے لفظی شیعہ کہہ اور ان کو اسلام سے خارج
ہونے کا فتوہ صادر فرمایا۔ اس مقام پر ہم یہ جانتے ہیں کہ صاحب نے مجدد الف ثانی
کے مکتوب سے غلط انداز میں جو ثابت کرنے کی کوشش کی۔ اسے واضح کریں۔
اور پھر مجدد صاحب کے مکتوب سے خود ان کا مقصد و مطلب بیان کریں تاکہ صاحب
کے قلم کردہ عنوان (جو کہ مجدد صاحب کے مکتوب کی طرف منسوب کیا گیا ہے) اور
مجدد صاحب کی تعلیمات کا موازنہ ہو سکے۔ لہذا اولاً مکتوب امام ربانی پیش خدمت
ہے۔ ملاحظہ ہو۔

مکتوبات شریفہ

شیخ بدیع الدین سہارنپوری صدور یافتہ۔ وجواب استفسار کہ نمودہ
بودہ۔ غری اعزازی ارشدی شیخ بدیع الدین استفسار نمودہ ہر اندک در
عرضداشت یازدہم کہ حضرت خواجہ قدس سرہ نوشتہ واقع شدہ است کہ

بقای رنجین گشت کہ بلند تر از مقام حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ یعنی میں
کلام پر باشد۔ ہاں رشدک اللہ تعالیٰ لانسلم کہ میں عبارت مستندم
تفہیل است۔ بالاسم لفظ ہم نیز واقع شدہ است۔ و لَوْ شِئْنَا لَكُنْمُ
کہ ایں سخن و سنناں دیگر کہ در اس حرفہ داشت واقع شدہ است از جہد
واقعات است کہ یہ پیر خود نوشتہ۔ و مقراین ط لفظ است کہ بہر
زوقی نے رو میدہد صحیح باشد یا سقیم ہے حتمی بہر پیر خود ادب رکمی نماید
پر در غیر صحیح نیز محال تاویل و تعبیر است۔ پس از انکہ ہاں پ و ہ و
و در ما نحن فیہ بلامحظہ ایں معنی صحیح محظور لازم نمی آید و حل دیگر آئندہ مجوز
نمودہ اند کہ اگر در جزئی از جزئیات غیر نبی را بر نبی فضل متحقق شود ہا کہ
نہست بلکہ واقع است چنانچہ در مادہ شہداء زیادتیہا واقع شدہ است
کہ در انبیاء نہست علیہم الصلوٰۃ والتسلیمات۔ بالاسم فضل کلی
نبی راست علیہم الصلوٰۃ والتسلیمات۔ بریں قدر اگر سیرغیر
نبی در کمالات اں جزئی واقع شود و خود را در اں مقام بلند تر یا بد
سم مجوز باشد ہر چند حصول اں مقام او را بواسطہ متابعت نبی است
و فی نیز از اں مقام بحکم حدیث مَنْ سَنَّ سُنَّةَ حَسَنَةٍ
قَلَّهٗ اَجْرُهَا فَاَجْرُ مَنْ عَمِلَ بِهَا نَصِيبُہَا است
پس ہر گاہ فضل جزئی غیر نبی را بر نبی مجوز گشت بر غیر نبی بعد از اں
مجوز خواہد بود۔ فلما اشکال اصلاً۔ والسلام۔

(مکتوبات شریفہ دفتر اول حصہ سوم مکتوب ۱۶۲ ص ۶۶ نمودہ)

رؤف اکیڈمی لاہور۔

ترجمہ: شیخ بدیع الدین سہارنپوری کی طرف صادر فرمایا۔

عزیز اور ارشد و ہدایت واسے بھائی نے استفسار کیا تھا کہ کیا یہ یوں
 عرضداشت میں جو حضرت باقی باللہ رحمۃ اللہ علیہ کی طرف بھی گئی تھی واقع
 ہوا ہے کہ ایک رنگین مقام پر اس فقیر کا گزرد جو حضرت صدیق اکبر کے
 مقام سے بلند تر تھا۔ اس کلام کے کیا معنی ہیں۔ اللہ تعالیٰ تجھے رشد و
 ہدایت عطا کرے۔ تجھے معلوم ہونا چاہیے۔ کہ یہ عبارت حضرت
 صدیق اکبر پر فضیلت کو مستلزم نہیں ہے۔ خاص کر فقہ و ہم بھی
 موجود ہے جس کے معنی وہ بھی، کے ہیں جس کے ایک طرف سے
 شرکت ظاہر ہوتی ہے، اور اگر تسیم بھی کریں کہ یہ عبارت فضیلت
 کو مستلزم ہے۔ تو ہم کہتے ہیں کہ یہ کلمات اور اس طرح کے دوسرے
 کلمات جو اس عرضداشت میں واقع ہوئے ہیں۔ ان واقعات کی
 ہیں جو اپنے پیروم رشد کی طرف تحریر کیے گئے ہیں۔ اور اس گروہ
 صوفیاء میں یہ بات طے شدہ ہے کہ واقعات میں سے جو کچھ صحیح یا
 غلط پیش آئے اُسے بے تکلف اپنے پیروں کے سامنے ظاہر کرتے
 ہیں۔ کیونکہ غیر صحیح میں یہی تاویل و تعبیر کا احتمال ہے۔ لہذا ان کے
 اظہار سے چارہ نہیں۔ اور جس بات کو ہم بیان کر رہے ہیں۔ اس
 میں اپنے معنی کے لحاظ سے کچھ غرابی نہیں۔ علمائے کرام نے اس کا
 ایک حل بھی تجویز کیا ہے کہ جزئیات میں سے ایک جزئی میں غیر
 شی کی گزینی پر فضیلت لازم آجائے تو کچھ حرج نہیں۔ بلکہ ایسی فضیلت
 کا وقوع بھی ہو چکا ہے۔ جیسا کہ شہداء کے بارے میں وہ فضیلت کی
 باتیں وارد ہو چکی ہیں۔ جو انبیائے کرم کے متعلق وارد نہیں ہوئیں
 اس کے باوجود نفس کلی نبی کی ذات کے لیے ہے۔ لہذا یہی صورت

میں غیر شی کو اس جزئی کے کلمات میں سیروائے ہوا۔ اور اپنے آپ کو اس میں
 بلند پر پائے اس کی گزینی نہیں ہے۔ اگرچہ وہ مقام بھی اسے نبی کی متابعت
 سے ہی نصیب ہوا ہے۔ اور نبی کے لیے بھی مطابق حدیث "یہ شخص
 نبی کا طریقہ جاری کرے تو اس کے جاری کرنے اور جتنے لوگ اس پر
 عمل کریں گے۔ سب کا ثواب اسے ملے گا۔" ممکن حقیقت یہ ہے۔ کہ جب غیر
 نبی کو نبی پر فضیلت جزئی جائز ہے۔ تو غیر نبی پر بطریق اولیٰ فضیلت جزئی
 ہو سکتی ہے۔ لہذا اس کلام میں کوئی اشکال نہیں۔ واللہ اعلم بالصواب

توضیح:

جناب مجدد العتبات فی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے شیخ جناب خواجہ باقی باللہ
 رحمۃ اللہ علیہ کو اپنی ایک روحانی سیر کا تذکرہ کیا۔ تاکہ اس کے بارے میں کچھ روشن ہو
 کیونکہ مرید کو اپنے اچھے بڑے عبادت سے اپنے شیخ کو آگاہ کرنا ضروری
 ہوتا ہے۔ تاکہ وہ اس سے اس کے مناسب ہدایات عطا ہوں۔ بکتوب مذکور ہیں
 بھی آپ کی ایک سیر کا حوالہ شیخ بدرالدین نے دیا۔ اور اس کی وضاحت چاہی
 جناب مجدد کے اس کے جواب میں ارشاد فرمایا۔

۱۔ اس سے کوئی یہ نہ سمجھے کہ میں، اب بجز صدیق سے افضل ہو گیا۔ کیونکہ اللہ
 "ہم" بتاتا ہے۔ کہ یہاں مثلاً رکت کسی ایک جزئی میں ہے جس سے بڑا
 ہرگز نہیں آتا۔ کہ ایسے دونوں اشخاص میں مکمل مساوات ہو جائے۔ یہاں
 حضرت علی المرتضیٰ اور آپ کے بھائی جناب عقیل باعتبار اب آپ
 کی اولاد ہونے کے دونوں شریک ہیں۔ لیکن اس جزئی میں آپ
 دونوں کو درجات، و کمالات میں مساوی ہونا ممکن نہیں ہے۔ لہذا
 (مجدد صاحب) اور ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہما برابر مساوی

نہیں ہیں۔

جاء۔ یہ ایک سیر و معانی ہے۔ اس کے چھ یا ہٹے ہونے کی وضاحت کے لیے
میں نے اپنے شیخ کے ہاں اس سے گوش گزار کیا ہے۔ کیونکہ مرید کے لیے
اپنے حالات سے اپنے شیخ کو نگاہ رکھنا ضروری ہوتا ہے اس درجہ میں
اس روحانی میر کو صحیح سمجھ کر ابو بکر صدیق پر میری افضلیت ثابت کرنا درست
نہیں ہے۔

جاء۔ اگر اس میر کو درست تسلیم کر لیا جائے تو پھر بھی فضیلت جزئی سے زیادہ
کیا ثابت ہو سکتا ہے۔ علماء نے اس اندر کی فضیلت کو تسلیم کیا بلکہ بالفعل
موجود ہوتا ہے۔ ان علماء کرام کا نظریہ ہے کہ کسی ایک جزئی میں غیر نبی نبی سے
بڑھ سکتا ہے۔ جیسا کہ شہادت من جلد درجات عالیہ کے ایک درجہ ہے۔
یہ کسی غیر نبی کو مل جائے۔ لیکن نبی کو یہ درجہ بظاہر نہ ملے۔ تو ایسا ہوتا ہے
لیکن اس جزئی فضیلت کی بنا پر اس غیر نبی کو نبی پر کلی فضیلت دے دینا بوقرانی
ہے۔ لہذا اگر اتفاق ملا غیر نبی، نبی سے کسی جزئی فضیلت میں بڑھ سکتا ہے
تو پھر غیر نبی کا غیر نبی سے ایک جزئی میں بڑھ جانا کیوں کر ناممکن ہو گیا۔

لمحہ فکریہ:

جناب مجدد الف ثانی کے مذکورہ مکتوب اور اس کے مندرجات کو آپ نے
بنظر فائز دیکھا۔ یہاں گفتگو ایک مخصوص جزئی میں تھی۔ اور صاحب نعت خواں نے
اس جزئی فضیلت والے مکتوب سے جو عنوان ہی تم کیا۔ وہ ”غیر نبی کو نبی پر
فضیلت“ ہے۔ اور اس میں مجدد صاحب کے مکتوب کو جزئی فضیلت سے ہٹا کر
کلی فضیلت پر لایا گیا۔ کیونکہ عنوان میں جبکہ فضیلت کو علی الاطلاق ذکر کیا گیا۔ تو اس سے
فضیلت مطلقہ ہی مفہوم ہوگی۔ اور اگر عام نعت خواں جناب مجدد کے مکتوب کے

مضمون کے مطابق ”نہ دیتا۔ تو پھر کچھ اس طرح لکھتا: غیر نبی کو نبی پر جزئی
فضیلت لیکن اس طرح اس کا اپنا ترجمہ کرنا ثابت نہ ہو سکتا تھا جناب مجدد نے اس
جزئی فضیلت پر لکھائے گئے نکات کا تین مختلف طریقوں سے جواب دیا ہے
پہلی کہ جو فضیلت کلی کے ضمن میں دینے والی ہے بزرگ کو حقیقی ایسے ہی ابو اسد
سے قبل حضرت حمزہ کے قابل ہوئے، یہ فضیلت دینے کی اجازت نہیں دیتے۔
(جناب مجدد خود ایسی ہی ہیں) تو کیونکر متوقع ہو کہ وہ اپنے آپ کو صدیق کبریٰ سے
افضل کہیں۔ پھر جبکہ جناب صدیق اکبر کی افضلیت قطعی اور اجتماعی ثابت کر چکے۔
گرایا غیر نبی تو مجدد صاحب کے نظریہ کے مطابق جناب صدیق اکبر کی فضیلت
نہیں پاسکتا۔ اگرچہ وہ عمر بن الخطاب ایسا مرد رسول خدا ہی کیوں نہ ہو۔ تو غیر نبی
کو نبی کے مساوی یا اس سے افضل سمجھنا قطعاً درست نہیں۔ سہم نعت خواں۔
اگرچہ ”غیر نبی کو نبی پر فضیلت“ کا عنوان مجدد صاحب کے مکتوب کے حوالہ سے
باندھا۔ لیکن اس کے باوجود اس نے اس نظریہ کو اپنا یا۔ اگرچہ مجدد صاحب کا
نہ یہ نظریہ ہے۔ اور نہ ہی ان کے کسی مکتوب سے اس کی شہادت دستیاب
اس لیے اگر عام کی مراد یہی مراد ہے کہ غیر نبی کو نبی پر فضیلت مطلقہ حاصل ہوتی ہے
جیسا کہ آیت کریمہ اولیاءہم خیر منہ کہ کو اللہ تعالیٰ ہمیشہ کرتے ہیں۔
ہوتا ہے۔ تو وہ مرتد ہو چکا۔ اور اس کی بیوی اس کے نکاح سے نکل چکی ہے
چنانچہ عام نے جو اپنا مقصد ظاہر کیا۔ وہ یہ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ چنانچہ
میں۔ اور ”البرہ“ کا معنی تمام مخلوق ہے۔ جس میں صدق بنی مہدی، علی المرتضیٰ
نبی غیر نبی بھی شامل ہیں۔ لہذا حضرت علی المرتضیٰ کی افضلیت تمام مہدیوں پر
اور پیغمبروں پر ثابت ہوگئی۔ اور اس سے ثابت کرنے کے لیے۔
کے مکتوب کا سہارا لیا جب مجدد صاحب غیر نبی کو نبی پر فضیلت دینے کی اجازت
کیونکہ ان سے افضل نہ ہوں گے۔ مکتوب۔ مدعوہ میں نے اپنے اس مدعوہ میں

”اِنَّ الدِّينَ اَمْسُوْا وَعَمِلُوْا بِصَالِحَاتِ اُولٰٓئِكَ هُمُ خَيْرٌ اٰمِرِيْهِ“
 سے جو تفسیر و تفسیر ثابت کیا۔ مجدد صاحب کے مکتوب کی حقیقت کے بعد
 اب ہم نیت کر رہے ہیں کہ اس میں تفسیری حواشی پیش کر کے اس کا مفہوم
 واضح کرتے ہیں۔ یہ ملاحظہ ہو۔

روح المعانی

ثُمَّ اَسْطَهَرَ رَأْيَ الْمَرَادِ بِالَّذِيْنَ اٰمَنُوْا لِحُ مُّقَابِلِ
 الدِّينِ كَقَرُّوْا الْاَقْوَمَ مِنَ الدِّينِ اَنْصَفُوْا بِمَا
 فِيْ حَاثِرِ بَصَلَةٍ بِخُصُوْصِيَّتِهِمْ وَرَعَوْنَهُمْ اَنْتَهُمْ
 مَخْصُوْصُوْنَ فَقَدْ اَخْرَجَ ابْنُ مَرْزُوقٍ وَبِهِ عَنْ
 عَنِّيْ كَرَّمَ اللهُ تَعَالٰی وَجْهَهُ قَالَتْ لِيْ رَسُوْلُ اللهِ صَلَّى اللهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اَلَمْ تَسْمَعْ قَوْلَ اللهِ تَعَالٰی اِنَّ الْاَزْوَاجَ
 اٰمَنُوْا وَغِيْمُوْا اَرْحَابَاتِ اُولٰٓئِكَ هُمُ خَيْرٌ اٰمِرِيْهِ
 هُمْ اَمْسُوْا وَشَيْعَتُهُ وَتَوَعَّدُوْا فِيْ وَتَوَعَّدُوْا كَرَّ اَخْوَضُ
 اِذَا حَبِيَّتْ اَلْاَمْسُوْا بِحِسَابِ نِيَّةٍ عَمَلِكُمْ اَمْعُوْا سَلِيْن
 وَرَفِيْ تَحْوَهُ اَلْاِمَامِيَّةُ عَنْ بِيْزِيْدِ بْنِ شَرَحْبِيْلٍ اَلْاَنْصَارِ
 كَاتِبِ الْاَمِيْنِ كَرَّمَ اللهُ تَعَالٰی وَجْهَهُ وَفِيْهِ اَنَّهٗ عَلَيْهِ
 الصَّلٰوةُ وَالسَّلَامُ قَالَتْ ذٰلِكَ لَكَ يُوْنُسُ اَلْوَقْفَةُ وَرَأْسُهُ
 التَّسْرِيفُ عَلَى صَدْرِهِ رَضِيَ اللهُ عَنْهُ وَاخْرَجَ ابْنُ
 مَرْزُوْقٍ وَبِهِ اَيْضًا عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَتْ لَنَا نَزَلَتْ هٰذِهِ
 الْاٰيَةُ اِنَّ الدِّينَ اٰمَنُوْا لِحُ قَالَتْ رَسُوْلُ اللهِ صَلَّى اللهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِعَلِّيْ رَضِيَ اللهُ عَنْهُ هُوَ اَنْتَ وَشَيْعَتُكَ

يَوْمَ بَقِيَتْ مَوَازِيْضُ اِيْضًا مَرْضِيْنَ وَذٰلِكَ خُطْبَةٌ
 فِيْ التَّحْصِيْنِ وَحِكْمَةِ اِمَادَةِ كَرَّمَ اللهُ تَعَالٰی وَجْهَهُ
 فِيْ مَجْمَعِ لَبِيْدٍ عَنْ مُّقَاتِلِ بْنِ سَلِيْمَانَ عَنْ
 عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ اَنَّهُ قَالَ فِيْ الْاٰيَةِ نَزَلَتْ فِيْ عَنِّيْ
 رَضِيَ اللهُ عَنْهُ وَاهْلٍ بَيْتِيْهِ وَهٰذَا اِنَّ سَلَمَتِ
 صَحَّتْهُ لَا مَخْذُوْمَ فِيْهِ اِذْ لَا يَسْتَدْرِيْ سَخَطُهُ
 بِالْاَسْخُوْلِ فِيْ الْعَمُوْمِ وَهُوَ بِمَا سَبَقَتْهُ خَلُوْا
 فِيْهِ وَخُلُوْا وَوَلِيَتْ وَامَامًا تَقَدَّمَ فَلَا تُسَلِّمُ
 قَائِلُهُ يَسَلِّمُ عَلَيْهِ اَنْ يَكُوْنُ عَلَى كَرَّمَ اللهُ تَعَالٰی وَجْهَهُ
 خَيْرٌ مِنْ رَسُوْلِ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَوَلِيْمَا يُوْنُسُ
 وَابْنُ قَالُوْا اِنَّهٗ رَضِيَ اللهُ عَنْهُ خَيْرٌ مِنَ الْاَنْبِيَا
 حَتَّى اَوْلِيَ الْعَزِيْمَ عَلَيْهِمُ الصَّلٰوةُ وَالسَّلَامُ وَمِنْ
 الْمَلِكَةِ حَتَّى الْمُتَقَرَّبِيْنَ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ لَا يَقُوْلُوْنَ
 بِخَيْرٍ يَتِيْهِ مِنْ رَسُوْلِ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 حِيَاَنَ قَالُوْا اِيَّاكَ السَّرِيَّةُ عَلَى ذٰلِكَ مَخْصُوْصَةٌ
 وَمَنْ قَدَّرَ اَهٗ عَلَيْهِ الصَّلٰوةُ وَالسَّلَامُ لِلدَّلِ لِيَسْلُ
 الدَّلِ عَلَى اَنَّهٗ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَيْرٌ مِنْهُ
 كَرَّمَ اللهُ تَعَالٰی وَجْهَهُ قِيْلَ اِنَّهَا مَخْصُوْصَةٌ اِيْضًا عَنْ عَدَا اَلْاَنْبِيَا وَوَلِيْمَا
 وَمَنْ قَالَ هٰذَا السَّيِّئُ خَيْرٌ يَتِيْهِ لِيْلِ الدَّلِ عَلَى خَيْرِيَّتِهِ هُمُ
 وَبِالْجَمَلَةِ لَا يَنْبَغِيْ اَنْ يُرْتَابَ فِيْ عَدَمِ تَفْصِيْلِ الْاَدْوَانِ
 وَعَمِلُوْا الصَّالِحَاتِ بِالْاَمِيْنِ رَضِيَ اللهُ عَنْهُ وَوَلِيْمَا
 وَلَا يَمُ رَضِيَ اللهُ عَنْهُ وَوَلِيْمَا وَوَلِيْمَا وَوَلِيْمَا

اثبات صحت تِلْكَ الْخَبَارِ حَسْبُ طَقَاتِنَا - واللہ
تعالیٰ اعلم۔

رقفسیر روح المعانی پارہ نمبر ۲ سورۃ البینہ
جلد ۳ ص ۲۰۴

ترجمہ: پھر بظاہر اس آیت الذین امنوا الخ سے مراد وہ لوگ
مسلمان ہیں جو کفار کے مقابل میں ہیں یہ نہیں کہ اس سے مراد مخصوص
صاحب ایمان و اعمال صالحہ حضرات مراد ہیں۔ بعض کا یہ زعم ہے کہ
اس سے مراد مخصوص حضرات ہیں۔ ابن مردودیہ نے علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ
سے بیان کیا ہے کہ مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ اے
علی! کیا تو نے ان الذین امنوا الخ اللہ تعالیٰ قول نہیں سنا؟ وہ تم
اور تمہارے شیعہ ہیں۔ میرا اور تمہارا کٹھن ہونے کا مقام حوض ہے
جب امتوں کو بلایا جائے گا۔ تو تم چمکتی پیشانی والوں کے ساتھ
آؤ گے۔ اسی طرح کی ایک روایت امامیہ نے یزید بن شراحیل سے جو
کہ علی المرتضیٰ کے کاتب تھے۔ اُن سے بیان کی ہے حضور صلی اللہ
علیہ وسلم نے اس آیت کے نزول کے بعد علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ
کو فرمایا۔ جب وفات شریف کی صبح کے وقت آپ کا سر انور علی المرتضیٰ
کی گود میں تھا۔ ابن مردودیہ نے ابن عباس سے ذکر کیا کہ جب آیت
نازل ہوئی تو حضور نے فرمایا۔ اے علی! تو اور تیرے شیعہ قیامت
کے دن راضی اور مرضی ہوں گے۔ ان روایات سے آیت میں تخصیص
ظاہر ہوتی ہے۔ اسی طرح طبرسی شیعہ نے مجمع البیان میں ذکر کیا ہے
وہ ابن عباس سے ذکر کرتا ہے کہ ابن عباس نے فرمایا یہ آیت کریمہ

علی المرتضیٰ اور ان کے گھروالوں کے بارے میں اتنی یہ روایات اگر ان
کو صحیح تسلیم بھی کر لیا جائے۔ تو بھی کوئی اعتراض نہیں آتا۔ کیونکہ عموم آیت
میں مخصوص حضرات کا داخل ہونا کوئی الٹھی بات نہیں۔ ذکر وہ حضرات
بلاشبہ آیت میں داخل ہیں۔ اور ان کا داخل بھی اوثق ہے۔ لیکن جو پہلے
گزر چکا ہے۔ ہم اسے تسلیم نہیں کرتے۔ کیونکہ اس سے یہ لازم آتا
ہے کہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی بہتر ہوں۔ امامیہ
اگرچہ علی المرتضیٰ کی اولوالعزم انبیاء کرام اور مقرب فرشتوں پر افضلیت کے
قائل ہیں۔ لیکن حضرت علی المرتضیٰ کی حضور کی ذات گرامی پر افضلیت
کے قائل نہیں۔ اگر اس موقع پر امامیہ وغیرہ یہ کہیں۔ کہ آیت مذکورہ
حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو چھوڑ کر پھر مخصوص ہے۔ کیونکہ آپ صلی اللہ
علیہ وسلم کی تخصیص کی انگ دلیل موجود ہے۔ لہذا اس سے مراد علی المرتضیٰ
اور ان کے شیعہ ہی ہیں۔ تو اس کے جواب میں کہا جائے گا کہ پھر الذین
امنوا الخ کے بارے میں یہ بات کیا بلا ریب ہو گی۔ کہ اس آیت
سے مراد خاص کر علی المرتضیٰ اور ان کے شیعہ یا صرف علی المرتضیٰ اور
ان کے گھروالے ہی ہیں؟ اس کی تائید میں ذکر کی گئی روایات کا ثبوت
و صحت بھی تو در دوسرے کم نہیں ہے۔

توضیح:

صاحب روح المعانی کی تفسیر کے بموجب الذین امنوا الخ اپنے عموم
پر ہے۔ اس لیے اس سے مراد تمام مسلمان ہوں گے۔ جو کفار کے مقابل میں ہوتے
ہیں۔ اس تفسیر میں ابو بکر صدیقؓ، عمر فاروقؓ، ابو ہریرہؓ، علی المرتضیٰؓ وغیرہ ہیں۔ لیکن
کچھ لوگوں کا خیال ہے۔ کہ اس سے مراد مخصوص مومن ہیں۔ اور یہی شیعوں کا مسلک

میں ہے۔ ان قائلین کی روایات اول تو صحت کے درجہ تک پہنچنا مشکل ہیں۔ دوسرے علم پر رکھتے ہوئے آیت میں وہ مخصوص حضرات خود بخود آجاتے ہیں۔ لیکن اگر تفصیل ایسی لی جائے کہ جس میں ان مخصوص حضرات کے علاوہ تمام خارج ہوں۔ تو رامی عقیدہ کے بھی خلاف ہے۔ کیونکہ اس طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ان کے شیعوں یا گروہوں کا افضل ہو نا ثابت ہوگا۔ حالانکہ یہ درست نہیں۔

محاسبہ فکریہ:

صائم نعت خوان نے اپنے شیعہ نظریات کو ثابت کرنے کے لئے ہر حرب استعمال کیا۔ اگر جناب مجدد صاحب کے ارشادات کا غلط مطلب بیان کرنے سے کام نہ لیتا نظر آیا۔ تو اسے غلط مطلب پہنا دیا۔ اور اگر کسی حدیث کے ٹکڑے سے مقصد برآری دکھائی دی۔ تو اس کے سیاق و سباق کو قطعاً سامنے نہ لایا گیا۔ اور اگر کسی آیت سے اشتہاد پیش کرنا چاہا۔ تو اس کے بارے معقول و منقول دیکھنے کی کوشش نہ کی۔ اور اپنے مقصد کے مطابق تعبیر و تفسیر کو ڈالی۔ اور اس حد تک آگے بڑھ گیا۔ کہ کفریہ عنوانات قائم کر کے ان پر بحث کی۔ اور انہیں ثابت کرنے کی کوشش کی۔ اللہ تعالیٰ ہدایت کی توفیق عطا فرمائے۔ (ضاحیہ و ایاد اولیٰ البصار)

نوٹ:

ہم آخر میں قارئین کرام کی توجہ ایک اہم بات کی طرف مبذول کرنا چاہتے ہیں۔ وہ یہ کہ صائم نعت خوان نے اپنی تصانیف میں اپنے نظریات کے ثبوت میں جن کتب کا حوالہ یا عبارت درج کی۔ اور لا وہ ایسے کثر شیعہ مصنفین کی ہیں کہ جن کے شیعہ ہونے میں کوئی شک نہیں۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے اکثر فضائل صائم نے انہی کتابوں سے لیے ہیں۔ حالانکہ اہل سنت کہلانے کے غلطے سے اسے اپنے ہم مسلک علماء

کی تصانیف سے حواجات دینے چاہیے تھے۔ مسعودی کی کتاب مروج الاہب اسی طرح ینابیع المودۃ، کشف الغمہ، اعیان الشوعہ اور اشرف التنبیہ ایسی کتابیں ہیں جو کثر رافضی شیعوں کی تصانیف ہیں۔ ان سے فضائل علی ذکر کیے گئے۔ اور کچھ ایسے لوگوں کی تصنیفات سے بھی حواجات دیئے ہیں۔ جو "اہل سنت" مشہور تو ہیں۔ لیکن درحقیقت وہ تشیع سے موصوف ہیں۔ ان مصنفین کی کتب کے حواجات اہل سنت پر حجت نہیں ہو سکتے۔ ہم اپنی تصنیف میزان المکتب میں اس قسم کی تقریباتیں کتابوں پر بحث کی ہے تفصیل وہاں سے ملاحظہ فرمائیں۔

ان کتابوں میں سے ایک کا نام "ینابیع المودۃ" ہے۔ جسے حافظ سلیمان بن ابراہیم نے لکھا۔ اس سے اکثر اقتباسات صائم نعت خوان نے لیے۔ اور انہیں عنوان تک اہمیت دی۔ حالانکہ شخص مذکورہ تفتیہ باز شیعہ ہے۔ اور بطور تفتیہ درحقیقی "ہمک کہلا" ہوتا ہے۔

بارہ امر کی عصمت کا قائل ہے۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث پاک جس میں بارہ خلفاء کا ذکر ہے۔ ان سے مراد بارہ امام لیتا رہا ہے۔

ینابیع المودۃ:

عن ابن عباس قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول انا و علي و الحسن و الحسين و تسعة من ولد الحسين مطهرون و مفضوون.

ینابیع المودۃ ص ۴۵ مطبوعہ کتھران جدیدہ

ترجمہ: ابن عباس کہتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے ہوئے سنا۔ کہ میں (محمد صلی اللہ علیہ وسلم) علی، حسن، حسین اور حسین کی اولاد میں

سے کو آدمی پاک اور معصوم ہیں۔

ینابیع المودة

عَلِمَ أَنَّ مَرَادَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
مِنْ حَدِيثِهِ هَذِهِ الْاِثْنَا عَشْرَةَ مِنْ أَقْلٍ
بَنِيهِمْ وَحُزْنِهِمْ إِذْ لَا يُمْكِنُ أَنْ يَحْمَلَ هَذَا الْعَدِيثَ
عَلَى الْخُلَفَاءِ بَعْدَهُ مِنْ أَصْحَابِهِ لِقَوْلِهِمْ عَنْ
اِثْنَا عَشَرَ وَلَا يُمْكِنُ أَنْ يَحْمَلَ عَلَى الْمُلُوكِ
الْأُمَوِيَّةِ لِإِذْنِهِمْ عَلَى اِثْنَا عَشَرَ وَلِظُلْمِهِمُ
الْفَاحِشِ الْأَعْمَرَ بْنَ عَبْدِ الْعَزِيزِ -

(دینا بیع المودة ص ۴۲۶) الباب السابع والسبعون

ترجمہ: حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اس حدیث سے معلوم ہوا کہ
بارہ سے مراد آپ کی اہل بیت اور عترت سے بارہ آدمی ہیں۔
کیونکہ اس سے مراد خلفاء راشدین اس لیے نہیں ہو سکتے کہ وہ
تعداد میں بارہ سے کم ہیں۔ اور اموی خاندان کے بادشاہ بھی نہیں
ہو سکتے۔ کیونکہ ایک تو وہ بارہ سے زیادہ ہیں۔ اور دوسرا ان میں
ماسوا عمر بن عبدالعزیز کے ظالم ہونے ہیں۔

ملحہ فکریہ:

مندرجہ بالا حدیث کا مصداق جب بارہ ائمہ اہل بیت کو بنایا گیا۔ اور
خلفاء راشدہ کا صاف صاف ذکر کر کے انہیں حدیث پاک کے مصداق
سے خارج کیا ہے۔ اس حدیث میں بارہ خلفاء کا تذکرہ ہے۔ لہذا جب
خلفاء میں سب سے پہلے خلیفہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ہونے کو

خلافت بافضل بھی ثابت ہو گئی۔ اور خلفائے خلافت کا خاصہ خلافت ہونا بھی ثابت
ہوا۔ یہی شیعہ لوگوں کا مسلک ہے۔ جب صاحب ینابیع المودة بھی دس لغویوں
میں بھی کہہ رہا ہے۔ تو پھر اس کے شیعہ ہونے میں کون سی روکاوت ہو گئی۔ اب اس کی
تصنیف کو صائم نعمت خوان نے اپنی کتاب کی روئے بنا کر اپنا شیعہ ہونا ظاہر
ثابت کر دیا ہے۔ کیونکہ شیعہ اپنے مسلک کی کتب کے حوالہ دیتے ہیں
ان سے اقتباسات پیش کرتا ہے۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے
اقتابات جو صائم نے ذکر کیے ان تمام کا اٹھارہواں کتاب ہے۔ اگر انہیں حقیقی معنوں
پر محمول کریں۔ تو اللہ تعالیٰ کے بعد بزرگ ترین شخصیت حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ہیں۔ تمام
انبیاء و اوصیاء کے حضور صلی اللہ علیہ وسلم بھی ان اوصاف سے محروم ہیں (معاذ اللہ) اسی طرح
التنبیہ والاشراک اور مروج الذهب۔ جو سعودی کی تصانیف ہیں ان سے کتاب
کیا گیا۔ سعودی کا شیعہ ہونا مسلم ہے۔ اس سلسلہ میں الذریعہ الی تصانیف الشیعہ
الکئی واللقاب اور اعیان الشیعہ میں ان مصنفین کے حالات و عقائد دیکھ لیں۔
تین کتابیں شیعہ مصنفین کی فہرست ہیں۔ اور ان کے مختصر کرائے و حالات ان میں
درج ہیں۔ کسی غیر شیعہ کو ان میں درج ہی نہیں کیا گیا۔

صائم نعمت خوان سے اسی سعودی کو مورخ جلیل علامہ سعودی کہہ کر مشکل کشا
نامی کتاب ص ۸ پر لکھا ہے۔ مختصر یہ کہ دھوکہ دینے اور بھولے بھالے اہل ملت
کو من گھڑت شیعہوں کی کتابوں کے حوالہ دیتے دے کر بہکانے کی کوشش کی گئی۔ اور
اور ہم نے بفضلہ تعالیٰ صائم نعمت خوان کے عزائم سے آگاہ ہو کر امت مسلمہ کو
خاص کر اہل سنت کو تنبیہ کر دی ہے۔ امید ہے کہ ہماری یہ کوشش منتنت کی
پہچان میں مدد و معاون ثابت ہوگی۔ اور نام نہاد شیعہوں کے ہرست اراکم کا کام
دسے گی۔

آخری گزارش:

مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کے مکتوبات شریفہ سے قطع و برید کر کے صائم
 نعت خواں نے جس طرح اپنی مرضی فشاء کے مطابق اپنے ہی پسندیدہ عنوانات
 کے تحت ان کی تفسیر و تشریح کی۔ کہ جس کا خود مجدد صاحب کے مقصود و مراد
 سے دور کا واسطہ بھی نہیں ہے۔ اس کی مکاری کو واضح کرنے کے لیے ہم نے
 تردیدی قلم اٹھایا۔ ہمارے پیش نظر تردید برائے تردید نہیں ہے۔ بلکہ احقاق حق
 اور ابطال باطل ہے۔ اس لیے ہم نے مکتوبات شریفہ کی مکمل عبارت نبی کے کچھ
 پھر مجدد صاحب کے مکتوبات سے ہی آپ کی مراد و مقصود کو واضح کرنے کے لیے
 کئی دوسرے مکتوبات سے عبارات نقل کیں۔ تاکہ بات واضح ہو جائے
 ان اصل عبارات اور تائیدی عبارات کو دیکھ کر صائم نعت خواں کی دھوکہ دہی
 اور کذب بیانی کھل کر سامنے آگئی ہے حقیقت کے واضح ہو جانے کے بعد
 ہم صائم صاحب کو دعوت دیتے ہیں کہ اگر ان میں رائی برابر بھی ایمان کی ریق
 ہے تو اپنے عقائد باطلہ سے توبہ کر کے اپنے سابقہ موقف سے رجوع
 کر لے۔

چیلنج: اور اگر ہماری پیش کردہ عبارات مکتوبات کو وہ مجدد صاحب کے
 مقصود کے خلاف قرار دیتے ہوں۔ تو میں چیلنج کرتا ہوں کہ اگر اس کی تردید اور وہ
 بھی حضرت مجدد صاحب کے ارشادات سے ہی پیش کر دیں۔ تو میں انہیں مبلغ
 بیس ہزار روپے نقد انعام دوں گا۔ بلکہ وہ اس بارے میں اپنے تمام سنی و شیعہ
 ساتھیوں سے بھی تعاون حاصل کر لیں۔ تو بھی اس کی کھلی اجازت ہے۔

هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ صَادِقِينَ
 فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا وَلَكِنْ تَفْعَلُوا فَاتَّقُوا النَّارَ الَّتِي لَا يَمْلِكُ
 فاعلموا يا اولي الابصار